

Z Á P I S

z jednání komise pro nakládání s obecním majetkem ze dne 4. 9. 2019

Přítomni: Jaroslav Blovský, Josef Hospergr, Jiří Scheinherr, Stanislav Žižka, Miroslav Vaněček, Václav Cheníček, Roman Pojer

Jednání bylo zahájeno předsedou komise p. Vaněčkem v 15:00 hod.

Program:

- 1) Infrastruktura Na Růžových plantážích
- 2) Prodej plynárenského zařízení
- 3) Rozdělení pozemku v areálu MŠ Vrchlického
- 4) Změna hranic obcí Chlum a Blatná
- 5) Prodej pozemku tvořícího cestu v Řečici
- 6) Návrh směny pozemků – p. J.
- 7) Záměr prodeje pozemku v ul. B. Němcové
- 8) Výpůjčka pozemků v lokalitě Lapač
- 9) Záměr prodeje části pozemku v Blatence
- 10) Nabídka společnosti O2
- 11) Nabídka prodeje pozemků v různých katastrálních územích
- 12) Návrh na směnu pozemků v ul. K Jatkám
- 13) Dostavba prostoru nám. J. A. Komenského v Blatné
- 14) Různé

Průběh jednání:

1) Infrastruktura Na Růžových plantážích

Členové komise jsou informováni o situaci v lokalitě Na Růžových plantážích. RM přijala usnesení o dalším postupu a majitelé pozemků, resp. investoři či developeři prodávající pozemky v této lokalitě byli informováni o dalším postupu města. P. Pojer navrhuje obeslat jednotlivé starousedlíky s tím, že jim město umožní připojení na svůj kanalizační řad. P. Blovský dovysvětlil situaci a sdělil, že je to i povinnost města.

2) Prodej plynárenského zařízení

Ing. Cheníček informoval členy komise o postupu prodeje plynárenského zařízení, jehož výstavbu město realizovalo v minulosti. Dle návrhu společnosti E.ON by se vynaložené náklady městu měly vrátit se ziskem. Ocenění je provedeno dle platné legislativy. Komise bere na vědomí nabídku společnosti E.ON ve věci prodeje plynárenského zařízení a doporučuje ke schválení. Jedná se o plynárenské zařízení v ulicích Za Malým vrchem, Lipová a Habrová v Blatné.

3) Rozdělení pozemku v areálu MŠ Vrchlického

Město jako zřizovatel příspěvkových organizací obdrželo návrh MŠ Vrchlického na geodetické rozdělení a oddělení pozemku tvořícího veřejný prostor (chodník mimo areál MŠ) a jeho vyjmutí z práva nakládat (hospodařit) s majetkem obce. Aby nedošlo k rozporu ve výkaznictví u MŠMT, je nutné areál rozdělit i v katastru nemovitostí tak, jak je tomu i reálně a část pozemku vyjmout

z hospodaření. Komise bere navržený postup na vědomí a doporučuje jej ke schválení. Jedná se o rozdělení pozemku p.č. st. 1098 v k.ú. Blatná.

4) Změna hranic obcí Chlum a Blatná

V souvislosti s komplexní pozemkovou úpravou v katastrálním území Chlum u Blatné vyvstala nutnost úpravy katastrální hranice s Blatnou. Bilance změn rozlohy obou katastrů je v podstatě vyrovnaná (nepodstatný rozdíl 3m²). Jedná se o lokalitu poblíž lomu na Řečici (společnost Herlin). Komise bere na vědomí a doporučuje ke schválení.

5) Prodej pozemku tvořícího cestu v Řečici

ZM projednalo a schválilo záměr prodeje části pozemku tvořícího cestu v Řečici. Jedná se o účelovou komunikaci, kterou hodlá obec Hajany opravit. Tato obec má jiné dotační možnosti než město a zájem o opravu cesty je značný i ze strany obyvatel. Cena ve výši 20,- Kč/m² (celková kupní cena ve výši 21.540,- Kč) je považována za symbolickou s tím, že je zde veřejný zájem na opravu komunikace. Jedná se o část pozemku p.č. 2071/5 v k.ú. Blatná.

6) Návrh směny pozemků – p. J.

ZM na svém červnovém zasedání projednávalo možný prodej pozemku p.č. 428/1 v k.ú. Blatná na Topiči (záměr nebyl schválen), který by mohl být využit jako zahrádka či jako cvičiště pro psy. Dalším žadatelem je p. J., který nabízí směnou pozemek společnosti Zemědělství Blatná, (p.č. 423/3 v k.ú. Blatná) se kterým jedná o jeho získání. Ohledně předmětného prostoru probíhá diskuze. Ing. Cheníček upozorňuje na fakt, že se zapomíná na prostupy do volné krajiny. P. Pojer souhlasí a doplňuje, že je proti směně tohoto pozemku a navrhuje zde uvažované cvičiště pro psy, ovšem bez oplocení a upozorňuje na fakt, že obdobné pozemky z okolí města nenávratně mizí. Komise po diskuzi nedoporučuje směnu ani prodej pozemku a navrhuje ponechat jej v majetku města pro případné řešení celé lokality a území souvisejícího s objektem špejcharu, a navrhuje využití prostoru např. jako neoploceného cvičiště pro psy. Komise se shodla i v tom faktu, že již jednou pozemek nebyl prodán a mělo by tomu tak být i nyní.

V souvislosti s předmětným prostorem je diskutován i objekt špejcharu. Komise je informována o aktivitách pana V., který se domnívá, že město nepostupovalo správně při jeho rekonstrukci. Ing. Cheníček upozorňuje na fakt, že město špejchar zachránilo a pokud by se nestalo jeho majitelem, jeho stav by dnes byl patrně žalostný a zůstal by zde objekt se střechou i fasádou v dezolátním stavu a s mnoha necitlivými přístavbami odpovídajícími době a účelu používání špejcharu. Komisaři se shodují, na faktu, že špejchar je zachráněn a měl by být spíše muzejním než kulturním centrem a expozice místních řemesel by zde byla více než vhodná. P. Blovský doplňuje, že je velkým problémem požární zajištění stavby, resp. jeho projekční řešení z hlediska hasičské bezpečnosti a z tohoto důvodu je věc ohledně dalšího využití objektu v podstatě zablokována. V budoucnu by snad mohlo dojít k posunu ohledně řešení a následného možného využití.

7) Záměr prodeje pozemku v ul. B. Němcové

ZM bude předložena žádost manželů M. ohledně prodeje části pozemku p.č. 53/1 v k.ú. Blatná v ul. B. Němcové. Jedná se o zarovnaný pozemku v minulosti městem prodaného (cca v roce 1996, p.č. 53/5 v k.ú. Blatná). Situace má několik závažných aspektů, z nichž nejpodstatnějším je existence inž. sítí na hranici pozemku p.č. 53/5 (kanalizace) a uvnitř tohoto pozemku v majetku M. (vodovod). Tento stav by se měl ošetřit společně s případným prodejem. P. Blovský sděluje, že by se dalo realizovat přeložení vodovodního řádu, jelikož se uvažuje o napojení

ubytovny na CZT (centrální zdroj tepla). Kanalizace však patrně bude muset zůstat ve stávající trase. Toto by se dalo ošetřit věcným břemenem, nebo získáním části pozemku od M. s odstupem cca 1 m od kanalizačního řádu. Pak by se jednalo o směnu pozemků. Stávající sítě jsou z 80. let 20. století. Komise navrhuje jednat se žadateli o směně pozemků a věcném břemeni s budoucí přeložkou vodovodu mimo pozemek žadatelů na náklady města.

8) Výpůjčka pozemků v lokalitě Lapač

Město dlouhodobě jedná o převodu pozemků souvisejících s ČOV v lokalitě Lapač. Jedná se o pozemky, které jsou v majetku státu (ÚZSVM), dělí celistvost pozemků města a na části je umístěno zařízení města související s ČOV. Předstupněm pro plánovaný převod je ošetření vztahu k pozemkům. ÚZSVM připravil smlouvu o výpůjčce. Smlouva je bezplatná a na 5 let, během nichž by mělo dojít k převodu. Způsob převodu není doposud znám. Jedná se o pozemky p.č. 2093/14 a p.č. 2093/15 v k.ú. a obci Blatná. Komise doporučuje navržený postup ze strany ÚZSVM, tzn. uzavřít smlouvu o výpůjčce.

9) Záměr prodeje části pozemku v Blatence

JUDr. R. požádala město o prodej části pozemku p.č. 37/4 v k.ú. Blatenka. Již dříve odkoupila navazující část pozemku ke svému domu. Ing. Cheníček se domnívá, že pozemek by neměl být prodáván, neboť by město ztratilo přístup k vodoteči vedoucí z obecního rybníčka a hasičské nádrže do rybníka Bídník, navíc je do této vodoteče vyústěna část kanalizace v Blatence. Žadatelka sice ujišťuje, že pozemek neoplotí a nechá jej veřejně přístupný a udržuje jej na své náklady, ale v minulosti se v jiných případech přes podobná ujištění stal opak. P. Blovský navrhuje pronájem za symbolickou cenu s protiplněním v podobě údržby pozemku. Komise nesouhlasí s prodejem předmětné části uvedeného pozemku a doporučuje pronájem za symbolické nájemné i přes případné kladné stanovisko k prodeji od osadního výboru, který byl o sdělení požádán.

10) Nabídka společnosti O2

Společnost O2 Telefonica oznámila ukončení provozu telefonního automatu u čp. 1074 v Blatné (bytový dům v sousedství „Kostky“). Jedná se možná o poslední tel. automat v Blatné. Společnost zároveň nabídla městu odprodej budky za cenu 1.000,- Kč bez DPH a její možné využití např. jako knihobudky. Členové komise se shodují, že by bylo vhodné toto nabídnout CKVB. Ing. Cheníček sděluje, že tento záměr se mu líbí, ale věc by vyžadovala pravidelnou kontrolu a údržbu a je poněkud skeptický vzhledem k neustálým vandalským činům na různém městském mobiliáři. Komise doporučuje předložit nabídku společnosti O2 k využití CKVB.

11) Nabídka prodeje pozemků v různých katastrálních územích

Ing. K. nabídl městu k prodeji různé zemědělské pozemky v k.ú. Blatenka, Čekanice, Hněvkov u Mačkova, Jindřichovice u Blatenky a Milčice u Čekanic. Členové komise jsou seznámeni s lokacemi jednotlivých pozemků a vyzváni k vyjádření. Během diskuze se komise shoduje ve faktu, že v současné době by bylo vhodné vyčkat a s Ing. K. jednat v tom smyslu, že město tyto pozemky momentálně nepotřebuje, ale že žádáme o sdělení případného cenového návrhu.

12) Návrh na směnu pozemků v ul. K Jatkám

Paní Š. a pan B. jako spolumajitelé pozemku v ul. K Jatkám navrhují městu směnu pozemků tak, že by si rozšířili vlastní pozemek o pozemky z budoucí komunikace a město by získalo přístup, resp. lepší přístup ke svému kanalizačnímu zařízení (rozdělovací objekt hlavního kanalizačního

řadu se shýbkou). Směna je navržena zhruba v poměru výměr 1:1. Ing. Cheníček doplňuje, že budoucí komunikace ve velké šíři zde není nutná, neboť níže nelze stavět z hlediska inundace a územně plánovací dokumentace. Komise souhlasí a doporučuje realizaci směny pozemků v ul. K Jatkám.

13) Dostavba prostoru nám. J. A. Komenského v Blatné

Před zahájením tohoto bodu jednání komise odchází p. Pojer. Komise se již na 2 svých předchozích schůzích zabývala možnou dostavbou prostoru nám. JAK v Blatné. Komise neměla námitky k případné demolici veřejných WC s podmínkou jejich adekvátní náhrady v centru města a souhlasila s dostavbou linie domů na nám. JAK s podmínkou maximálního možného zachování počtu stávajících parkovacích míst. Tento požadavek a názor komise trvá a platí i nadále. Komise se shoduje v názoru, že by město nemělo omezovat podnikatelské aktivity majitelů a investorů (Ing. V. a manželé P.), ale zároveň je nutné ochránit zájmy města, přičemž by se mělo jít cestou dohody, což z některých aktivit majitelů vůči úřadu není z jejich strany zcela patrné. Majitelé dodali městu sdělení NPÚ a Ing. arch. Hermocha, zároveň má město k dispozici novou situační studii od Ing. Víta, ze které je patrný přesun, resp. výstavba nových toalet směrem do stávajícího klidového prostoru, blíže k objektu manž. T. Komise se shoduje na následujících požadavcích a postupu:

- výstavba nových WC s napojením na inž. síť s následným předáním obci formou darování
- demolice stávajících WC po realizaci výstavby nových WC a jejich předání městu tak, aby byl zachován provoz stávajících WC po dobu výstavby nových
- provedení zadláždění prostoru po demolici WC, vč. nových chodníků podél novostaveb domů, realizace výsadby stromů a přesun elektronabíječky, rozvodného el. pilíře a veškerého stávajícího mobiliáře a zeleně na nové místo, demolice stávajících zdí mezi pozemky města a investorů
- všechny výše popsané akce na náklady žadatelů
- vše ošetřit smluvně + doplnit o situační dokumentaci

P. Hospereg upozorňuje, že vše bude nutné velice dobře smluvně ošetřit právníkem, včetně případných sankcí pro případ neplnění smlouvy a jejich podmínek.

14) Různé

P. Blovský informuje o stavbě OK u Myslivny. Akce je v lehkém předstihu, pokud počasí dovolí dojde v nejbližší době k realizaci finálních povrchů, nový povrch bude realizován i na mostovce, vzhledem k jeho zvlněnému stavu, na základě jednání se SÚS Jč kraje.

V rozpočtu pro letošní rok je realizace nových povrchů v ul. Smetanova. Došlo však k problému vzhledem k faktu, že je ulice v MPZ (Městská památková zóna) a jsou požadovány povrchy z kamenných kostek. Do VŘ byly zařazeny 2 varianty, 1 s živičným povrchem, 2 s kamennými kostkami. RM vybrala na základě doporučení OMIR a podnětů obyvatel ulice a vzhledem k hlukové situaci variantu s živičným povrchem v šíři 4m, zbytek kámen. Již je vysoutěžena realizační firma. Po jednání s NPÚ byla požadována nová PD, což by znamenalo, že akci nebude možné realizovat v letošním roce. Vzhledem k tomu, že cenový rozdíl mezi živičným povrchem a kamennými kostkami není příliš rozdílný, bude návrh předložen k posouzení RM.

Jednání komise bylo ukončeno v 17:20 hod.

Zapsal: Václav Cheníček

Ověřil: Miroslav Vaněček, předseda komise