



# M ě s t s k ý ú ř a d B l a t n á

Odbor dopravy  
tř. T. G. Masaryka 322, 388 01 Blatná  
tel.: 383 416 220

## Váš dopis zn.

**Ze dne:** 03.11.2023  
**Spisová značka:** MUBL 18796/2023/OD  
**Číslo jednací:** MUBL 4532/2024  
**Vyřizuje:** Jan Valášek  
**Telefon:** 383 416 220  
**e-mail:** valasek@mesto-blatna.cz  
**Datum:** 11.03.2024

**Jihočeský kraj**  
U Zimního stadionu 1952/2  
370 76 České Budějovice  
*který je na základě plné moci  
zastoupen společností*  
**Pontex, spol. s r.o.**  
Středisko Plzeň  
Plánská 403/5  
301 00 Plzeň

## ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Městský úřad Blatná, odbor dopravy (dále jen „silniční správní úřad“), jako speciální stavební úřad pro stavební řízení na úseku silnic II., III. tříd, místních a veřejně přístupných účelových komunikací podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., ve znění platném ke dni podání žádosti (dále jen „stavební zákon“), § 16 odst. 1 a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb. ve znění platném ke dni podání žádosti (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), ve stavebním řízení přezkoumal ve smyslu § 111 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 03.11.2023 podal stavebník, kterým je

**Jihočeský kraj**, IČ: 708 90 650, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, na základě plné moci zastoupený společností

**Pontex, spol. s r.o.**, IČ: 407 63 439, Bezová 1658, 147 14 Praha 4, *středisko Plzeň, Plánská 403/5, 301 00 Plzeň*

(dále jen „stavebník“), a na základě tohoto přezkoumání, podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky ministerstva pro místní rozvoj č. 503/2006 Sb., ve znění platném ke dni podání žádosti, za použití příslušných ustanoveních části druhé zákona č. 500/2004 Sb. v platném znění (dále jen „správní řád“) a ustanoveních zákona č. 416/2009 Sb. o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění platném ke dni podání žádosti (dále jen „liniový zákon“),

### I. vydává stavební povolení

na stavbu: **„Přeložka silnice II/173 obchvat Blatná 1. etapa“**,

stavební objekty (SO): 101, 105, 106, 110, 111, 113, 140, 141, 142, 143, 144, 201, 202, 203, 302 a 703 (dále jen „stavba“), na pozemcích:

parc.č. 1015/4, 1034/2, 1044/10, 1044/26, 1099/1, 1128/4, 1139/1, 1150/8, 1150/9, 1193/1, 1193/48, 1193/56, 1193/57, 1193/89, 1197/3, 1197/4, 1199/2, 1199/5, 1202/1, 1210/1, 1210/14, 1210/15, 1210/17, 1210/22, 1219/1, 1220/1, 1223/2, 1229/1, 1229/2, 1229/16, 1229/17, 1229/18, 1229/34, 1230/1, 1230/2, 1242/2, 1242/4, 1273/24, 1273/25, 1284/2, 1284/6, 1284/7, 1288/2, 1288/3, 1289, 1291, 1292, 1293/2, 1300/1, 1300/3, 1300/11, 1300/12, 1300/13, 1300/14, 1300/15, 1303/3, 1395/3, 1405/1, 1405/19, 1405/20, 1429/5, 1429/29, 1429/30, 1429/31, 2045/2, 2047/1, 2047/2, 2047/8, 2047/14, 2047/18, 2047/19, 2047/20, 2047/21, 2047/22, 2047/23, 2047/24, 2047/28, 2047/29, 2047/30, 2047/32, 2047/67, 2047/68, 2056/3, 2056/11, 2056/12, 2056/13, 2056/14, 2056/15, 2056/16, 2066/3, 2066/9, 2066/10, 2066/12, 2066/13, 2068/4, 2068/5, 2068/6, 2068/10, 2068/11, 2073/3, 2073/7, 2073/8, 2073/9, 2073/10, 2077/1, 2077/2, 2077/3, 2083/57, 2083/58, 2083/60, 2084/3, 2084/11, 2084/12, 2118, 2124/1, 2130/1, 2338, 2339, 2447/1, 2447/2, 2447/3, 2447/4, 2447/5, 2447/6, 2447/7, 2447/8, 2447/9, 2447/10, 2447/11, 2447/12, 2447/13, 2447/14, 2447/15, 2447/16 a 2447/17, vše v katastrálním území Blatná;

parc.č. 1078/1, 1078/2, 1079/1, 1079/2, 1079/3, 1079/4, 1079/5, 1088/1, 1088/4, 1088/6, 1088/11, 1088/12, 1117/1, 1117/2, 1117/3, 1950/1, 1950/2, 1950/3, 1951/1, 1951/2, 1951/3, 1953/1, 1953/2, 2128/2, 2157, 2159/2, 2159/1 a 2159/3, vše v katastrálním území Chlum u Blatné;

parc.č. 829/4, 829/18, 829/19, 829/22, 829/23, 829/24, 829/25, 829/26, 829/27, 829/28, 1172/1, 1172/3, 1172/4, 1173/1, 1173/2, 1173/3 a 1173/5, vše v katastrálním území Hajany u Blatné.

#### *Technická poznámka:*

*V katastrálních územích Chlum u Blatné a Hajany u Blatné došlo v průběhu stavebního řízení ke změnám, na základě zápisu rozdělení pozemků podle geometrických plánů č. 400-147/2023 a 1208-149/2023 v Katastru nemovitostí. Před provedenými změnami byla parcelní čísla stavbou dotčených pozemků v uvedených katastrálních územích takto:*

*parc.č. 1078, 1079, 1088/1, 1088/4, 1088/6, 1117, 1950/1, 1950/2, 1950/3, 1951, 1953, 2128, 2157 a 2159 v katastrálním území Chlum u Blatné;*

*parc.č. 829/4, 829/18, 829/19, 1172/1 a 1173 v katastrálním území Hajany u Blatné.*

### **Stručný popis povolované stavby**

**Předmětem tohoto stavebního povolení jsou následující stavební objekty:**

#### **SO.101 – PŘELOŽKA SILNICE II/173**

SO.101 řeší přeložku silnice II/173 mezi silnicemi I/20 a III/1738, v délce 1 373 m (km 0,000 – 1,373). Přeložka komunikace je navržena v kategorii S 7,5 s návrhovou rychlostí 90 km/hod. (resp. 80 km/hod. v místě mimoúrovňového křížení s železniční tratí Nepomuk-Blatná). Šířka jízdních pruhů silnice bude činit 2x 3,0 m (asfaltový kryt), vodící proužky 2x 0,25 m a bezpečnostní odstup 2x 0,5 m.

#### **SO.105 – NAPOJENÍ MK ŘEČICKÁ V KM 0,860**

Jedná se o křižovatku nové silnice II/173 se stávající místní komunikací spojující Blatnou s místní částí Řečice.

SO.105 tvoří dvě části:

- SO.105A – napojení vlevo od přeložky silnice II/173 (směr Řečice); šířka v místě křížení je navržena odpovídající pro kategorii S 6,5, šířka zpevněné části vozovky (asfaltový kryt) je navržena 4,9 m (na konci úpravy) až 6,7 m; délka úpravy činí 109 m.
- SO.105B – napojení vpravo od přeložky silnice II/173 (směr Blatná); šířka v místě křížení je navržena odpovídající pro kategorii S 6,5, šířka zpevněné části vozovky (asfaltový kryt) je navržena 4,4 m (na konci úpravy) až 6,7 m; délka úpravy činí 67,1 m. Součástí objektu je i sjezd na pozemky parc. č.1193/1 a 1193/57 v k.ú. Blatná.

#### SO.106 – ÚPRAVA SIL. III/1738 (HAJANSKÁ)

Součástí SO.106 je okružní křižovatka + napojení stávající silnice III/1738 na tuto křižovatku v úseku cca 200 m před a cca 200 m za okružní křižovatkou.

SO.106 tvoří tři části:

- SO.106A – napojení vlevo od přeložky silnice II/173 na silnici III/1738 (směr Hajany)
- SO.106 OK – okružní křižovatka
- SO.106B – napojení vpravo od přeložky silnice II/173 na silnici III/1738 (směr Blatná)

U objektů SO.106A a SO.106B bude komunikace v kategorii S 7,5 s návrhovou rychlostí 50 km/hod. Šířka jízdních pruhů silnice bude činit 2x 3,0 m (asfaltový kryt), vodící proužky 2x 0,25 m a bezpečnostní odstup 2x 0,5 m.

Parametry okružní křižovatky (SO.106OK):

- vnější průměr okružní křižovatky 38 m
- šířka jízdního pruhu 5,5 m
- šířka vnitřního prstence 3,0 m

#### SO.110 – DIO

Součástí tohoto stavebního povolení je též vybudování provizorních komunikací, resp. úpravy stávajících komunikací - na místní komunikaci Blatná – Řečice a na silnici III/1738 Blatná – Hajany, pro zajištění průjezdu vozidel po dobu provádění stavby (po většinu doby provádění stavby se předpokládá kyvadlový provoz s řízením pomocí světelného signalizačního zařízení). Dále budou zajištěny koridory pro průchod pěších. Bude se jednat o dočasné stavby.

*Dopravní značení, které bude užito po dobu provádění stavby, bude stanoveno samostatnými opatřeními podle zvláštních právních předpisů (rozhodnutí o povolení uzavírky, stanovení přechodné úpravy provozu...) před zahájením stavebních prací a není proto součástí tohoto stavebního povolení.*

#### SO.111 – OBNOVA ASFALTOVÉHO KRYTU V RIEGROVĚ ULICI

Pro snížení hlukové zátěže v úseku ulice Riegrova (sil. III/1738) v důsledku výstavby přeložky silnice II/173 bude provedeno aktivní protihlukové opatření - výměna krytu vozovky za nízkohlučný asfalt.

Na silnici III/1738 ve městě Blatné, v úseku od křižovatky s ulicí Tyršova k železničnímu přejezdu, bude provedena v úseku délky 29 m obnova asfaltového krytu. V úseku od železničního přejezdu až k rozhraní SO.106 a SO.111 bude v úseku délky 1 066,3 m stávající asfaltový kryt vyměněn za kryt s obrusnou vrstvou z tzv. tichého asfaltu.

Výškové vedení zůstává stávající s lokálním navýšením v místech propadlých okrajů vozovky.

#### SO.113 – PŘÍSTUPOVÉ KOMUNIKACE

V rámci SO 113 budou vybudovány přístupové komunikace k mostním objektům, které budou sloužit pro příjezd vozidel stavby. Jedná se o dočasné stavby.

Vjezdy na dočasné přístupové komunikace budou ze silnice I/20, ze silnice III/1738 a z místní komunikace Blatná – Řečice.

Povrch dočasných komunikací se předpokládá z panelů nebo z recyklovaného materiálu.

#### SO.140 – POLNÍ CESTA NA ZÚ

SO 140 tvoří dvě části:

- SO.140A – přeložka stávající polní cesty. Jedná se o přeložku stávající polní cesty, která je v současné době připojena na silnici č. I/20, v blízkosti nové křižovatky silnice I/20 s novostavbou přeložky silnice II/173; přeložka polní cesty bude vybudována v délce 167,4 m a bude napojena na další polní cesty, které vedou na okraj města Blatné a taktéž v rámci SO.142 i na navrhovanou přeložku silnice II/173.
- SO.140B – přístup na pozemek parc. č.1405/20 v k.ú. Blatná. Přístupová cesta je navržena pod krajním polem mostu SO 201, v délce 69 m.

Kryt obou polních cest bude z penetračního makadamu + posyp drtí.

#### SO.141 – POLNÍ CESTA V KM 0,251

SO.141 tvoří dvě části:

- SO.141A – přeložka stávající polní cesty. Jedná se o přeložku stávající polní cesty, která bude přerušena násypovým tělesem. Cesta se směrově překládá pod most SO 201. Délka přeložky cesty je 181,5 m.
- SO.141B – přístup na pozemek parc. č.1291 v k.ú. Blatná. Začátek trasy je v hraně polní cesty SO.141A, osa cesty pokračuje vlevo podél zemního tělesa silnice II/173 až k hranici pozemku parc. č. 1291 v k.ú. Blatná. Délka této příjezdové komunikace je 44 m.

Kryt obou polních cest bude z penetračního makadamu + posyp drtí.

#### SO.142 – POLNÍ CESTA V KM 0,560

Jedná se o přeložku stávající polní cesty, která bude přerušena násypovým tělesem.

SO.142 tvoří dvě části:

- SO.142A – napojení vlevo od přeložky silnice II/173. Délka přeložky cesty je 139,8 m.
- SO.142B – napojení vpravo od přeložky silnice II/173. Připojení bude založeno v parametrech křižovatky (pro možnost budoucího vybudování místní komunikace). Délka přeložky cesty je 148,8 m.

Kryt obou částí polní cesty bude z penetračního makadamu + posyp drtí.

#### SO.143 – POLNÍ CESTA V KM 0,934

Jedná se o přeložku příjezdové komunikace k rekreačnímu objektu na pozemku parc.č. 829/15 v k.ú. Hajany u Blatné, k oplocené části pozemku parc.č. 829/4 v k.ú. Hajany u Blatné a na další pozemky v k.ú. Hajany u Blatné a Chlum u Blatné. Stávající přístup bude přerušen zemním tělesem přeložky silnice II/173. Nová příjezdová cesta je napojena na místní komunikaci Blatná – Řečice.

Celková délka polní cesty je 161,45 m.

Kryt polní cesty bude z penetračního makadamu + posyp drtí.

#### SO.144 – LESNÍ CESTA V KM 1,23750

Jedná se o přeložku stávající lesní cesty, která bude přerušena násypovým tělesem.

SO.144 tvoří dvě části:

- SO.144A – napojení vlevo od přeložky silnice II/173, v délce 66,8 m.

- SO.144B – napojení vpravo od přeložky silnice II/173, v délce 76,1 m. Kryt obou částí lesní cesty je navržen z penetračního makadamu + posyp drtí.

#### SO.201 – MOST V KM 0,240

Jedná se o silniční most o 4 polích na přeložce silnice II/173 délky 133,13 m. Most bude sloužit pro křížení s polní cestou SO.140B (pole 1), s ramenem Smoliveckého potoka (pole 2), s železniční tratí Nepomuk-Blatná (pole 3) a s polní cestou SO.141A (pole 4).

Směrově je most přímý, na konci v přechodnici. Spodní stavbu budou tvořit masivní železobetonové opěry a pilíře založené na pilotách nebo plošně. Nosnou konstrukci bude tvořit spřažená ocelobetonová konstrukce. Konstrukce bude uložena na ložiskách. Na obou stranách budou železobetonové římsy s revizním chodníkem. Na římsách bude osazeno ocelové svodidlo a zábradlí.

#### SO.202 – MOST V KM 0,750 (přes Lomnici)

Jedná se o silniční most o 1 poli na přeložce silnice II/173 délky 29,90 m. Most bude sloužit pro křížení s vodním tokem Lomnice.

Směrově je most přímý. Spodní stavbu budou tvořit masivní železobetonové opěry založené na pilotách. Nosnou konstrukci bude tvořit betonová monolitická předpjatá desková konstrukce. Konstrukce bude uložena na ložiskách. Na obou stranách budou železobetonové římsy se zábradelním svodidlem.

#### SO.203 – most v km 1,025

Jedná se o silniční most o 3 polích na přeložce silnice II/173 délky 59,75 m. Most bude sloužit pro křížení s vodním tokem Hajanský potok.

Směrově je most v oblouku. Spodní stavbu budou tvořit masivní železobetonové opěry a pilíře založené na pilotách. Nosnou konstrukci bude tvořit betonová monolitická předpjatá desková konstrukce. Konstrukce bude uložena na ložiskách. Na obou stranách budou železobetonové římsy se zábradelním svodidlem. Na pravé straně bude ocelová revizní lávka.

#### SO.302 – KANALIZACE POD TRATÍ SŽ

Jedná se o dešťovou kanalizaci vlevo od přeložky sil. II/173 (ve směru staničení) v blízkosti mostu SO.201. Kanalizace bude odvádět srážkové vody z části mostu SO.201, z příkopů podél zemního tělesa přeložky silnice II/173 v úseku km 0,294 – 0,355, z příkopů u polní cesty SO.141.

Součástí SO.302 je 2x horská vpust, kanalizace včetně 2 ks revizních šachet a šikmého výtokového čela, odvodňovací příkop včetně bezpečnostního hradítka, napojení příkopu do potoka (příčný práh + dlažba z LK).

Kanalizace kříží železniční trať Nepomuk-Blatná ve staničení žkm 1,289. Obnovu železniční tratě v místě stavebních prací na SO.302 řeší stavební objekt SO.661, který není předmětem tohoto stavebního povolení.

#### SO.703 – PROTIHLUKOVÁ ZEĎ

SO.703 řeší výstavbu protihlukové zdi vlevo v km 0,880 – 0,980 přeložky silnice II/173. Úkolem zdi je ochrana přilehlého rekreačního objektu a přiléhající části obce Řečice od hluku z dopravy a také od hluku z přilehlého lomu.

Výška zdi bude 1,5 až 2,1 m nad přilehlou hranou vozovky.

Zeď bude tvořena železobetonovými sloupy a železobetonovými panely. V rámci SO.801-1 (který není předmětem tohoto povolení) bude navrženo ozelenění rubu zdi.

*Poznámka: předmětem žádosti a předložené projektové dokumentace jsou též stavební objekty (SO) 700-1 – ÚPRAVA PLOCH DOČASNÉHO ZÁBORU – 1. ETAPA; 702-1 – OPLOCENÍ – 1. ETAPA; 801-1 – VEGETAČNÍ ÚPRAVY – 1. ETAPA. Tyto stavební objekty byly umístěny územním rozhodnutím a nevyžadují vydání stavebního povolení. Proto nejsou součástí tohoto rozhodnutí. Předmětem tohoto povolení nejsou ani další navazující stavební objekty (SO) 104, 401, 402, 403, 441, 450, 451, 661, 701, které nejsou součástí žádosti o stavební povolení a pro jejichž povolení jsou příslušné jiné stavební úřady, příp. které nevyžadují vydání stavebního povolení.*

## **II. Stanovuje podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace ověřené ve stavebním řízení, kterou vypracovali Ing. Petr Vachta, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby a Ing. Daniel Šindler, Ph.D, autorizovaný inženýr pro mosty a inženýrské konstrukce (SO 201, 202, 203). Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení silničního správního (resp. stavebního) úřadu.
2. Při provádění stavby budou dodrženy podmínky, stanovené v níže citovaných stanoviscích a závazných stanoviscích dotčených orgánů, které jsou součástí dokladové části projektové dokumentace (č. přílohy E.1):
  - Závazné stanovisko Drážního úřadu, sekce infrastruktury územního odboru Plzeň, ze dne 01.06.2023 č.j. DUCR-34240/23/MI, ve kterém je vysloven souhlas pro účely umístění, povolení nebo ohlášení stavby v ochranném pásmu dráhy, při dodržení následujících podmínek:
    1. Stavba bude provedena podle dokumentace předložené a odsouhlasené Drážním úřadem. Případné změny této dokumentace je stavebník povinen předem projednat s Drážním úřadem.
    2. Stavbou nesmí být nepříznivě ovlivněny drážní objekty a zařízení.
    3. Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit provoz dráhy.
    4. Při provádění stavby nesmí být ohrožena bezpečnost a plynulost železničního provozu. Veškeré kroky při provádění stavby v obvodu dráhy – tj. harmonogram prací, nutná ochranná opatření, případně výluky kolejí, apod. je třeba řádně v předstihu projednat s vlastníkem a provozovatelem dráhy.
    5. Stavebník je povinen písemně oznámit Drážnímu úřadu termín zahájení výše uvedené stavby.
    6. Po ukončení stavby požádá stavebník o vydání závazného stanoviska ke kolaudaci (pokud bude prováděna), které Drážní úřad vydává podle § 7 odst. 3 zákona. K žádosti předloží prohlášení stavbyvedoucího (jeli stavba provedena dodavatelsky), nebo vyjádření stavebního dozoru (jeli stavba provedena svépomocí), že stavba byla provedena podle dokumentace, ověřené Drážním úřadem a podmínky v tomto stanovisku byly splněny.
  - Závazné stanovisko Ministerstva obrany, odbor územních zájmů a státního odborného dozoru, ze dne 07.06.2023 č.j. MO 468197/2023-1322, ve kterém byl vysloven souhlas se stavebním záměrem při dodržení následujících podmínek:

*Minimálně tři týdny před zahájením stavby žádáme o zaslání přesného termínu realizace akce a dopravního omezení na adresu: Regionální středisko vojenské*

*dopravy Plzeň, Štefánikovo náměstí 1, 304 50 Plzeň. Kontaktní osoby Regionálního střediska vojenské dopravy Plzeň, Ing. Pithard – tel. 973 340 506.*

- Závazné stanovisko odboru životního prostředí MěÚ Blatná ze dne 08.11.2023 č.j. MUBL 18502/2023/2, kterým byl vydán souhlas k trvalému odnětí zemědělské půdy ze ZPF nad rámec vydaného územního rozhodnutí – pozemky v k.ú. Blatná: parc.č. 1405/1 - odnímaná plocha 2 m<sup>2</sup>, parc.č. 1405/20 - odnímaná plocha 88 m<sup>2</sup>, parc.č. 2447/16 - odnímaná plocha 24 m<sup>2</sup>, parc.č. 2338 - odnímaná plocha 2 m<sup>2</sup>, parc.č. 1128/4 - odnímaná plocha 1 m<sup>2</sup>, parc.č. 1219/1 - odnímaná plocha 1 m<sup>2</sup>, parc.č. 1291 - odnímaná plocha 2 m<sup>2</sup>, parc.č. 1293/2 - odnímaná plocha 6 m<sup>2</sup> (*poznámka: závazné stanovisko se vztahuje i k pozemkům parc.č. 1772/18 a 1783/5 v k.ú. Blatná, které jsou ovšem dotčeny pouze stavebním objektem SO.104, který není předmětem tohoto povolení*), ve kterém jsou stanoveny následující podmínky:

1. *Před započítáním prací na pozemcích budou v terénu vytyčeny hranice záboru. Odnímaná plocha bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k poškození okolní zemědělské půdy, která není předmětem záboru.*
2. *Realizací záměru nedojde k narušení organizačního uspořádání okolních zemědělských pozemků a k omezení jejich přístupnosti. V případě negativního dotčení okolních zemědělských pozemků a zemědělských účelových komunikací bude neprodleně zajištěna odpovídající náhrada.*
3. *V souladu s ustan. § 8 odst. 1 zákona žadatel zajistí na svůj náklad z plochy odnímané pro stavbu komunikace provedení skrývky ornice, podorniční vrstvy a hlouběji uložených vrstev půdy, u kterých lze předpokládat schopnost zkulturnění.*
4. *Skrývka zeminy o objemu cca 36 m<sup>3</sup> bude dočasně uložena na nezahutněné deponii v rámci staveniště a následně využita při terénních úpravách, dokončovacích a rekultivačních pracích v rámci stavby, případně rozprostřena na zemědělské pozemky.*
5. *O činnostech souvisejících se skrývkou kulturních vrstev půdy, jejím přemístěním, rozprostřením a dalším využitím bude žadateli veden protokol (pracovní deník). V protokolu bude zaznamenán objem skrývky, přemístění, rozprostření či jiné využití a uložení skrývky, dále ochrana a ošetřování. Protokol bude na vyžádání orgánu ochrany ZPF tomuto orgánu předložen.*

- Sdělení odboru životního prostředí MěÚ Blatná ze dne 12.09.2023 č.j. MUBL 09120/23-82 – bod č. 4 (sdělení dle zákona o odpadech), které obsahuje následující podmínky:

*Veškeré odpady, vzniklé v souvislosti se stavbou, musí být po vytrídění přednostně opětovně použity, nabídnuty k recyklaci či jinak využity, není-li to možné, mohou být odstraněny v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími předpisy, přičemž musí být převedeny do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 13 odst. 2 zákona o odpadech.*

*Původce odpadu je povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich předání podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem (podle § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech.*

*Původce odpadu je dále povinen při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržby stavby dodržet postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace (§ 15 odst. 2 písm. f) zákona o odpadech). Postup pro jejich soustředování stanovuje vyhláška č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady (Příloha č. 24).*

- Stanoviska Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského ze dne 09.06.2023 č.j. SBS 24351/2023/OBÚ-06/1 a ze dne 11.01.2024 č.j. SBS 00613/2024/OBÚ-06 (obě stanoviska jsou shodného obsahu), ze kterých vyplývá pro provádění stavby následující podmínka/upozornění, dotýkající se téhož prostoru staveniště:

*Na lomu Blatná – Řečice jsou při těžbě nerostné suroviny prováděny trhací práce malého rozsahu. Při těchto pracích je z důvodu bezpečnosti uzavírán bezpečnostní okruh, který bude při uvedených trhacích pracích v západní části lomu Blatná, zasahovat do plánované trasy přeložky silnice.*

3. Při provádění stavby musí být respektovány podmínky, vyplývající ze stanovisek či vyjádření vlastníků/správce inženýrských sítí, dopravní a jiné infrastruktury, k jejich ochraně, včetně ochrany v jejich ochranných pásmech. Jedná se o následující stanoviska a vyjádření, která jsou součástí projektové dokumentace (č. příloh E.1 a E.3):
  - Stanovisko Povodí Vltavy, s.p. ze dne 22.06.2023 č.j. PVL-44189/2023/140 s odkazem na stanovisko ze dne 30.09.2019 č.j. 63620/2019-142;
  - Souhrnné stanovisko Správy železnic, s.o. ze dne 24.08.2023 č.j. 19162/2023-SŽ-OŘ PLZ-OPS-609 s odkazem na stanovisko ze dne 13.06.2023 č.j. 1508/2023-SŽ-SŽT-ÚNP;
  - Stanoviska ČD-Telematika a.s. z hlediska sítí elektronických komunikací ve vlastnictví Správy železnic, s.o. ze dne 02.06.2023 č.j. 1202311181 a ze dne 07.06.2023 č.j. 1202311970;
  - Stanovisko Českých drah a.s. ze dne 07.09.2023 č.j. 1960/2023-RSMPHA;
  - Vyjádření Státního pozemkového úřadu z hlediska dotčených melioračních staveb a záboru pozemků ze dne 19.09.2023 č.j. SPU 375414/2023;
  - Vyjádření společnosti CETIN a.s. z hlediska sítě elektronických komunikací ze dne 02.06.2023 č.j. 153648/23;
  - Vyjádření společnosti ČEVAK a.s. z hlediska vodovodu a kanalizace v k.ú. Blatná ze dne 21.06.2023 č.j. O23070206220;
  - Vyjádření společnosti EG.D a.s. z hlediska elektrické sítě ze dne 29.05.2023 č.j. F5285-27092100;
  - Vyjádření společnosti EG.D a.s. z hlediska distribuční soustavy plynu ze dne 23.06.2023 č.j. I12394-27092101.
4. Stavba si vyžádá částečné a úplné uzavírky dotčených pozemních komunikací. O povolení uzavírky komunikace podle § 24 zákona o pozemních komunikacích a o stanovení přechodné úpravy provozu podle ustanovení § 77 zákona č. 361/2000 Sb. v platném znění (dále jen „zákon o silničním provozu“) musí zhotovitel stavby (příp. stavebník), požádat v případě silnic II., III. tříd, místních a veřejně přístupných účelových komunikací zdejší silniční správní úřad v dostatečném předstihu před zahájením stavby. Pro povolení částečné uzavírky silnice I/20 a stanovení přechodné úpravy provozu na této silnici je



příslušným silničním správním úřadem Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a SH.

5. Součástí projektové dokumentace je i návrh trvalého dopravního značení. Stanovení dopravního značení není součástí tohoto stavebního povolení a jeho umístění vyžaduje vydání stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích podle ustanovení § 77 zákona o silničním provozu. Pro stanovení místní úpravy provozu na silnicích II., III. tříd, místních a veřejně přístupných účelových komunikacích je příslušným orgánem zdejší silniční správní úřad; pro stanovení místní úpravy provozu na silnici I/20 je příslušným orgánem Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a SH. Konečný návrh trvalého dopravního značení, vč. související úpravy stávajícího informativního směrového značení na některých křižovatkách v Blatné (návrh může být např. součástí dokumentace pro provádění stavby), musí být těmto orgánům předložen v dostatečném předstihu, aby bylo možno vydat stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích ještě před zahájením užívání stavby. Dotčeným orgánem ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích je Policie ČR.
6. Povolovanou stavbu nelze ve smyslu ust. § 160 stavebního zákona provádět svépomocí; název a sídlo stavebního podnikatele (zhotovitele), který bude stavbu provádět a termín zahájení stavby bude písemně oznámen silničnímu správnímu úřadu, resp. stavebnímu úřadu, nejpozději 30 dní před zahájením stavby. Zhotovitel stavby musí být držitelem příslušných oprávnění k vykonávání vybraných činností ve výstavbě.
7. Stavebník je povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby (§ 152 odst. 4 stavebního zákona).
8. Při provádění stavby je stavebník povinen ohlásit silničnímu správnímu úřadu, resp. stavebnímu úřadu, závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby, a to neprodleně po jejich zjištění.
9. Na stavbě musí být pro kontrolní orgány k dispozici projektová dokumentace ověřená silničním správním úřadem ve stavebním řízení a veden stavební deník. Stavební deník bude obsahovat náležitosti podle § 6 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, viz příloha č. 5 k této vyhlášce.
10. Před zahájením stavby zajistí stavebník vyvěšení štítku s identifikačními údaji o povolené stavbě na viditelném místě (viz § 18d vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu) a ponechá jej tam až do dokončení stavby. Rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
11. Před zahájením stavby musí stavebník zajistit vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilou osobou. Výsledky vytyčení musí být ověřeny úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
12. Staveniště bude vhodným způsobem označeno a zabezpečeno. Případně prováděné výkopy budou vybaveny bezpečnými přechody a přejezdy, které umožní přístup a příjezd do přilehlých staveb, popřípadě na přilehlé pozemky. V nočních hodinách a za snížené viditelnosti bude staveniště v těch úsecích, ve kterých lze předpokládat pohyb vozidel nebo osob, řádně osvětleno.
13. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o obecných technických požadavcích na stavby, upravující požadavky na provádění staveb, včetně příslušných normových hodnot stanovených ČSN a technické požadavky na výrobky stanovené

zákonem č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích a výrobky, ve znění pozdějších předpisů.

14. V souladu s ustanovením § 156 stavebního zákona mohou být pro stavbu navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení, a údržbě po dobu předpokládané existence splní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při udržování a užívání stavby včetně bezbariérového užívání stavby, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.
15. V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, v opačném případě zajistí stavebník nápravná opatření na svůj náklad.
16. Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečištění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Na staveništi a v blízkosti vodních toků nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod a lehce odplavitelný materiál.
17. Používané mechanizační prostředky musí být v odpovídajícím technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným únikům technologických kapalin ze stavebních strojů a automobilů. Pohonné hmoty a maziva musí být skladovány pouze na místech zabezpečených z hlediska ochrany půdy a podzemních vod.
18. Žadatel bude po celou dobu provádění stavby činit taková opatření, aby minimalizoval negativní projevy prašnosti v okolí stavby.
19. Je nutno zajistit příjezdové komunikace a místa pro vozidla pracovníků tak, aby tato vozidla neparkovala na chodnicích či na zelených plochách.
20. Během stavby nebudou vynášeny nečistoty na pozemní komunikace. Dodavatel stavebních prací bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu. Vozidla vjíždějící na pozemní komunikace musí být předem očištěna, aby nedocházelo ke znečišťování ploch a přístupových pozemních komunikací zeminou, betonovou směsí apod.; viz § 23 odst. 3 zákona o silničním provozu.
21. Musí být dodrženy limity z hlediska hluku ze stavební činnosti vyplývajících z požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, a to zejména v akusticky chráněných prostorech stanovených dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
22. Při provádění prací je třeba počínat si tak, aby vlastníkům sousedních nemovitostí či zařízení nebyla způsobena škoda. Stavebník bude dbát oprávněných zájmů a práv majitelů sousedních nemovitostí. Škody způsobené prováděním stavby třetím osobám, odstraní, případně nahradí stavebník na vlastní náklady.
23. Stavebník se upozorňuje na respektování § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Musí být dodrženy požadavky ustanovení § 176 stavebního zákona. Pokud při realizaci stavby dojde k zachycení archeologického nálezu, je stavebník povinen oznámit nález silničnímu správnímu, resp. stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče, popřípadě archeologickému ústavu.

24. Během stavby musí být dodrženy požadavky zabezpečující bezbariérové užívání pozemních komunikací a veřejného prostranství ve smyslu vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
25. Z hlediska dodržování zásad BOZP se upozorňuje na povinnost stavebníka práce provádět v souladu s podmínkami stanovenými v nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, tzn. zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, včetně souvisejících předpisů.
26. Stavba bude prováděna v ochranných pásmech elektrického vedení, distribuční soustavy plynu, sítě elektronických komunikací, vodohospodářských sítí, sítě veřejného osvětlení, v ochranném pásmu dráhy a v chráněném ložiskovém území. Podmínky, které vyplývají ze stanovisek či vyjádření vlastníků/správce inženýrských sítí, dopravní a jiné infrastruktury k jejich ochraně, včetně ochrany v jejich ochranných pásmech (viz podmínka č. 3), musí být respektovány. Povinnost splnit podmínky obsažené v těchto vyjádřeních implicitně vyplývá z ustanovení § 152 odst. 1 stavebního zákona.
27. Stavba bude dokončena nejpozději **do 31.12.2028**.
28. Stavebník oznámí silničnímu správnímu úřadu, resp. stavebnímu úřadu, tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídku stavby:
  - předání staveniště;
  - provedení hrubých terénních úprav na úroveň pláně, u mostů dokončení spodní stavby;
  - dokončení konstrukce vozovek, u mostů dokončení nosné konstrukce;
  - předání dokončené stavby;
  - kontrolní prohlídka stavby bude taktéž provedena před plánovaným započítáním užívání stavby (předčasné užívání, zkušební provoz, kolaudace...).
29. Stavební povolení pozbývá podle § 115 odst. 4 stavebního zákona platnost, jestliže stavba nebude zahájena do 2 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Dobu platnosti stavebního povolení je možné prodloužit na základě odůvodněné žádosti stavebníka, podanou před jejím uplynutím.
30. Stavba musí být provedena tak, aby i po jejím dokončení zůstalo zachováno připojení stávající veřejně přístupné účelové komunikace (polní cesty) na pozemcích dle aktuálního KN stavu parc.č. 2159/3 a 2159/1 v katastrálním území Chlum u Blatné k místní komunikaci Blatná-Řečice (SO.105B).
31. V dalším stupni dokumentace (dokumentace pro provádění stavby) bude umožněno a zakresleno připojení (sjezd) z veřejně přístupné účelové komunikace (polní cesty) – stavební objekt SO.142A na sousední nemovitost parc.č. 1220/1 v katastrálním území Blatná. Připojení (sjezd) musí splňovat podmínky normy ČSN 73 6109 Projektování polních cest, zejm. článku 11.1.3 (Samostatné sjezdy).
32. V dalším stupni dokumentace (dokumentace pro provádění stavby) bude vyřešeno zatrubnění odvodňovacího rigolu na pozemcích parc.č. 1405/20 a 2084/12 v k.ú. Blatná v

blízkosti mostu SO.201 – propustek pod polní cestou SO.140B bude prodloužen až ke vtoku do potoka.

### **III. Ukládá povinnost provedení zkušebního provozu stavby.**

Na základě podmínky č. 16 pro umístění a realizaci stavby územního rozhodnutí, které vydal Krajský úřad Jihočeského kraje dne 10.11.2021 č.j. KUJCK 124172/2021 (nabytí právní moci dne 14.12.2021), vyplývající ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 16.07.2019 č.j. KHSJC 20500/2019/HOK.PT-ST, které bylo uplatněno k územnímu řízení, **bude ve zkušebním provozu provedeno měření hluku šířícího se z provozu komunikace v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb, případně chráněném venkovním prostoru, které musí prokázat splnění hygienických limitů hluku.** Výsledky měření budou předloženy Krajské hygienické stanici Jč.kraje se sídlem v Českých Budějovicích. V případě, že nebude prokázáno splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru, budou provedena dodatečná protihluková opatření, která zajistí splnění hygienických limitů hluku. Po provedení protihlukových opatření bude pro ověření účinnosti opatření opět provedeno kontrolní měření hluku a výsledky předloženy Krajské hygienické stanici Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích.

**Zkušební provoz se stanovuje na dobu maximálně 1 roku od okamžiku zahájení zkušebního provozu.**

### **IV. Stanovuje podmínky pro užívání stavby:**

Podle ustanovení § 119 odst. 1 písm. a) stavebního zákona je možné dokončenou stavbu užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí. Touto podmínkou není vyloučeno dočasné užívání stavby ve zkušebním provozu (viz výrok č. III. výše) nebo v režimu předčasného užívání stavby. O vydání kolaudačního souhlasu/rozhodnutí je povinen požádat stavebník.

### **Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu (tj. účastníci podle ust. § 109 písm. a/ – d/ stavebního zákona), na něž se vztahuje toto rozhodnutí:**

Jihočeský kraj, IČ: 708 90 650, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, na základě plné moci zastoupený společností Pontex, spol. s r.o., IČ: 407 63 439, Bezová 1658, 147 14 Praha 4; Město Blatná, IČ: 002 50 996, tř. T.G. Masaryka 322, 388 01 Blatná; Petr Král, nar. 29.06.1963, Řečice 14, 388 01 Blatná; Blanka Levá, nar. 06.07.1954, Paštická 1010, 388 01 Blatná; Eduard Levý, nar. 13.12.1973, V Sadu 440, Homole, 370 01 České Budějovice; Marek Levý, nar. 29.07.1978, Na Vráži 459, 387 32 Sedlice; Michal Tvrдый, nar. 10.03.1980, Řečice 16, 388 01 Blatná; Svaz českých a moravských spotřebních družstev, IČ: 000 32 743, U Rajske zahrady 1912/3, 130 00 Praha 3 – Žižkov; Česká republika/ právo hospodařit s majetkem: Správa železnic, státní organizace, IČ: 709 94 234, Dlážděná 1003/7,

110 00 Praha 1 – Nové Město; Karel Hájek, nar. 05.10.1946, Na Tržišti 1254, 388 01 Blatná; Jaroslava Strnadová, nar. 01.04.1976, Skaličany 1, 388 01 Blatná; Ing. Miloslav Vít, DiS., nar. 13.03.1980, tř. J.P. Koubka 97, 388 01 Blatná; Ludmila Lebedová, nar. 24.01.1977, K vysoké cestě 449/12, 147 00 Praha 4 – Podolí; Ing. Michal Říha, nar. 17.12.1961, Újezd 596/9, 150 00 Praha 5 – Malá Strana; Zdeňka Šmákalová, nar. 07.02.1939, Šilhova 754, 388 01 Blatná; Václav Soukup, nar. 16.09.1947, Žižkova 132, 388 01 Blatná; Josef Srb, nar. 02.07.1953, Na Bílé husi 1072, 388 01 Blatná; Danuše Srbová, nar. 19.07.1956, Na Bílé husi 1072, 388 01 Blatná; Elektrárna Dynín s.r.o., IČ: 281 22 364, Novohradská 1145/99, 370 08 České Budějovice 6; HERLIN spol. s r.o., IČ: 442 64 721, Blatná 1522, 388 01 Blatná; Adéla Jakšová, nar. 12.11.1972, Březnická 228, 261 01 Příbram; Ing. Markéta Klemšová, nar. 31.10.1969, Třebeská 465, 261 01 Příbram – Zdaboř; Hana Maňasková, nar. 26.06.1963, Krátká 1174, 388 01 Blatná; Jiří Rádr, nar. 06.07.1959, Řečická 34, 388 01 Blatná; Luboš Rádr, nar. 02.07.1959, Moskevská 1762/53, 360 01 Karlovy Vary; Ludmila Rádřová, nar. 14.08.1960, Fügnerova 616, 388 01 Blatná; Marta Veselá, nar. 27.10.1948, Sadová 673, 262 72 Březnice; Průmysl kamene a.s., IČ: 463 50 888, Slatina 70, 341 01 Slatina; DURA Automotive CZ, k.s., IČ: 611 73 151, Riegrova 495, 388 01 Blatná; Ing. Petr Král, nar. 23.09.1991, Řečice 14, 388 01 Blatná; Ing. Willem Gerard Bollen, nar. 04.07.1963, tř. T.G. Masaryka 307, 388 01 Blatná; Michaela Bollenová, nar. 09.09.1972, Dr. Jiřího Fífky 870, 386 01 Strakonice; Ing. Petr Temml, nar. 17.04.1943, Davidkova 671/55, 180 00 Praha 8 – Libeň; Josef Klíma, nar. 03.05.1985, Kocelovice 13, 387 42 Lnáře; České dráhy a.s., IČ: 709 94 226, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1 – Nové Město; Miroslav Klouda, nar. 07.06.1951, Fügnerova 449, 388 01 Blatná; Jan Hildprandt, nar. 17.03.1957, Svážná 939, 252 29 Dobřichovice; General weld s.r.o., IČ: 280 75 765, B. Němcové 660, 388 01 Blatná; Petr Chvátal, 24.11.1975, Chlumská 1355, 388 01 Blatná; Ing. Jindřiška Kudrnová, nar. 27.02.1962, 9. května 470, 388 01 Blatná; Česká republika/ právo hospodařit s majetkem: Státní pozemkový úřad, IČ: 013 12 774, Husinecká 1024/11a, Praha 3 – Žižkov; Obec Chlum, IČ: 482 22 631, Chlum 43, 388 01 Blatná; Česká republika/ právo hospodařit s majetkem: Povodí Vltavy, státní podnik, IČ: 708 89 953, Holečkova 3178/8, 150 00 Praha 5 – Smíchov; Obec Hajany, IČ: 608 29 257, Hajany 73, 388 01 Blatná; Stephanos-Philippos Germenis Hildprandt, nar. 03.08.1981, Betlémská 267/9, 110 00 Praha 1 – Staré Město; Ing. František Jeníček, nar. 02.05.1972, Chlum 61, 388 01 Blatná; INTEGRANIT s.r.o., IČ: 256 58 727, Blatná 1522, 388 01 Blatná; Josef Beneš, nar. 28.12.1945, Písecká 974, 388 01 Blatná; Ing. Monika Míková, nar. 27.03.1987, Nad Lomnicí 1105, 388 01 Blatná; Martin Šebek, nar. 20.05.1983, Koželužská 459, 537 01 Chrudim; Ing. Václav Vrána, nar. 14.06.1944, tř. T.G. Masaryka 450, 388 01 Blatná; EG.D, a.s., IČ: 280 85 400, Lidická 1873/36, 602 00 Brno – Černá Pole; CETIN a.s., IČ: 040 84 063, Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 – Libeň; Václav Mora, nar. 16.08.1971, Na Blýskavkách 1389, 388 01 Blatná; Andrea Morová, nar. 12.03.1976, Na Blýskavkách 1389, 388 01 Blatná; Stanislav Novák, nar. 01.10.1974, Podskalská 1246, 388 01 Blatná.

## **Odůvodnění:**

Dne 03.11.2023 podal stavebník k silničnímu správnímu úřadu, jakožto speciálnímu stavebnímu úřadu pro stavbu silnic II., III. tříd, místních a veřejně přístupných účelových komunikací, žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu; tímto dnem bylo zahájeno stavební řízení.

K žádosti byly mj. doloženy plné moci k zastupování, 4 vyhotovení projektové dokumentace stavby a územní rozhodnutí o umístění stavby, které bylo vydáno Krajským úřadem

Jihočeského kraje dne 10.11.2021 č.j. KUJCK 124172/2021, nabytí právní moci dne 14.12.2021; součástí územního rozhodnutí bylo též povolení ke kácení dřevin.

K žádosti byly dále předloženy doklady o projednání s vlastníky stavbou dotčených pozemků, z nichž část vyjádřila se stavbou souhlas, část souhlas s podmínkou, část nesouhlas a část se nevyjádřila.

Podle ustanovení § 184a odst. 1 stavebního zákona „*Není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby*“. Podle ustanovení § 184a odst. 2 stavebního zákona „*Souhlas s navrhovaným stavebním záměrem musí být vyznačen na situačním výkresu dokumentace, nebo projektové dokumentace*“. Podle ustanovení § 184a odst. 3 stavebního zákona „*Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem*“. Podle § 17 odst. 2 písm. a) zákona o pozemních komunikacích lze odejmout nebo omezit „*vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě potřebným k uskutečnění výstavby, opravy, úpravy, modernizace nebo rekonstrukce dálnice, silnice, místní komunikace I. třídy, jejich součástí, příslušenství nebo staveb souvisejících*“. Jelikož v tomto případě se jedná o stavební záměr výstavby silnice II. třídy, vztahuje se na jeho provedení výše citované ustanovení § 17 odst. 2 písm. a) zákona o pozemních komunikacích. **Jedná se tak o stavební záměr uvedený v ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona, pro který není nutné dokládat souhlasy vlastníků dotčených pozemků nebo staveb.** Nedoložení souhlasů všech vlastníků dotčených nemovitostí tak není vadou žádosti a předběžné dobrovolné projednání věci mezi stavebníkem a dotčenými vlastníky nebylo pro samotné stavební řízení nikterak závazné.

Dne 20.11.2023 se silniční správní úřad dotázal odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Blatná, zdali je stavba v územně plánovací dokumentaci vymezena jako veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury. Dne 29.11.2023 vydal dotázaný orgán pod č.j. MUBL 20192/2023 vyjádření, ve kterém sděluje, že Přeložka silnice II/173, obchvat Blatná je jako veřejně prospěšná stavba vedena Územím plánu Blatná, v Územním plánu Hajany a v Územním plánu Chlum. **Z uvedeného tak bylo zřejmé, že pro stavební řízení se užije liniový zákon,** jelikož podle ustanovení § 1 odst. 2 písm. d) citovaného zákona, se „*Dopravní infrastrukturou se pro účely tohoto zákona rozumí v územně plánovací dokumentaci vymezené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury nebo stavby s nimi související*“.

Dne 11.12.2023 stavebník doplnil k žádosti upravený záborový elaborát (příloha F.1 projektové dokumentace), který byl aktualizován na základě změn v Katastru nemovitostí, a dále dvě stanoviska do dokladové části (příloha E.1 projektové dokumentace) – závazné stanovisko odboru životního prostředí MěÚ Blatná ze dne 08.11.2023 č.j. MUBL 18502/2023/2 (trvalé odnětí půdy ze ZPF – doplnění) a stanovisko NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s. ze dne 07.11.2023 č.j. 111230072.

Dne 13.12.2023 zaslal silniční správní úřad notářce Mgr. Gabriele Kučerové žádost o sdělení účastníků dědického řízení (okruhu dědiců) po zemřelém Ing. Eduardovi Levém, nar. 2.10.1947, posledně bytem Paštická 1010, 388 01 Blatná, který by byl jakožto vlastník pozemku parc.č. 1229/16 v k.ú. Blatná, na kterém má být provedena povolovaná stavba, účastníkem stavebního řízení. Dne 03.01.2024 obdržel silniční správní úřad sdělení notářky zn. Nd 202/2023, ze kterého je patrné, že pozůstalostí řízení není doposud ukončeno a že jako dědicové po zemřelém Ing. Eduardovi Levém přichází v úvahu pozůstalá manželka paní Blanka Levá a pozůstalí synové pan Eduard Levý a pan Marek Levý. Jmenované účastníky dědického řízení považoval silniční správní úřad též za účastníky stavebního řízení.

Silniční správní úřad oznámil dne 04.01.2024 zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně nařídil ve věci ústní jednání na den 15.02.2024 od 10,00 hod. ve velké zasedací síni Městského úřadu Blatná. Zároveň silniční správní úřad ve smyslu ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona určil, že účastníci řízení mohou uplatnit námítky, popřípadě důkazy či jiné návrhy, uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto a dotčené orgány mohou závazná stanoviska uplatnit taktéž nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto.

Od ohledání na místě silniční správní úřad ve smyslu § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil, neboť by to nebylo účelné a současně jsou mu dobře známy poměry staveniště. Žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení stavby.

Silniční správní úřad v oznámení o zahájení řízení dále uvedl, že po skončení ústního jednání (dne 15.02.2024) předpokládá, že bude mít shromážděny podklady rozhodnutí, a stanovil, že účastníci se mohou před vydáním rozhodnutí vyjádřit k podkladům rozhodnutí podle § 36 odst. 3 správního řádu nejpozději do 29.02.2024 s tím, že poté bude vydáno rozhodnutí.

Z důvodu velkého počtu účastníků stavebního řízení (více než 30) bylo ve smyslu ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona, § 2 odst. 5 liniového zákona a § 144 správního řádu zahájení řízení oznámeno účastníkům řízení podle § 109 odst. e) a f) stavebního zákona veřejnou vyhláškou, která byla v souladu s ustanovením § 25 odst. 3 správního řádu vyvěšena na úředních deskách Městského úřadu Blatná, Obecního úřadu Chlum a Obecního úřadu Hajany, vč. zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup. Účastníci řízení podle § 109 odst. e) a f) stavebního zákona byli ve smyslu ustanovení § 112 odst. 1 stavebního zákona v oznámení o zahájení řízení i v tomto rozhodnutí identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí přímo dotčených vlivem záměru.

Silniční správní úřad v oznámení o zahájení řízení poučil účastníky řízení, že podle ustanovení § 2 odst. 5 liniového zákona se budou ostatní (následující) písemnosti v řízení doručovat jednotlivě pouze žadateli, obcím, na jejichž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení, vč. účastníkům řízení podle § 109 písm. b) - d) stavebního zákona, kterým se oznámení o zahájení řízení doručovalo jednotlivě, se doručí veřejnou vyhláškou.

Silniční správní úřad v oznámení o zahájení řízení vyjmenoval stavební objekty, které jsou předmětem stavebního řízení. Pro větší přehlednost dále též uvedl stavební objekty, které předmětem tohoto stavebního řízení nejsou – jedná se o stavební objekty, pro něž jsou příslušné jiné stavební úřady, příp. o objekty, pro které postačí vydané územní rozhodnutí a vydání stavebního povolení nevyžadují.

Jelikož bylo řízení zahájeno podáním žádosti dne 03.11.2023, bylo stavební řízení dokončeno dle zákona o pozemních komunikacích ve znění platném ke dni podání žádosti (do 31.12.2023), podle stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek ve znění platném ke dni podání žádosti (do 31.12.2023) a podle liniového zákona ve znění platném ke dni podání žádosti (do 31.12.2023), jak vyplývá z přechodných ustanoveních zákona č. 284/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, zákona č. 465/2023, kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, a z přechodných ustanoveních nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb. v platném znění (dále jen „nový stavební zákon“), konkrétně z ust. § 330 odst. 1 nového stavebního zákona.

Dne 10.01.2024 obdržel silniční správní úřad od stavebníka geometrické plány č. 1208-149/2023 a 400-147/2023, kterými dochází k dělení pozemků dotčených stavbou v k.ú. Hajany u Blatné a v k.ú. Chlum u Blatné. Změny vyplývající z citovaných geometrických

plánů byly ke dni konání ústního jednání již zapsány v Katastru nemovitostí. Na základě těchto geometrických plánů došlo oproti oznámení o zahájení stavebního řízení a doloženému záborovému elaborátu k administrativním změnám ve výčtu pozemků, na nichž bude prováděna stavba i ve výčtu pozemků sousedících se stavbou, které mohou být dotčeny vlivem záměru. Změny se týkají pouze pozemků v k.ú. Chlum u Blatné a v k.ú. Hajany u Blatné. Změna neměla vliv na okruh účastníků řízení. Vlastnictví pozemků se nezměnilo, což silniční správní úřad ověřil prostřednictvím dálkového přístupu do Katastru nemovitostí. Došlo pouze k dělení pozemků a v některých případech ke změnám parcelních čísel. O těchto administrativních změnách informoval silniční správní úřad účastníky řízení a dotčené orgány při ústním jednání.

Dne 11.01.2024 obdržel silniční správní úřad stanovisko dotčeného orgánu – Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského č.j. SBS 00613/2024/OBÚ-06. Stanovisko je obsahově shodné se stanoviskem uplatněným před zahájením řízení, které je součástí dokladové části projektové dokumentace stavby.

Dne 12.01.2024 uplatnil účastník řízení, společnost Průmysl kamene a.s., písemnou námitku.

Dne 15.02.2024 proběhlo nařízené ústní jednání, ze kterého byl sepsán protokol. Při tomto jednání uplatnili někteří účastníci řízení svá stanoviska, která měla charakter námitek a která jsou zapsána v protokolu z ústního jednání. Námitky uplatnili pan Ing. Michal Říha, pan Martin Šebek, pan Ing. Václav Vrána a pan Petr Král.

V průběhu ústního jednání předložili účastníci řízení následující dokumenty:

- plnou moc udělenou společností Průmysl kamene a.s. pro pana Ivo Valentu;
- plnou moc udělenou společností DURA Automotive CZ, k.s. pro paní Ing. Moniku Míkovou;
- souhlas vlastníka nemovitosti parc.č. 1034/2 v k.ú. Blatná (DURA Automotive CZ, k.s.);
- námitky v územním řízení uplatněné dne 12.07.2016 panem Ing. Františkem Jeníčkem (jedná se o řízení, které bylo následně zastaveno) – předložil stavebník;
- námitky v územním řízení uplatněné dne 12.07.2016 panem Petrem Králem (jedná se o řízení, které bylo následně zastaveno) – předložil stavebník;
- hydraulické posouzení plánovaného mostu přes Lomnici při stoleté povodni – Blatná, ř. km 32,8, ověřené Krajským úřadem Jihočeského kraje v rámci územního řízení – předložil stavebník.

Po skončení ústního jednání měl silniční správní úřad shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí.

Dne 23.02.2024 obdržel silniční správní úřad vyjádření účastníka řízení Města Blatná k podkladům rozhodnutí. Dne 27.02.2024 obdržel silniční správní úřad datovou schránkou vyjádření účastníků řízení Ing. Františka Jeníčka a Petra Krále k podkladům rozhodnutí. Dne 28.02.2024 pak obdržel podání téhož znění prostřednictvím podatelny MěÚ Blatná.

Silniční správní úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost o vydání stavebního povolení z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona.

Posuzovaná projektová dokumentace stavby pro tímto rozhodnutím povolované stavební objekty, která byla zpracována osobou/osobami s příslušnou autorizací, splňuje obecné technické požadavky na pozemní komunikace vyplývající z příslušných ustanovení části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu stavebních objektů povolované stavby pozemních komunikací, jako jsou zejména požadavky na návrhové prvky, směrové



a výškové vedení trasy, příčné uspořádání na úsecích mezi křižovatkami, těleso komunikace, tvar a rozměry průjezdního prostoru mostních objektů, protihlukové stěny, záchytná bezpečnostní zařízení a ve shodě s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, pro dosažení požadovaných užitných a funkčních vlastností pro stavby pozemních komunikací. V projektové dokumentaci jsou řešeny požadavky na stavby dle § 156 stavebního zákona, kdy pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence bude splňovat požadavky na mechanickou pevnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, ochranu proti hluku. V dokumentaci je řešena též organizace výstavby, zařízení staveniště, skládky materiálu a přístup a příjezd na staveniště. Z přezkoumávané dokumentace vyplývá, že staveniště je navrženo v souladu s požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a na staveništích daných zákonem č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů. Výše uvedeným jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, což bylo mimo jiné dále podrobněji posouzeno při přezkoumání, zda podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a při ověření účinků budoucího užívání stavby.

Požadavky úplnosti a přehlednosti projektové dokumentace při jejím posouzení byly podle názoru silničního správního úřadu jednoznačně splněny, jelikož projektová dokumentace obsahuje všechny potřebné náležitosti stanovené přílohou č. 5 vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb. Silniční správní úřad ověřil, že všechny části předložené dokumentace jsou úplné, přehledné, kontrolovatelné a zpracované příslušnou oprávněnou osobou.

Pro posouzení zajištění příjezdu ke stavbě (jedná se o stavbu pozemní komunikace, je posuzována proveditelnost stavby a zajištění příjezdu při výstavbě), včetně včasného vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby, silniční správní úřad vycházel z předložené projektové dokumentace pro stavbu při vztažení na rozsah stavebních objektů jím povolované stavby. Příjezd na stavbu bude zajištěn jak po stávajících pozemních komunikacích, tak po dočasných přístupových komunikacích, jejichž vybudování je součástí tohoto stavebního povolení (SO.113).

Při přezkumu a posuzování, zda předložené podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány a posuzování účinků budoucího užívání stavby v rozsahu jím povolované stavby silniční správní úřad vycházel z předložené projektové dokumentace stavby zpracované oprávněnou osobou (osobami) ve smyslu stavebního zákona s přihlédnutím k § 158 a § 159 stavebního zákona, z podkladů doložených do stavebního řízení a zejména z kladných závazných stanovisek, rozhodnutí, případně jiných opatření dotčených orgánů, které chrání v řízení veřejné zájmy podle zvláštních předpisů. Na základě posouzení předložených podkladů z výše uvedených hledisek speciální stavební úřad uvádí, že v rámci přípravy projektové dokumentace pro stavební povolení, byla projektová dokumentace posuzována dotčenými orgány z hlediska jimi chráněných zájmů na základě zvláštních právních předpisů.

Silniční správní úřad se mj. zabýval stanoviskem Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského ze dne 09.06.2023 č.j. SBS 24351/2023/OBÚ-06/1 a následně uplatněného stanoviska ze dne 11.01.2024 č.j. č.j. SBS 00613/2024/OBÚ-06, jehož znění je identické s prvně citovaným stanoviskem. Stanoviska nebyla vydána jako závazná a mají spíše charakter sdělení či upozornění. Bod č. 1 stanoviska se zabývá podmínkami, za jakých

je možno umístit stavbu přeložky silnice v chráněném ložiskovém území. K tomuto silniční správní úřad uvádí, že umístění stavby bylo posouzeno a povoleno Krajským úřadem Jihočeského kraje, odborem dopravy a SH, který ve věci vydával územní rozhodnutí, a to mj. na podkladě závazného stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 14.08.2019 č.j. KUJCK 92156/2019 ke stavbě v chráněném ložiskovém území. V rámci stavebního řízení se již podmínky pro umístění stavby znovu neposuzují a silniční správní úřad proto k bodu č. 1 stanoviska nepřihlížel. V bodu č. 2 stanoviska je upozorněno na možnost uzavření bezpečnostního okruhu při provádění trhacích prací v lomu s tím, že v případě provádění trhacích prací v západní části lomu Blatná bude okruh zasahovat i do plánované trasy přeložky. Tuto podmínku/upozornění zahrnul silniční správní úřad do podmínky č. 2 pro provádění stavby (výrok č. II tohoto rozhodnutí), jelikož případné omezení v okruhu bezpečnostního pásma při provádění trhacích prací v určité části lomu se bude týkat též staveniště. Vzhledem k následnému užívání stavby silniční správní úřad konstatuje, že v případě potřeby je možno pozemní komunikace uzavřít za podmínek § 24 zákona o pozemních komunikacích.

Silniční správní úřad na základě výše uvedeného rozhodl, jak je uvedeno ve výroku č. I rozhodnutí, kdy za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených vydal stavební povolení na posuzovanou stavbu.

#### Odůvodnění podmínek pro provedení stavby:

Silniční správní úřad ve smyslu ustanovení § 115 odst. 1 stavebního zákona výrokem č. II stanovil podmínky pro provedení stavby.

Podmínka č. 1 odkazuje na přiloženou projektovou dokumentaci. Projektant odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované projektové dokumentace a proveditelnost stavby podle této dokumentace, jakož i za technickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí.

Podmínky č. 2 jsou převzaté ze závazných stanovisek a stanovisek dotčených orgánů.

Podmínky č. 3 jsou převzaté ze stanovisek a vyjádřeních vlastníků/správce inženýrských sítí, dopravní a jiné infrastruktury. Jelikož jsou veškerá vyjádření stanoviska těchto subjektů součástí projektové dokumentace stavby (přílohy č. E.1 a E.3), silniční správní úřad jednotlivé podmínky necituje, ale pouze odkazuje na jednotlivá stanoviska/vyjádření.

Podmínka č. 4 vychází ze zvláštních právních předpisů - § 24 zákona o pozemních komunikacích a § 77 zákona o silničním provozu.

Podmínka č. 5 vychází ze zvláštního právního předpisu - § 77 zákona o silničním provozu.

Podmínka č. 6 vychází z § 152 a § 160 stavebního zákona. Jelikož se jedná o stavbu, která vyžaduje vydání stavebního povolení, je nutné tuto stavbu provést pouze pomocí oprávněného zhotovitele (nelze ji provést svépomocí). Stavebník má obecně povinnost oznámit stavebnímu úřadu jak termín zahájení stavby, tak i osobu zhotovitele. S ohledem na nutnost provedení výběrového řízení je zřejmé, že v okamžiku vydání stavebního povolení těmito informacemi stavebník nedisponuje. Po vybrání zhotovitele a uzavření příslušné smlouvy budou požadované informace silničnímu správnímu, resp. stavebnímu úřadu dodány.

Podmínka č. 7 vyplývá ze stavebního zákona, neboť se jedná o stavbu financovanou z veřejného rozpočtu, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel.

Podmínky č. 8 a 9 taktéž vychází z § 152 stavebního zákona. Smyslem hlášení případných závad je prevence jejich opakování na jiných stavbách. Povinnost vést stavební deník a jeho náležitosti upravuje stavební zákon. Uložením podmínky je tato povinnost pouze zdůrazněna.

Podmínka č. 10 ukládá stavebníkovi povinnost zveřejnit štítek „stavba povolena“ popřípadě informace z něho. Tyto informace mohou napomoci subjektům v okolí stavby kontaktovat příslušné osoby v případě nepředvídaných problémů v průběhu výstavby.

Podmínka č. 11 přikazuje stavebníkovi stavbu řádně vytyčit osobou k tomu odborně způsobilou. Cílem je krom obecné povinnosti stavět dle schválené dokumentace především předejít případnému nedorozumění při dotčení jiných než tímto rozhodnutím dotčených pozemků.

Podmínka č. 12 má za cíl zajistit ochranu osob v blízkosti staveniště a současně zajistit přístupnost sousedních objektů, stejně tak jako zabránit nežádoucímu pohybu nepovolaných osob po staveništi.

Podmínky č. 13 a 14 obecně odkazují na vyhlášku o obecných technických požadavcích na stavby, potažmo na § 156 stavebního zákona.

Podmínky č. 15 až 22 vycházejí z příslušných právních předpisů. Zopakování povinnosti dodržování těchto podmínek stavebníkovi ve výrokové části rozhodnutí si klade za cíl zdůraznit jejich význam.

Podmínka č. 23 odráží požadavek dle zákona o státní památkové péči. Archeologickým nálezem je věc (soubor věcí), která je dokladem nebo pozůstatkem života člověka a jeho činnosti od počátku jeho vývoje do novověku a zachovala se zpravidla pod zemí.

Podmínka č. 24 zdůrazňuje povinnost dodržovat požadavky na tzv. bezbariérovost i po dobu výstavby.

Podmínky č. 25 směřuje k ochraně osob pohybujících se po staveništi. Tyto požadavky vyplývají z příslušných právních předpisů.

Podmínka č. 26 vychází ze specifických podmínek a požadavků správců a provozovatelů sítí dopravní a technické infrastruktury, obecně pak z ustanovení § 152 odst. 1 stavebního zákona. Podrobné podmínky ochrany technické a dopravní infrastruktury stanovili jejich vlastníci/správci; tyto požadavky stanovil silniční správní úřad v podmínce č. 3 – viz výše.

Podmínka č. 27 stanoví termín pro dokončení stavby, který vychází z žadatelem uvedených údajů v žádosti. Jedná se o tzv. pořádkovou lhůtu, jejíž případné nedodržení nemá prakticky žádné následky.

Podmínkou č. 28 stanoví speciální stavební úřad stavebníkovi povinnost oznámit příslušné fáze výstavby za účelem možnosti provedení kontrolních prohlídek. V této věci vycházel silniční správní úřad z plánu kontrolních prohlídek stavby, který je součástí projektové dokumentace (souhrnné technické zprávy, č. přílohy B.1), přičemž doplnil provedení kontrolní prohlídky před povolením užívání stavby, jejíž provedení vyplývá ze stavebního zákona.

Podmínka č. 29 vyplývá z ustanovení § 115 odst. 4 stavebního zákona, přičemž v případě stavebního povolení nelze delší nežli 2 letou platnost povolení stanovit. Dobu platnosti stavebního povolení bude na žádost stavebníka v případě potřeby možné prodloužit. Tato možnost je dána jak dosavadním (starým) stavebním zákonem, tak i novým stavebním zákonem.

Podmínky č. 30 – 32 stanovil silniční správní úřad na základě některých námitek účastníků řízení, kterým bylo vyhověno, viz odůvodnění níže.

### Odůvodnění výroku o uložení povinnosti provedení zkušebního provozu:

Silniční správní úřad stanovil ve smyslu ustanovení § 115 odst. 2 stavebního zákona výrokem č. III povinnost provedení zkušebního provozu.

Zkušebním provozem se ověřují funkční vlastnosti provedené stavby podle projektové dokumentace. V tomto případě je primárním cílem ověření zkušebního užívání stavby praktické posouzení správnosti výpočtů hluku v hlukové studii a ověření účinnosti provedených protihlukových opatření. Provedení zkušebního provozu je nezbytným předpokladem k budoucímu započítání trvalého užívání stavby, tj. kolaudaci stavby.

Povinnost provést měření hluku ve zkušebním provozu vyplývá z podmínky č. 16 pro umístění a realizaci stavby územního rozhodnutí, v návaznosti na závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích ze dne 16.07.2019 č.j. KHSJC 20500/2019/HOK.PT-ST, které bylo uplatněno v územním řízení. Podmínku provedení zkušebního provozu a měření hluku sice již orgán Krajské hygienické stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích v závazném stanovisku ke stavebnímu řízení (č.j. KHSJC 16074/2023/HOK.PI-PT-ST ze dne 29.05.2023) znovu nezopakoval, ale současně ani nezrušil, tedy jí silniční správní úřad považuje za stále platnou. Stanovením zkušebního provozu tak bude umožněno splnění podmínky vyplývající z územního rozhodnutí, kterou Krajský úřad Jihočeského kraje stanovil, ovšem nemohl současně rovnou stanovit provedení zkušebního provozu, jelikož toto lze provést až ve stavebním povolení. Z hlediska doby trvání zkušebního provozu vycházel silniční správní úřad z vyjádření stavebníka, které přiložil k žádosti o stavební povolení, a ve kterém navrhuje v případě, že bude stavebním úřadem uložen zkušební provoz, délku tohoto zkušebního provozu 1 rok.

### Odůvodnění podmínky pro užívání stavby:

Silniční správní úřad ve smyslu ustanovení § 115 odst. 1 stavebního zákona výrokem č. IV stanovil podmínku pro užívání stavby.

Podmínka vyplývá z ustanovení § 119 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, podle kterého je možné dokončenou stavbu veřejné infrastruktury, která vyžadovala vydání stavebního povolení, užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí. Touto podmínkou není vyloučeno dočasné užívání stavby ve zkušebním provozu (viz výrok č. III. výše) nebo v režimu předčasného užívání stavby.

Podmínka provedení kolaudace bude platná i dle nového stavebního zákona, v době jehož působnosti bude stavba pravděpodobně dokončena. Vzhledem ke skutečnosti, že k novému stavebnímu zákonu nejsou v tuto chvíli ještě vydány prováděcí vyhlášky, nestanovoval silniční správní úřad v podmínce pro užívání stavby přesný výčet dokladů, které bude muset stavebník spolu s žádostí o kolaudaci předložit, jelikož ten není při současných významných legislativních změnách postaven najisto. V této věci bude stavebník a stavební úřad vycházet z právních předpisů, které budou platné v době dokončení stavby.

### Stanoviska a vyjádření sdělili:

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky: odborné vyjádření ze dne 29.06.2023 č.j. 3234/JC/23 – jedná se o vyjádření, které bylo určeno Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odd. ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, a bylo podkladem pro jeho rozhodnutí.
- České dráhy a.s.: stanovisko ze dne 07.09.2023 č.j. 1960/2023-RSMPHA – na stanovisko je odkázáno v podmínce č. 3 výroku II tohoto rozhodnutí.

- ČSAD Autobusy České Budějovice a.s.: vyjádření ze dne 14.06.2023 – jedná se o vyjádření k provozu linek č. 380762 a 380769 po dobu provádění stavby a svým charakterem je spíše vyjádřením k povolení uzavírky komunikace, které bude vydáváno před zahájením stavby v samostatném řízení, viz podmínka č. 4 výroku II tohoto rozhodnutí.
- Drážní úřad: závazné stanovisko ze dne 01.06.2023 č.j. DUCR-34240/23/MI – podmínky vyplývající ze závazného stanoviska byly stanoveny v podmínce č. 2 výroku II tohoto rozhodnutí.
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích: závazné stanovisko ze dne 29.05.2023 č.j. KHSJC 16074/2023/HOK.PI-PT-ST – bez podmínek.
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a SH, oddělení silničního hospodářství: vyjádření ze dne 03.07.2023 č.j. KUJCK 77240/2023, potvrzující ověření podmínek územního rozhodnutí podle ustanovení § 15 odst. 2 stavebního zákona.
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES: vyjádření ze dne 14.07.2023 č.j. KUJCK 74082/2023 – jedná se o vyjádření informativního charakteru (tzv. „kolečko“), které vyhodnocuje, která rozhodnutí a stanoviska je z hlediska jednotlivých dotčených chráněných zájmů nutno vydat, případně která již byla vydána. Dále je tímto vyjádřením potvrzena platnost zjišťovacího řízení, viz níže.
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví: závěr zjišťovacího řízení ze dne 16.05.2007 č.j. KUJCK 8840/2007 OZZL/11-Du – záměr nevyžaduje posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES: závazné stanovisko ze dne 14.08.2019 č.j. KUJCK 92156/2019 ke stavbě v chráněném ložiskovém území – stanovisko vydáno bez podmínek, bylo podkladem pro územní rozhodnutí.
- Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES: rozhodnutí ze dne 06.10.2023 č.j. KUJCK 119980/2023, nabytí právní moci dne 16.11.2023 – rozhodnutím byla udělena výjimka z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů za podmínek, které jsou platné a vymahatelné na základě vydaného pravomocného rozhodnutí.
- Lesy České republiky, s.p.: vyjádření odborných lesních hospodářů ze dne 01.06.2023, 10.11.2022 a 23.11.2022 – vyjádření odborných lesních hospodářů je podkladem pro závazná stanoviska orgánu státní správy lesů, který vydal závazné stanovisko již v územním řízení. Vydání nového závazného stanoviska ke stavebnímu řízení se nevyžaduje.
- Ministerstvo obrany: závazné stanovisko ze dne 07.06.2023 č.j. MO 468197/2023-1322 – podmínky vyplývající ze závazného stanoviska byly stanoveny v podmínce č. 2 výroku II tohoto rozhodnutí.
- Odbor výstavby a ÚP MěÚ Blatná: sdělení ze dne 06.06.2023 č.j. MUBL 9688/2023 – orgán územního plánování sděluje, že závazné stanovisko vydal již k územnímu rozhodnutí a že ke stavebnímu řízení se již závazné stanovisko nevydává.
- Město Blatná: ze dne 21.06.2023 č.j. MUBL 9124/2023 – informace o zahájení pozemkových úprav; ze dne 20.07.2023 č.j. MUBL 12137/2023 – reakce na požadavek PČR z hlediska sjezdů na silnici I/20, týká se výhradně SO.104, který není předmětem

tohoto povolení; sdělení ze dne 15.09.2023 č.j. MUBL 15628/2023 – týká se taktéž pouze SO.104.

- Odbor životního prostředí MěÚ Blatná: sdělení ze dne 12.09.2023 č.j. MUBL 09120/23-82 – jedná se o vyjádření informativního charakteru (tzv. „kolečko“), které vyhodnocuje, která rozhodnutí a stanoviska je z hlediska jednotlivých dotčených chráněných zájmů nutno vydat, případně která již byla vydána. Z tohoto sdělení silniční správní úřad využil vyjádření z hlediska odpadů, které zohlednil v podmínce č. 2 výroku II tohoto rozhodnutí.
- MěÚ Blatná, orgán památkové péče: sdělení ze dne 28.06.2023 č.j. MUBL 11178/2023/57 – stavba bude prováděna mimo území v zájmu památkové péče (proto nebyl považován za dotčený orgán v tomto řízení), pouze je poukázáno na možnost archeologických nálezů, což silniční správní orgán ošetřuje v podmínce č. 23 výroku II tohoto rozhodnutí.
- Úřad pro civilní letectví: stanovisko ze dne 02.06.2023 č.j. 005823-23-701 – úřad dospěl k závěru, že předmětná stavba nezasahuje do ochranných pásem leteckých staveb, letišť a ani jiným způsobem nebrání civilnímu leteckému provozu (proto nebyl považován za dotčený orgán v tomto řízení);
- Muzeum středního Pootaví Strakonice: vyjádření ze dne 28.06.2023 č.j. MSP-0580/2023 – vyjádření řeší možnost archeologických nálezů; muzeum ve stavebním řízení není dotčeným orgánem, možnost archeologických nálezů silniční správní orgán ošetřuje v podmínce č. 23 výroku II tohoto rozhodnutí.
- Národní památkový ústav: vyjádření ze dne 31.05.2023 č.j. NPU-331/44939/2023 – NPÚ není ve stavebním řízení dotčeným orgánem, je dotčeným orgánem pouze ve vztahu k orgánu státní památkové péče.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského: stanovisko ze dne 09.06.2023 č.j. SBS 24351/2023/OBÚ-06/1 a následně uplatněné stanovisko ze dne 11.01.2024 č.j. SBS 00613/2024/OBÚ-06, jehož znění je identické s prvně citovaným stanoviskem – s uvedenými stanovisky se silniční správní úřad zabývá na jiném místě odůvodnění (viz str. 17 a 18 výše). Podmínku vyplývající z bodu č. 2 těchto stanovisek zohlednil silniční správní úřad vzhledem k provádění stavby v podmínce č. 2 výroku II tohoto rozhodnutí.
- Obec Hajany: souhlas vyznačený na situaci ze dne 29.10.2023.
- Obec Chlum: vyjádření ze dne 27.06.2023 č.j. chl-054/2023 – souhlas s projektovou dokumentací, připomínka závazku Města Blatná na vybudování chodníku podél komunikace. Chodník nebyl součástí územního rozhodnutí a nemůže tak být předmětem ani tohoto stavebního řízení. To nevylučuje možnost, aby povolení stavby chodníku bylo následně vydáno v samostatném řízení.
- Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, odbor služby dopravní policie: stanovisko ze dne 30.05.2023 č.j. KRPC-74536-2/ČJ-202-0200DP – stanovisko se vztahuje výhradně k úpravě silnice I/20, tedy SO.104, který není předmětem tohoto stavebního povolení.
- Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, DI Strakonice: stanovisko ze dne 19.06.2023 č.j. KRPC-77582-2/ČJ-2023-020706 – souhlas s vydáním stavebního povolení bez podmínek, podmínky sděleny pouze k dopravnímu značení, jehož stanovení není součástí tohoto stavebního povolení (viz podmínka č. 5 výroku č. II).
- Povodí Vltavy, s.p.: vyjádření ze dne 22.06.2023 č.j. PVL-44189/2023/140 s odkazem na stanovisko k územnímu řízení ze dne 30.09.2019 č.j. 63620/2019-142 – na stanovisko je odkázáno v podmínce č. 3 výroku II tohoto rozhodnutí.

- Ředitelství silnic a dálnic ČR: vyjádření ze dne 25.10.2023 č.j. RSD-77821/2023-8 – vyjádření se vztahuje výhradně k úpravě silnice I/20, tedy SO.104, který není předmětem tohoto stavebního povolení.
- Správa a údržba silnic Jihočeského kraje ze dne 12.07.2023 č.j. SÚS JčK 11829/2023 – vysloven souhlas.
- Správa železnic, s.o.: souhrnné stanovisko ze dne 24.08.2023 č.j. 19162/2023-SŽ-OŘ PLZ-OPS-609 s odkazem na stanovisko ze dne 13.06.2023 č.j. 1508/2023-SŽ-SŽT-ÚNP – na stanoviska je odkázáno v podmínce č. 3 výroku II tohoto rozhodnutí.
- ČD-Telematika a.s.: stanoviska z hlediska sítí elektronických komunikací ve vlastnictví Správy železnic, s.o. ze dne 02.06.2023 č.j. 1202311181 a ze dne 07.06.2023 č.j. 1202311970 – na stanoviska je odkázáno v podmínce č. 3 výroku II tohoto rozhodnutí.
- Státní pozemkový úřad: stanovisko z hlediska dotčených melioračních staveb a záboru pozemků ze dne 19.09.2023 č.j. SPU 375414/2023 – na stanovisko je odkázáno v podmínce č. 3 výroku II tohoto rozhodnutí.
- MěÚ Blatná, odbor životního prostředí: závazné stanovisko ze dne 08.11.2023 č.j. MUBL 18502/2023/2 (trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu) – jedná se o doplnění již povoleného odnětí, které bylo součástí územního rozhodnutí na podkladě závazného stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 29.01.2020 č.j. KUJCK 1849/2020; podmínky závazného stanoviska Městského úřadu Blatná č.j. MUBL 18502/2023/2 byly stanoveny v podmínce č. 2 výroku II tohoto rozhodnutí.
- NIPI Bezbariérové prostředí, o.p.s.: stanovisko ze dne 07.11.2023 č.j. 111230072 – vysloven souhlas bez připomínek; NIPI je toliko poradním orgánem, nemá postavení dotčeného orgánu.
- CETIN a.s.: vyjádření z hlediska sítě elektronických komunikací ze dne 02.06.2023 č.j. 153648/23 – na stanovisko je odkázáno v podmínce č. 3 výroku II tohoto rozhodnutí.
- ČEVAK a.s.: vyjádření z hlediska vodovodu a kanalizace v k.ú. Blatná ze dne 26.05.2023 č.j. O23070206196 – souhlas bez podmínek.
- ČEVAK a.s.: vyjádření z hlediska vodovodu a kanalizace v k.ú. Blatná ze dne 21.06.2023 č.j. O23070206220 – na stanovisko je odkázáno v podmínce č. 3 výroku II tohoto rozhodnutí.
- EG.D a.s.: vyjádření – souhlas se stavbou v OP elektrické sítě, ze dne 29.05.2023 č.j. F5285-27092100 – na stanovisko je odkázáno v podmínce č. 3 výroku II tohoto rozhodnutí.
- EG.D a.s.: vyjádření k existenci elektrické sítě ze dne 16.06.2022 č.j. M18391-26190998 – není stanoviskem ke stavebnímu řízení.
- EG.D a.s.: vyjádření – souhlas se stavbou v OP zařízení distribuční soustavy plynu, ze dne 23.06.2023 č.j. I12394-27092101 – na stanovisko je odkázáno v podmínce č. 3 výroku II tohoto rozhodnutí.
- EG.D a.s.: vyjádření k existenci distribuční soustavy plynu ze dne 16.06.2022 č.j. M18391-26190998 – není stanoviskem ke stavebnímu řízení.
- GasNet Služby, s.r.o.: vyjádření ze dne 26.05.2023 č.j. 5002830957 – v daném území neprovozuje žádné plynárenské zařízení.

- United Networks SE: vyjádření ze dne 31.05.2023 – bez připomínek (dle místní znalosti silničního správního úřadu neprovozuje tato společnost v dotčeném území žádné sítě).
- Jihočeský vodárenský svaz: vyjádření ze dne 23.08.2022 č.j. 2022/1952 – v daném území se nenachází žádné zařízení JVS, ani nebudou dotčena ochranná pásma.
- Technické služby města Blatné s.r.o.: vyjádření ze dne 01.10.2023 č.j. RM/12 2023 – souhlas bez podmínek.
- T-Mobile Czech Republic a.s.: vyjádření ze dne 07.06.2023 č.j. E28633/23 – nedojde ke kolizi s technickou infrastrukturou T-Mobile.
- Vodafone Czech Republic a.s.: vyjádření ze dne 29.05.2023 č.j. 230529-1644559025 – v zájmové území se nenachází žádné podzemní ani nadzemní zařízení Vodafone.

Do spisu byl dále vložen v průběhu řízení došlý kolaudační souhlas Obvodního báňského úřadu pro území krajů Plzeňského a Jihočeského ze dne 21.11.2023 č.j. SBS 52818/2023/OBÚ-06, a jeho doplnění ze dne 08.12.2023 č.j. SBS 55732/2023/OBÚ-06, vztahující se k povolení užívání stavby přemístění Skladu výbušnin v dobývacím prostoru Blatná – lom Řečice (SO.701). Tím je ověřeno splnění podmínky územního rozhodnutí k umístění a realizaci stavby č. 17 (druhá odrážka), dle které bylo přemístěním skladu výbušnin podmíněno zahájení stavebních prací.

Taktéž bylo do spisu vloženo oznámení odboru dopravy a SH Krajského úřadu Jihočeského kraje ze dne 05.01.2024 (č.j. KUJCK 151932/2023) o zahájení stavebního řízení na související stavební objekt SO.104 – Úprava stávající silnice I/20. Toto stavební řízení bylo vedeno souběžně se stavebním řízením, které vedl v rozsahu objektů povolených tímto rozhodnutím zdejší silniční správní úřad.

#### Stanovení okruhu účastníků stavebního řízení:

Účastníky stavebního řízení jsou podle § 109 stavebního zákona:

- a) stavebník,
- b) vlastník stavby, na níž má být provedena změna, není-li stavebníkem,
- c) vlastník pozemku, na kterém má být stavba prováděna, není-li stavebníkem, může-li být jeho vlastnické právo k pozemku prováděním stavby přímo dotčeno,
- d) vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, a ten, kdo má k tomuto pozemku nebo stavbě právo odpovídající věcnému břemenu, mohou-li být jejich práva prováděním stavby přímo dotčena,
- e) vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno,
- f) ten, kdo má k sousednímu pozemku nebo stavbě na něm právo odpovídající věcnému břemenu, může-li být toto právo prováděním stavby přímo dotčeno.

#### **Účastník stavebního řízení podle § 109 písm. a) stavebního zákona:**

Jihočeský kraj, IČ: 708 90 650, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, na základě plné moci zastoupený společností Pontex, spol. s r.o., IČ: 407 63 439, Bezová 1658, 147 14 Praha 4.



**Účastníci stavebního řízení podle § 109 písm. c) a d) stavebního zákona:**

Dotčení vlastníci, tj. vlastníci pozemků a staveb, na kterých má být stavba prováděna – viz seznam pozemků dotčených stavbou uvedený ve výrokové části na str. 2 tohoto rozhodnutí (jedná se o pozemky dotčené trvalým i dočasným zábořem) a současně ti, kteří mají k těmto pozemkům nebo stavbám právo odpovídající věcnému břemenu.

Jmenný seznam dotčených vlastníků je uveden ve výrokové části tohoto rozhodnutí (na str. 12 a 13). Jména, adresy a data narození fyzických osob uvádí silniční správní úřad proto, že se podle § 112 odst. 1 stavebního zákona jedná o účastníky podle § 27 odst. 1 správního řádu. Podle § 68 odst. 2 správního řádu uvede správní orgán ve výrokové části rozhodnutí označení účastníků podle § 27 odst. 1 správního řádu. Účastníci, kteří jsou fyzickými osobami se označují údaji umožňujícími jejich identifikaci (§ 18 odst. 2 správního řádu). K porušení obecného nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) zde nedochází, neboť zveřejnění osobních údajů ukládá správnímu orgánu zákon.

S odkazem na § 2 odst. 5 liniového zákona doručuje silniční správní úřad tuto písemnost jednotlivě již pouze žadateli (stavebníkovi), obcím, na jejichž území má být záměr uskutečněn a dotčeným orgánům. Účastníci byli o tomto poučení v oznámení o zahájení řízení i při ústním jednání.

**Účastníci stavebního řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona:**

Účastníky podle tohoto ustanovení jsou osoby, jejichž vlastnické právo nebo právo odpovídající věcnému břemenu k sousedním pozemkům nebo stavbám, může být prováděním stavby přímo dotčeno.

Jedná se o tyto pozemky a stavby (výčet sousedních je upraven dle aktuálního KN stavu, který se v době od oznámení o zahájení řízení částečně změnil, jak je uvedeno na str. 15 a 16 výše):

parc.č. st. st. 419 se stavbou bez č.p./č.e., st. 420 se stavbou č.p. 357, st. 552/1 se stavbou č.p. 483, st. 553 se stavbou č.p. 484, st. 558 se stavbou č.p. 495, st. 585 se stavbou č.p. 516, st. 586 se stavbou č.p. 512, st. 587 se stavbou č.p. 513, st. 606 se stavbou č.p. 562, st. 607 se stavbou č.p. 563, st. 608 se stavbou č.p. 572, st. 609 se stavbou č.p. 573, st. 682 (zbořeniště), st. 692 se stavbou č.p. 609, st. 707 se stavbou č.p. 636, st. 736/2 (zbořeniště), st. 736/3 (zbořeniště), st. 903 se stavbou bez č.p./č.e., st. 949 se stavbou č.p. 773, st. 1127 se stavbou č.p. 771, st. 1692 se stavbou bez č.p./č.e. (garáž), st. 1839 se stavbou č.p. 31, st. 2034 (zbořeniště), st. 2035 (zbořeniště), st. 2036 se stavbou č.p. 1231, st. 2110 se stavbou č.p. 59, st. 2219 se stavbou bez č.p./č.e., st. 2220 se stavbou bez č.p./č.e, st. 2263 se stavbou č.e. 65, st. 2290 se stavbou bez č.p./č.e. (garáž), st. 2487 se stavbou bez č.p./č.e., st. 2551 se stavbou č.p. 1352, st. 2650 se stavbou č.p. 1353, st. 2668 se stavbou č.p. 1351, st. 2679 se stavbou č.p. 1350, st. 2693 se stavbou bez č.p./č.e., st. 2932 se stavbou č.p. 1345, st. 2943 se stavbou bez č.p./č.e., st. 2974 se stavbou č.p. 1339 a st. 2992 se stavbou bez č.p./č.e., vše v katastrálním území Blatná;

parc.č. 1015/3, 1016/2, 1016/4, 1016/26, 1016/36, 1016/37, 1016/38, 1024/8, 1034/3, 1035/2, 1035/3, 1035/4, 1037/4, 1037/5, 1037/6, 1041/1, 1041/10, 1041/14, 1041/19, 1043/12, 1043/16, 1044/5, 1061/1, 1061/3, 1061/8, 1061/9, 1061/10, 1062/1, 1062/2, 1062/8, 1062/9, 1062/10, 1062/11, 1064/2, 1064/6, 1064/15, 1071/1, 1071/8, 1071/10, 1075/5, 1075/9, 1075/11, 1075/12, 1075/15, 1075/25, 1099/2, 1113/1, 1113/5, 1113/6, 1113/8, 1113/10, 1113/11, 1113/12, 1113/44, 1128/5, 1150/2, 1150/3, 1150/10, 1193/3, 1193/6, 1193/9, 1193/32, 1193/34, 1193/35, 1193/43, 1193/44, 1193/45,

1193/46, 1193/47, 1193/49, 1193/50, 1193/51, 1193/52, 1193/53, 1193/54, 1193/55, 1193/62, 1210/3, 1210/4, 1210/5, 1210/6, 1210/7, 1210/8, 1210/9, 1210/10, 1210/11, 1210/12, 1210/13, 1210/16, 1210/19, 1210/20, 1223/3, 1223/4, 1229/10, 1229/34, 1242/5, 1242/16, 1284/1, 1284/8, 1395/8, 1395/9, 1429/5, 1429/32, 1429/33, 1938/1, 2045/4, 2046/11, 2047/5, 2047/7, 2047/16, 2047/25, 2047/31, 2047/37, 2047/38, 2047/39, 2047/41, 2047/43, 2047/45, 2047/47, 2047/49, 2047/64, 2047/65, 2047/66, 2049/1, 2049/2, 2054/1, 2054/6, 2056/1, 2056/18, 2066/11, 2083/7, 2083/27, 2083/29, 2083/30, 2083/31, 2083/32, 2083/38, 2083/42, 2083/43, 2083/54, 2083/55, 2083/56, 2083/59, 2117, 2124/6, 2124/13, 2125, 2147, 2256 a 2337/1, vše v katastrálním území Blatná;

parc.č. st. 60/1, st. 60/2, st. 60/3, parc.č. 829/15, 829/21, 1172/2, 1172/5 a 1173/4, vše v katastrálním území Hajany u Blatné;

parc.č. 94/1, 95/3, 1082/1, 1087/4, 1116, 1949 a 2128/1, vše v katastrálním území Chlum u Blatné.

V uvedeném výčtu pozemků jsou zahrnuty též pozemky, na nichž se dle projektové dokumentace předpokládá rozšíření aktivní zóny záplavového území vodního toku Lomnice, jelikož jejich vlastníci či oprávnění z věcného břemene mohou být provedením stavby přímo dotčeni i přesto, že hranice těchto pozemků v některých případech přímo nesousedí s pozemky, na kterých bude prováděna stavba. Samotné stanovení změny záplavového území (vč. aktivní zóny) není předmětem tohoto stavebního povolení a bude případně řešeno vodoprávním úřadem po realizaci stavby.

Účastníci řízení podle § 109 písm. e) a f) stavebního zákona jsou ve smyslu § 112 odst. 1 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, a stejně jako oznámení o zahájení řízení, tak i toto rozhodnutí se jim doručuje veřejnou vyhláškou.

Silniční správní úřad nepovažoval za účastníka řízení společnost ČEVAK a.s., přestože se vyjadřovala ke stavebnímu řízení z hlediska vodovodu a kanalizace v k.ú. Blatná a na její podmínky, které se týkají povolované stavby, silniční správní úřad odkázal. Silniční správní úřad v této věci vycházel ze skutečnosti, že vlastníkem těchto vodohospodářských sítí je Město Blatná, které je účastníkem tohoto stavebního řízení. ČEVAK a.s. vykonává toliko správu spojenou s provozem a údržbou uvedených sítí. Ze stejného důvodu nepovažoval silniční správní úřad za účastníka řízení ani společnost ČD-Telematika a.s., která vydávala vyjádření z hlediska sítí ve vlastnictví Správy železnic, s.o., která účastníkem řízení je. Taktéž nebyla jako účastník řízení silničním správním úřadem považována Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, jelikož silnice II. a III. tříd, na kterých vykonává povinnosti správce, jsou ve vlastnictví stavebníka (Jihočeského kraje).

#### Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků řízení:

Silniční správní úřad posoudil námitky účastníků řízení a ve smyslu ustanovení § 114 odst. 3 stavebního zákona o nich rozhodl tak, jak je níže uvedeno.

- a.) Námitka společnosti Průmysl kamene a.s. ze dne 12.01.2024: „*Jako vlastník pozemku p.č. 1220/1, v obci a k.ú. Blatná uplatňuji námitku proti způsobu provedení stavby „Přeložka silnice II/173 obchvat Blatná I. Etapa“ stavební objekt SO 142A - POLNÍ CESTA V KM 0,560 - napojení vlevo od přeložky silnice II/173. Dle Vámi zaslané části*

*projektové dokumentace, týkající se daného úseku výše uvedené stavby, požadujeme provést, ve vhodném místě zatrubnění části drenážního rigolu, navrženého po vnější straně napojované polní cesty tak, aby toto zatrubnění umožňovalo svým umístěním a šířkou řádný vjezd na zbývající část pozemku p.č. 1220/1 v k.ú. Blatná, který v rámci vypořádání majetkových vztahů výše uvedené stavby, zůstane v našem majetku.“*

**Silniční správní úřad této námitce vyhověl** a v podmínce pro provedení stavby č. 31 výroku č. II tohoto rozhodnutí stanovil, že v dalším stupni dokumentace (dokumentace pro provádění stavby) bude umožněno a zakresleno připojení (sjezd) z veřejně přístupné účelové komunikace (polní cesty) – stavební objekt SO.142A na sousední nemovitost parc.č. 1220/1 v katastrálním území Blatná. V této věci vycházel silniční správní úřad mj. ze skutečnosti, že ve věci požadavku společnosti Průmysl kamene a.s. došlo při ústním jednání k dohodě se stavebníkem. Samostatné připojení sousední nemovitosti nepodléhá žádnému povolení podle stavebního zákona, a jelikož se jedná o připojení k veřejně přístupné účelové komunikaci, nepodléhá ani povolení podle ustanovení § 10 zákona o pozemních komunikacích. Skutečnost, že pro stavbu bude následně zpracována dokumentace pro provádění stavby, na kterou silniční správní úřad odkazuje, vyplývá ze smlouvy o dílo na zpracování projektové dokumentace, která je přílohou doložené plné moci.

- b.) Námitka pana Ing. Michala Říhy ze dne 15.02.2024 (uplatněná při ústním jednání): *„Připomínka majitelů pozemku 1405/20 a 2084/12 v k.ú. Blatná - zatrubnění uvažovaného rigolu a odvodnění pozemku pod mostem“.*

**Silniční správní úřad této námitce vyhověl** a v podmínce pro provedení stavby č. 32 výroku č. II tohoto rozhodnutí stanovil, že v dalším stupni dokumentace (dokumentace pro provádění stavby) bude vyřešeno zatrubnění odvodňovacího rigolu na pozemcích parc.č. 1405/20 a 2084/12 v k.ú. Blatná v blízkosti mostu SO.201 – propustek pod polní cestou SO.140B bude prodloužen až ke vtoku do potoka. V této věci vycházel silniční správní úřad mj. ze skutečnosti, že ve věci požadavku pana Ing. Michala Říhy došlo při ústním jednání k dohodě se stavebníkem. Prodloužení zatrubnění je nepatrnou změnou, kterou lze vyřešit stanovenou podmínkou pro provedení stavby, jíž bude stavebník vázán. Změna bude následně zahrnuta v dokumentaci pro provádění stavby, která musí být zpracována v souladu se stavebním povolením.

- c.) Námitka pana Martina Šebka ze dne 15.02.2024 (uplatněná při ústním jednání): *„Nepřišla mi žádná reakce na dopis ohledně nesouhlasu k žádosti o vyjádření vlastníka nemovitosti k plánované realizaci stavby, kterou jsem poslal 7. 8. 2023. Zajímá mě veřejný zájem, kolik lidí bylo pro, když 800 bylo proti, kde je ten veřejný zájem, když jsou to lidi, kterých se to týká? Navrhoval jsem možnou variantu přístupu v tom dopise do Dury, nepřišla žádná reakce. Propojilo by to Hajanskou stejně dobře jako tohle, stálo by to mnohem méně peněz a vyřešilo to problémy, které vznikají, viz. Kalinovo náměstí, Šilhova ulice.“*

**Silniční správní úřad k této námitce nepřihlíží.** Podle ustanovení § 114 odst. 2 stavebního zákona: *„K námitkám účastníků řízení, který byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, při pořizování územně plánovací dokumentace nebo při vydání územního opatření o stavební uzávěře anebo územního opatření o asanaci území, se nepřihlíží.“* Námitka s požadavkem na změnu trasy přeložky silnice II/173 přitom měla být z povahy věci uplatněna již při projednávání územního plánu, nejpozději pak v územním řízení. Silniční správní úřad je ve věci povolování stavby vázán pravomocným územním rozhodnutím, kterým byla stavba umístěna. Z územního rozhodnutí vyplývá, že pan Martin Šebek byl účastníkem územního řízení, ovšem žádné

námítky, návrhy či připomínky v tomto řízení neuplatnil. K námitce tak silniční správní úřad nemůže přihlídnout. Ke zmiňovanému dopisu ze dne 07.08.2023 silniční správní úřad uvádí, že se nejednalo o podání, které by bylo směřováno vůči zdejšímu úřadu. Stavební řízení ve věci bylo zahájeno až podáním žádosti dne 03.11.2023. Jednalo se tak patrně o předběžnou komunikaci mezi stavebníkem či projektantem a účastníkem řízení, která není pro průběh stavebního řízení podstatná, viz též odůvodnění na str. 14 výše. Co se týče otázky veřejného zájmu, tak jak již silniční správní úřad uvedl, jedná se v tomto případě o povolení veřejně prospěšné stavby, což vyplývá z územně plánovací dokumentace i z ustanovení § 17 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Co se týče veřejného zájmu jakožto pojmu pojatého ze širšího hlediska (tedy prospěšnosti stavby pro veřejnost) a finanční náročnosti stavby, musí silniční správní úřad konstatovat, že není z pozice speciálního stavebního úřadu ve stavebním řízení příslušný takové otázky hodnotit. Stavební úřad je kompetentní pouze k posouzení souladu návrhu s příslušnými právními předpisy, stanovisky dotčených orgánů atd. Tento soulad byl shledán, viz příslušná pasáž odůvodnění výše. Stavební řízení je řízením návrhovým, a proto stavební úřad nemůže posuzovat jiný než předložený návrh stavby. Posouzení prospěšnosti a finanční náročnosti navrhované stavby je zcela na uvážení investora stavebního záměru (stavebníka).

- d.) Námitka pana Ing. Václava Vrány ze dne 15.02.2024 (uplatněná při ústním jednání): *„Nedávám souhlas k tomu, aby ta komunikace, která tam bude, byla stejně široká, jako je hlavní komunikace. Pokud to nebude a bude to v tomhle rozsahu, tam nikdo nebere ohledy na nic, máme tam 30, 35 m a je to všechno z kamene ty cesty. Nebudu to bourat kvůli tomu, že je to zed', která je ze stromu, zvuková zed'. Nesouhlasím s tím. Nevylučuji, že to tam nemůže být, ale nemůže to být širší než 1 m.“*

**Silniční správní úřad k této námitce nepřihlíží.** Z kontextu jednání vyplývá, že námitka se týká veřejně přístupné účelové komunikace – polní cesty v km 0,934 SO.143. Silniční správní úřad v této věci odkazuje na již citované ustanovení § 114 odst. 2 stavebního zákona. V tomto případě se jedná o námitku, která mohla a měla být uplatněna nejpozději v územním řízení, kterým byla veřejně přístupná účelová komunikace (SO.143) umístěna. Z územního rozhodnutí vyplývá, že pan Ing. Václav Vrána byl účastníkem územního řízení, ve kterém uplatnil námítky. Námitku proti umístění veřejně přístupné účelové komunikace v územním řízení však uplatnil pouze velmi neurčitě: *„Dokumentace není jednotná a jsou tam zahrnovány dodatečně další stavby, jako v mém případě prašná komunikace pro nákladní auta s vleky, vedoucí souběžně s komunikací s asfaltovým povrchem.“* Touto námitkou se Krajský úřad Jihočeského kraje zabýval a jako nedůvodnou ji zamítl. Jiné námítky vzhledem k veřejně přístupné účelové komunikaci Ing. Vrána neuplatnil. Silniční správní úřad je ve věci povolování stavby vázán pravomocným územním rozhodnutím, kterým byla stavba umístěna. K námitce tak silniční správní úřad nemůže přihlídnout.

Silniční správní úřad si ve věci přesto dovoluje podotknout, že parametry navržené veřejně přístupné účelové komunikace – polní cesty, jsou dány normou ČSN 73 6109 „Projektování polních cest“. Z této normy vyplývá, že minimální šířka polní cesty je 3,0 m, přičemž musí být provedeno rozšíření ve směrových obloucích a pro vyhýbání vozidel je nutno na polní cestě vybudovat výhybny. Panem Ing. Vránou požadovaná šířka 1 m je nepřijatelná dokonce i pro pozemní komunikace určené pro pěší provoz (zde je standardní vyžadovaná šířka v hodnotě 1,5 m), natož pro provoz motorových vozidel, vč. zemědělské techniky. Polní cesta SO.143 má být vybudována pro zajištění přístupu k nemovitostem poté, co stávající příjezd po polní cestě na pozemcích parc.č. 2159/3, 2159/1 a 2159/2 v katastrálním území Chlum u Blatné bude přerušen tělesem povolované

stavby silnice II/173; dle projektové dokumentace bude sice zajištěn částečný průchod pod mostem SO.203, ten bude ovšem určen primárně pro migraci zvěře a nebude vybudován v parametrech pro provoz motorových vozidel a zemědělské techniky, mj. z hlediska podjezdné výšky. Polní cesta SO.143 přitom nebude zajišťovat přístup pouze k nemovitostem pana Ing. Václava Vrány, ale též k pozemkům dalších účastníků řízení, pana Ing. Františka Jeníčka a pana Petra Krále, viz vyjádření těchto účastníků níže. Námitce by tedy nebylo dle názoru silničního správního úřadu možno vyhovět ani v případě, že by byla uplatněna včas v územním řízení.

Pokud námitka směřuje též k posunutí stávajícího oplocení, tak toto bylo povoleno již územním rozhodnutím (SO.702-1) a není předmětem tohoto stavebního povolení (oplocení vydání stavebního povolení nevyžaduje).

- e.) Námitky pana Petra Krále ze dne 15.02.2024 (uplatněné při ústním jednání): *„To co se týkalo vypořádání k té petici považujeme za nedostatečné, veřejný zájem také zpochybňujeme. S tím vedením stavby přes naše pozemky nesouhlasíme, už můj otec Josef Král od samého začátku nesouhlasil s vedením této stavby přes naše pozemky ve všech fázích toho přípravného řízení. Já také nesouhlasím, nevidím v tom efektivní nakládání s prostředky. Vzhledem k tomu, že to je složitá stavba jsou tam vysoké náklady. Požaduji bezproblémový vstup pro velkou zemědělskou techniku na tyto parcely: 1193/1, 1193/89, 2337/1, 1229/34 vše v k.ú. Blatná, 1950/1, 1950/2 v k.ú. Chlum u Blatné. Pozemky v k.ú. Chlum se mi rozdělí na malé pozemky s běžnou zemědělskou technikou těžko obhospořadovatelné, ty bych byl radši kdyby z Kraje vykoupili, protože s těžkou technikou se tam budu těžko otáčet. Na pozemku 1193/1 bude způsobena hráz tou stavbou, tak aby byla řešena protipovodňová studie.“*

Námitky pana Petra Krále silniční správní úřad rozdělil a vypořádal takto:

*„To co se týkalo vypořádání k té petici považujeme za nedostatečné, veřejný zájem také zpochybňujeme. S tím vedením stavby přes naše pozemky nesouhlasíme, už můj otec Josef Král od samého začátku nesouhlasil s vedením této stavby přes naše pozemky ve všech fázích toho přípravného řízení. Já také nesouhlasím, nevidím v tom efektivní nakládání s prostředky. Vzhledem k tomu, že to je složitá stavba jsou tam vysoké náklady.“*

**Silniční správní úřad k této námitce nepřihlíží.** Podle výše citovaného ustanovení § 114 odst. 2 stavebního zákona se k námitkám účastníků řízení, který byly nebo mohly být uplatněny při územním řízení, nepřihlíží. Pan Petr Král námitku ve významově obdobném znění uplatnil v územním řízení, kdy tato námitka byla ze strany Krajského úřadu Jihočeského kraje vypořádána a zamítnuta. K námitce tak silniční správní úřad nemůže přihlídnout. Na okraj věci si silniční správní úřad dovoluje zopakovat již citované, tedy že posouzení prospěšnosti a finanční náročnosti navrhované stavby je zcela na uvážení investora záměru (stavebníka) a není předmětem posuzování záměru ve stavebním řízení. Skutečnost, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, vyplývá jak z územně plánovací dokumentace, tak přímo z ustanovení § 17 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Dále silniční správní úřad konstatuje, že v případě této stavby není pro vydání stavebního povolení vyžadován souhlas vlastníků dotčených pozemků, jak je uvedeno výše v odůvodnění na str. 14 tohoto rozhodnutí.

*„Požaduji bezproblémový vstup pro velkou zemědělskou techniku na tyto parcely:“*

*Parc.č. 1193/1 v k.ú. Blatná – silniční správní úřad k této námitce nepřihlíží.* Pozemek přímo sousední a ani po provedení posuzované stavby nebude sousedit s žádnou pozemní komunikací. Pro zajištění přístupu na tento pozemek by tedy musela být

vybudována nová účelová komunikace. Taková komunikace by vyžadovala povolení umístění stavby a námitka tedy měla být uplatněna v územním řízení. Takovou námitku/požadavek ovšem pan Petr Král v územním řízení neuplatnil. K námitce proto nelze s ohledem na ustanovení § 114 odst. 2 stavebního zákona přihlídnout. Dále je nutno připomenout, že přímý dopravní přístup na pozemek parc.č. 1193/1 v k.ú. Blatná není zajištěn ani za současného stavu a posuzovaná stavba dopravní obsluhu pozemku sice nezlepší, ale ani nezhorší. Zajištění přístupu k pozemku je tedy nutno řešit jiným způsobem, nejlépe v rámci zahájených Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Blatná, na které odkazuje ve svém vyjádření k podkladům rozhodnutí Město Blatná (viz níže).

*Parc.č. 1193/89 v k.ú. Blatná – námitka je bezpředmětná*, jelikož přístup na tento pozemek je v projektové dokumentaci řešen sjezdem z místní komunikace Blatná-Řečice. Sjezd je součástí stavebního objektu SO.105B.

*Parc.č. 2337/1 v k.ú. Blatná – silniční správní úřad této námitce vyhověl* a v podmínce pro provedení stavby č. 30 výroku č. II tohoto rozhodnutí stanovil, že stavba musí být provedena tak, aby i po jejím dokončení zůstalo zachováno připojení stávající veřejně přístupné účelové komunikace (polní cesty) na pozemcích dle aktuálního KN stavu parc.č. 2159/3 a 2159/1 v katastrálním území Chlum u Blatné k místní komunikaci Blatná-Řečice (SO.105B). Při dodržení stanovené podmínky zůstane pozemek nadále připojen ke stávající veřejně přístupné účelové komunikaci (polní cestě) na pozemcích parc.č. 2159/3 a 2159/1 v k.ú. Chlum u Blatné a z hlediska jeho dopravní obsluhy se nic nezmění. Připojení uvedené polní cesty není v projektové dokumentaci výslovně rušeno, ale současně také není nikterak zdůrazněno ani zakresleno jeho zachování (připojení je zakresleno jako současný stav). Silniční správní úřad proto z opatrnosti stanovil zmíněnou podmínku č. 30, kterou bude jednoznačně zaručeno, že současné připojení polní cesty k místní komunikaci bude i po provedení stavby zachováno.

*Parc.č. 1229/34 v k.ú. Blatná – námitka je bezpředmětná*, jelikož přístup na tento pozemek je v projektové dokumentaci řešen sjezdem přímo z novostavby přeložky silnice č. II/173. Sjezd je součástí stavebního objektu SO.101.

*Parc.č. 1950/1 v k.ú. Chlum u Blatné – námitka je bezpředmětná*, jelikož přístup na tento pozemek je v projektové dokumentaci řešen výstavbou nové veřejně přístupné účelové komunikace – polní cesty SO.143. K námitce účastníka řízení Ing. Václava Vrány, směřující proti tomuto stavebnímu objektu, přitom silniční správní úřad nepřihlížel, viz výše.

*Parc.č. 1950/2 v k.ú. Chlum u Blatné – silniční správní úřad této námitce vyhověl* stanovením podmínky č. 30 ve výroku č. II tohoto rozhodnutí, viz vyhodnocení námítky týkající se přístupu k pozemku parc.č. 2337/1 v k.ú. Blatná výše. Pozemek parc.č. 1950/2 v k.ú. Chlum u Blatné bude i nadále připojen k polní cestě na pozemcích parc.č. 2159/3 a 2159/1 v katastrálním území Chlum u Blatné, prostřednictvím které bude zajištěna jeho dopravní přístupnost.

*„Pozemky v k.ú. Chlum se mi rozdělí na malé pozemky s běžnou zemědělskou technikou těžko obhospořadovatelné, ty bych byl radši kdyby z Kraje vykoupili, protože s těžkou technikou se tam budu těžko otáčet.“*

**Silniční správní úřad k této námitce nepřihlíží.** Jak již bylo výše zdůrazněno, majetkoprávní vypořádání není v tomto případě předmětem posouzení stavby ve stavebním řízení. Otázka možnosti výkupu celých pozemků (tj. i těch částí, které nebudou dotčeny stavbou) je výlučně věcí jednání mezi stavebníkem a účastníkem řízení a zdejší

silniční správní úřad do ní v rámci stavebního řízení není oprávněn vstupovat a zasahovat. Případná námitka proti konkrétnímu trasování silnice II/173 měla být uplatněna nejpozději v územním řízení, kterým byla stavba závazně umístěna. Ve stavebním řízení již nelze trasa silnice (např. posun tělesa silnice na okraj pozemku) měnit.

*„Na pozemku 1193/1 bude způsobena hráz tou stavbou, tak aby byla řešena protipovodňová studie.“*

**Silniční správní úřad k této námitce nepřihlíží.** Hydraulické posouzení, které vyhodnocovalo vliv mostu a náspu silnice II/173 vzhledem ke stoleté povodni, bylo již součástí dokumentace v územním řízení, což stavebník doložil při ústním jednání. Námitka měla být uplatněna již v územní řízení, tedy k ní nelze ve smyslu ustanovení § 114 odst. 2 stavebního zákona přihlídnout. Případné stanovení změny záplavového území (vč. aktivní zóny) bude řešeno vodoprávním úřadem po realizaci stavby, jak je uvedeno v odůvodnění výše.

#### Vypořádání s vyjádřeními účastníků řízení k podkladům rozhodnutí:

Dne 23.02.2024 obdržel silniční správní úřad vyjádření účastníka řízení Města Blatná k podkladům rozhodnutí. Město Blatná se v této písemnosti vyjadřuje zejména k námitkám pana Petra Krále týkajících se přístupu k pozemkům s tím, že v katastrálním území Blatná jsou zahájeny Komplexní pozemkové úpravy, v rámci kterých se řeší též přístupnost a obslužnost jednotlivých pozemků. V případě pozemků parc.č. 1950/1 a 1950/2 v k.ú. Chlum u Blatné Město Blatná odkazuje na polní cestu na pozemku parc.č. 2159 v k.ú. Chlum u Blatné, která vznikla jako výsledek Komplexní pozemkové úpravy v k.ú. Chlum u Blatné.

S tímto vyjádřením se silniční správní úřad ztotožňuje, s výhradou tvrzení o možnosti zajištění přístupu k pozemku parc.č. 1950/1 v k.ú. Chlum u Blatné prostřednictvím cesty na pozemku parc.č. 2159 (nyní parc.č. 2159/1, 2159/2 a 2159/3) v k.ú. Chlum u Blatné. Tento dopravní přístup je v současné době možný, ovšem navrženou stavbou bude znemožněn, minimálně pro zemědělskou techniku. Přístup pro tento a navazující pozemky je proto řešen návrhem nové polní cesty SO.143, která je součástí projektové dokumentace stavby a tohoto stavebního povolení. Blíže viz vypořádání námitek pana Petra Krále výše.

Dne 27.02.2024 obdržel silniční správní úřad datovou schránkou vyjádření účastníků řízení pana Ing. Františka Jeníčka a pana Petra Krále k podkladům rozhodnutí. Dne 28.02.2024 pak obdržel podání téhož znění prostřednictvím podatelny MěÚ Blatná. Uvedení účastníci řízení ve svém vyjádření zdůrazňují nutnost zachování současného řešení komunikace SO.143, kterou potřebují pro přístup ke svým pozemkům po přerušení stávající komunikace plánovanou přeložkou silnice II/173. Účastníci nesouhlasí s námitkou, ve které bylo požadováno, aby komunikace SO.143 nebyla širší než 1 m. Požadují též zachování navržené výhybny. Přílohou podání je vyjádření zástupce firmy KRONE (LIVA Předslavice, spol. s r.o.) ohledně šířky zemědělských strojů.

S tímto vyjádřením se silniční správní úřad ztotožňuje. Jelikož k námitce Ing. Václava Vrány, která směřovala proti stavebnímu objektu SO.143, nebylo přihlídnuto (viz výše), je předmětná polní cesta součástí tohoto stavebního povolení tak, jak byla navržena v předložené projektové dokumentaci stavby, tedy vč. výhybny.

**Správní poplatek:**

Vydání tohoto stavebního povolení je osvobozeno od správního poplatku podle § 8 odst. 4, v návaznosti na položku č. 18 sazebníku (přílohy) zákona č. 634/2004 Sb., ve znění platném ke dni podání žádosti (zákon o správních poplatcích), jelikož se jedná o stavbu realizovanou územně samosprávným celkem – Jihočeským krajem.

**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání ve smyslu § 81 a § 82 správního řádu, ke Krajskému úřadu Jihočeského kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, prostřednictvím podání k odboru dopravy MěÚ Blatná, který toto rozhodnutí vydal.

Doručení rozhodnutí účastníkům, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou, nastane 15. dnem ode dne vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce MěÚ Blatná.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Jan Valášek  
vedoucí odboru dopravy

**Upozornění:**

*Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci (§ 73 správního řádu).*

*Silniční správní úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení doručí žadateli (stavebníkovi) stejnopis písemného vyhotovení stavebního povolení opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou projektovou dokumentací a štítkem obsahujícím identifikační údaje stavby.*

***Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Městského úřadu Blatná, na úřední desce Obecního úřadu Chlum a na úřední desce Obecního úřadu Hajany, vč. zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup.***

***S potvrzeným datem vyvěšení a sejmutí bude písemnost zaslána zpět Městskému úřadu Blatná, odboru dopravy.***

Vyvěšeno dne ..... Sejmuto dne.....

Podpis a razítko oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí písemnosti:



**Obdrží:****účastníci řízení**

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, na základě plné moci zastoupený společností Pontex, spol. s r.o., Bezová 1658, 147 14 Praha 4, středisko Plzeň, Plánská 403/5, 301 00 Plzeň (datovou schránkou)

Město Blatná, tř. T.G. Masaryka 322, 388 01 Blatná

Obec Chlum, Chlum 43, 388 01 Blatná (datovou schránkou)

Obec Hajany, Hajany 73, 388 01 Blatná (datovou schránkou)

***Ostatním účastníkům řízení je toto rozhodnutí doručováno veřejnou vyhláškou. Seznam účastníků, kterým je doručováno veřejnou vyhláškou, je uveden na jiném místě tohoto rozhodnutí.***

**dotčené orgány**

Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, DI Strakonice, Na Ohradě 1067, 386 01 Strakonice (datovou schránkou)

č.j. KRPC-77582-2/ČJ-2023-020706

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Českých Budějovicích, Na Sadech 25, 370 71 České Budějovice (datovou schránkou)

č.j. KHSJC 16074/2023/HOK PI-PT-ST

Drážní úřad, sekce infrastruktury, územní odbor Plzeň, Škroupova 11, 301 36 Plzeň (datovou schránkou)

č.j. DUCR-34240/23/MI

Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územích zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (datovou schránkou)

č.j. MO 468197/2023-1322

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřimalého 11, 301 00 Plzeň (datovou schránkou) č.j. SBS 24351/2023/OBÚ-06/1; SBS 00613/2024/OBÚ-06

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice (datovou schránkou) č.j. KUJCK 119980/2023, KUJCK 92156/2019

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor dopravy a SH, oddělení silničního hospodářství, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice (datovou schránkou)

č.j. KUJCK 77240/2023

MěÚ Blatná, odbor životního prostředí, tř. T.G. Masaryka 322, 388 01 Blatná

**ostatní**

Obecní úřad Hajany, Hajany 73, 388 01 Blatná – **žádáme o vyvěšení veřejné vyhlášky**

Obecní úřad Chlum, Chlum 43, 388 01 Blatná – **žádáme o vyvěšení veřejné vyhlášky**