

2018

# Změna č. 2 ÚP Lnáře

Návrh pro vydání dle ust. § 54 stavebního zákona

Zastupitelstvo obce Lnáře, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydalo dne 27.12.2017, pod č. usn. 111/2017, podle ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona, formou opatření obecné povahy v souladu s ustanoveními §§ 172-173 zákona č. 200/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), změnu č. 2 územního plánu Lnáře, která je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek.



Zpracoval:

Ateliér BOČEK

ING. ARCH. RADEK BOČEK

Autorizovaný architekt

Tylova 70

397 01 Písek

Tel: +420 (777) 823 409

e-mail: [radek.bocek@email.cz](mailto:radek.bocek@email.cz)www: [www.atelierbocek.cz](http://www.atelierbocek.cz)Pořizovatel:

Obecní úřad Lnáře

Zastoupený starostkou obce

pí. Stanislavou Maškovou

Lnáře č. p. 74

387 42 Lnáře

Tel: +420 (383) 491 019

e-mail: [obec-lnare@cmail.cz](mailto:obec-lnare@cmail.cz)www: <http://www.lnare-obec.cz>

## ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LNÁŘE

Změnu č. 2 územního plánu Lnáře vydalo	zastupitelstvo obce Lnáře
Číslo usnesení zastupitelstva obce	111/2017
Číslo jednací	
Datum vydání	27. 12. 2017
Datum nabytí účinnosti	12. 1. 2018
Pořizovatel	Obecní úřad Lnáře, Lnáře 74, 387 42 Lnáře
Osoba zastupující pořizovatele	Stanislava Mašková, starostka obce
Oprávněná úřední osoba pořizovatele	Ing. arch. Radek Boček osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona vykonávající přenesenou působnost ve věcech územního plánování
Razítko	Podpis

# VÝROKOVÁ ČÁST

## A. VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

1. Vymezení zastavěného území se změnou č. 2 mění v rozsahu p.p.č. 2016/2 v k.ú. Lnáře, který se změnou č. 2 přičleňuje do zastavěného území.
2. Měněné území změny č. 2 je vyznačeno černou tečkovanou čarou. Mimo měněné území zůstává původní územní plán účinný beze změny.

## B. KONCEPCE ROZVOJE A OCHRANY ÚZEMÍ A JEHO HODNOT

3. Se změnou č. 2 nemění.

## C. URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

4. Don podkapitoly „Plochy přestavby“ na str. 14 měněného územního plánu se doplňuje tento řádek:

Označení plochy	funkční využití poloha	výměra v ha	obsluha území, limity využití území, podmínky pro realizaci staveb, ochrana hodnot území, předpokládaná kapacita, podlažnost
P01	PLOCHY VÝ-ROBY A SKLA-DOVÁNÍ, jižně od sídla při železniční stanici	2 958	Od západu ze stávající komunikace, která se cca po 120m napojuje na silnici II/174, ochranné pásmo dráhy, dodržet podmínky stanovené drážním úřadem a vyplývající z funkční a prostorové regulace, předpokládaná kapacita se nestanovuje, kapacita parkoviště cca 30 automobilů, 2 NP bez možností využití podkroví a s možností podsklepení

5. Změna funkčního využití těchto dvou pozemků nijak nemění stanovenou urbanistickou koncepci sídla.
6. Změna nebude vymezovat nové zastavitelné plochy, půjde o plochy přestavbu P01 na půdorysu ploch, které jsou již nyní zahrnuty do zastavěného území (plochy drážní dopravy nebyly zahrnuty do zastavěného území, nyní touto změnu v rozsahu p.p.č. 2016/2 budou).

## D. KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTĚOVÁNÍ

7. Koncepce veřejné infrastruktury je nezměněna oproti původnímu řešení dle územního plánu Lnáře.

## E. KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ

## OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ A PODOBNĚ

8. Se změnou č. 2 nemění.
- F. STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ S URČENÍM PŘEVAŽUJÍCÍHO ÚČELU VYUŽITÍ (HLAVNÍ VYUŽITÍ), POKUD JE MOŽNÉ JEJ STANOVIT, PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ, NEPŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ (VČETNĚ STANOVENÍ, VE KTERÝCH PLOCHÁCH JE VYLOUČENO UMÍSŤOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A JINÝCH OPATŘENÍ PRO ÚČELY UVEDENÉ V § 18 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA), POPŘÍPADĚ PODMÍNĚNĚ PŘÍPUSTNÉHO VYUŽITÍ TĚCHTO PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ, VČETNĚ ZÁKLADNÍCH PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (NAPŘÍKLAD VÝŠKOVÉ REGULACE ZÁSTAVBY, CHARAKTERU A STRUKTURY ZÁSTAVBY, STANOVENÍ ROZMEZÍ VÝMĚRY PRO VYMEZOVÁNÍ STAVEBNÍCH POZEMKŮ A INTENZITY JEJICH VYUŽITÍ)
9. V grafické části výroku změny v Hlavním výkresu (výkres č. 2) je patrné členění území řešeného změnou do funkčních ploch. Podmínky funkčního využití ploch jsou nezměněny oproti původnímu územnímu plánu. V rámci změny je využit pouze funkční typ „Plochy výroby a skladování Vs“ a to na ploše přestavba P01.
10. Touto změnou se pro celé správní území Lnáře ruší všechny podmínky prostorové regulace vyplývající z původního územního plánu, které jsou nad rámec podrobnosti určené pro územní plán dle ust. § 43 odst. 3 druhá věta.
- G. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT
11. Změna nevymezuje žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.
- H. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO, S UVEDENÍM V ČÍ PROSPĚCH JE PŘEDKUPNÍ PRÁVO ZŘIZOVÁNO, PARCELNÍCH ČÍSEL POZEMKŮ, NÁZVU KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ A PŘÍPADNĚ DALŠÍCH ÚDAJŮ PODLE § 5 ODS. 1 KATASTRÁLNÍHO ZÁKONA
12. Nejsou touto změnou vymezovány.
- I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA
13. Vzhledem k jednoduchosti a velice malému rozsahu změny č. 2 nejsou žádná kompenzační opatření navrhována.
- J. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ K NĚMU PŘIPOJENÉ GRAFICKÉ ČÁSTI

## 14. Textová část:

- výroková část: 5 stran
- odůvodnění: 9 stran

## 15. Grafická část:

- č. 1 – výkres základního členění území 1 : 2 000,
- č. 2 – hlavní výkres 1 : 2 000,
- č. 3 – výkres VPS a VPO 1 : 2 000,
- č. 4 – koordinační výkres 1 : 2 000,
- č. 5 – výkres širších vztahů 1 : 10 000,
- č. 6 – výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 2 000.

# ODŮVODNĚNÍ

## A. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

1. Vymezení zastavěného území je převzato z ÚP Lnáře a z ÚAP ORP Blatná. Bylo upřesněno na hraniční body parcel, které byly předmětem podnětu ke změně a byla do zastavěného území přidána parcela 2016/2, která je nyní vedena v KN jako ostatní plocha, dráha a není tedy součástí zemědělského půdního fondu. Svým charakterem jde o urbanizovaný prostor, který je vhodné přiřčenit do zastavěného území (viz obr. pod textem, vyznačeno modře).



2. Vyplývá z ustanovení § 16 vyhlášky 500/2006 Sb. Měněné území je voleno v min. možném rozsahu dle podnětů, které změnu ÚP vyvolaly a dle schváleného zadání.

3. Rozsah změny je natolik drobný, že v žádném případě její řešení nemá ambici měnit stanovenou koncepci rozvoje území obce i ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
4. Jedná se o prostor mezi železnicí a stávajícím zemědělským areálem společnosti AGRO Blatná a.s. Změna funkčního využití těchto pozemků nijak nemění ani nenarušuje stanovenou urbanistickou koncepci sídla.

Označení plochy	funkční využití poloha	Odůvodnění stanovených parametrů a individuálních omezení
P01	Funkční využití je dáno požadavkem žadatele o změnu a je definováno v souladu se schváleným zadáním této změny.	Je dáno umístěním pozemku, jiný přístup než od západu ze stávající komunikace zde není, ta se v reálu cca po 120m napojuje na silnici II/174, ochranné pásmo dráhy je stanoveno ze zákona o drahách, předpokládaná kapacita se nestanovuje, jde o rozšíření výrobního a administrativního areálu zemědělské společnosti, kapacita parkoviště cca 30 automobilů je odvislá od velikosti stávajícího objektu a uvažovaného rozšíření, stanovení podlažnosti na 2 NP bez možností využití podkroví a s možností podsklepení je dáno výškou okolních, již existujících staveb

5. Jak je uvedeno výše, rozsah změny je natolik drobný, že nemůže změnit urbanistickou koncepci.
6. Jedná se o plochy zastavěné, jsou součástí zastavěného území, změna tedy definuje plochu přestavby P01, není nutné vymezovat nové zastavitelné plochy na úkor volné krajiny.
7. Koncepci veřejné infrastruktury nebylo nutné v rámci této změny nijak modifikovat. Vymezení koridoru nadmístního významu pro jižní přeložku sídla silnicí I/20 zůstává nezměněno oproti stávajícímu územnímu plánu Lnáře, měněné území změny je mimo tento koridor.
8. Koncepce uspořádání krajiny zůstává nezměněna oproti řešení původního územního plánu.
9. Pro změnu funkčního využití pozemků ve vlastnictví společnosti AGRO Blatná a.s. se navrhuje typ funkčního využití „PLOCHY výroby a skladování“, kdy tento typ funkčního využití plochy je použit v souladu s ust. § 11 vyhl. 501/2006 Sb. a v souladu s použitými typy funkčního využití v měněném územním plánu Lnáře. Jak je uvedeno výše, změna č. 2 řeší jedinou lokalitu, a to je plocha přestavby označená P01.
10. Stanovená prostorová regulace vychází z velikosti a proporcí již existujících objektů, výška objektu 2 NP byla volena s ohledem na výšku sousedního stávajícího objektu, výška do hřebene 12,0 m vychází z obvyklé konstrukční výšky patra u staveb výrobních a administrativních cca 4,0 m a dále jsou 4 m ponechána na půdní prostor do hřebene střechy stavby.
11. Vyplyvá z ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, tj. Územní plán ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.
12. Veřejně prospěšné stavby a opatření s možností vyvlastnění nejsou touto změnou vymezovány.
13. Veřejně prospěšné stavby a opatření s možností předkupního práva nejsou touto změnou vymezovány.

14. Vzhledem k jednoduchosti a velice malému rozsahu změny č. 2 nejsou žádná kompenzační opatření navrhována.
15. Textová část je zpracována max. stručně, proto celkový rozsah vč. odůvodnění je poměrně malý, což je dáno i miniaturním rozsahem změny.
16. Grafická část je, s výjimkou výkresu širších vztahů, zpracována jen v rozsahu měněného území (viz ust. § 16 vyhl. 500/2006 Sb.).

## B. POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2

17. Pořízení změny č. 2 mělo tento harmonogram:
  - usnesení o pořízení změny: 21. 6. 2017
  - odevzdání P+R: nebyly prováděny
  - zahájení projednání zadání: 22. 6. 2017
  - schválení zadání: 7. 8. 2017
  - odevzdání návrhu pro společné jednání podle ust. §50 stavebního zákona: 8. 8. 2017
  - zahájení projednání návrhu: 8. 8. 2017
  - datum společného jednání: 24. 8. 2017
  - vydání stanoviska NOÚP: 16. 10. 2017 (pod č. j. KUJCK 117531/2016)
  - odevzdání návrhu pro řízení podle ust. §52 stavebního zákona: 9. 11. 2017
  - zahájení řízení o návrhu: 9. 11. 2017
  - termín veřejného projednání: 11. 12. 2017
  - termín na námítky, připomínky a stanoviska dle ust. § 52 SZ: 18. 12. 2017
  - doručení stanovisek dotčených orgánů podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona: nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky během veřejného řízení o návrhu změny
  - schválení návrhu změny: 27. 12. 2017
  - nabytí účinnosti opatření obecné povahy: 12. 1. 2018
18. Zadání bylo zpracováno pořizovatelem, Obecním úřadem Lnáře, osobou splňující kvalifikační požadavky dle ust. § 24 stavebního zákona. Návrh zadání byl odsouhlasen určeným zastupitelem, kterým byla usnesením zastupitelů zvolena starostka obce, pí. Stanislava Mašková.
19. Návrh změny č. 2 územního plánu Lnáře byl zpracován projektantem v průběhu srpna 2017. Jeho výsledek byl předložen k projednání podle ustanovení § 50 stavebního zákona. Během projednání návrhu změny byly uplatněny 3 stanoviska, která byla plně akceptována a jsou vypořádána dále (HZS, MPO a MO) a 1 připomínka (ŘSD), která byla taktéž akceptována. Nebyly uplatněny žádné další připomínky z řad veřejnosti. Stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování bylo vydáno dne 16. 10. 2017 pod č. j. KUJCK 117531/2016 a připustilo zahájení řízení o návrh změny dle ust. § 52 stavebního zákona.
20. Návrh změny pro veřejné řízení byl zpracován na přelomu října a listopadu 2017. Veřejné řízení započalo dne 9. 11. 2017, veřejnost byla informována prostřednictvím veřejné vyhlášky, dotčené orgány a sousední obce jednotlivě prostřednictvím oznámení zaslaného do datových schránek. Veřejné projednání proběhlo dne 11. 12. 2017, zápis z jeho průběhu je předmětem dokladové části změny. Během veřejného řízení byla uplatněna 3 stanoviska dotčených orgánů (KÚ OREG, MPO, MO), která byla kladná, bez připomínek a jsou vyhodnocena dále v odůvodnění. Protože nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky, mohl pořizovatel



přistoupit přímo k návrhu na vydání změny v zastupitelstvu s tím, že informaci o nulitnosti množiny uplatněných námitek a připomínek písemně sdělil všem dotčeným orgánům a krajskému úřadu dne 19. 12. 2017.

21. Návrh změny byl vydán na jednání zastupitelstva dne 27. 12. 2017. Následně, dne 28. 12. 2017 byla zveřejněna na úřední desku veřejná vyhláška oznamující tento fakt. Předpoklad nabytí účinnosti je tedy 12. 1. 2018.

## C. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE Odst. 4 § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

### C.1 Přezkoumání souladu návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

#### C.1.1 Přezkoumání souladu návrhu s Politikou územního rozvoje ČR 2008

22. Řešení změny č. 2 územního plánu Lnáře je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její 1. aktualizace (dále jen „PÚR“). Rozsah změny je natolik drobný, že přímé požadavky na její obsah z PÚR nevyplývají a její řešení se nedostává do kolize s požadavky PÚR.
23. Z hlediska rozvoje obce a ochrany hodnot území obce Lnáře vyplývá pro obec Lnáře z PÚR pouze povinnost respektovat obecně platné republikové priority pro územní plánování dle kap. 2.2 této politiky, které budou řešením návrhu ÚP částečně nebo zcela naplňovány (např. ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury, apod.). Návrh není nijak v konfliktu s požadavky politiky, jedná se o změnu funkčního využití pozemků p.p.č. 2015/2 z plochy veřejných prostranství "Pv" a p.p.č. 2016/2 (oba k.ú. Lnáře) z plochy dopravní infrastruktury, "Dd" - drážní doprava ve vlastnictví společnosti AGRO Blatná a.s. na plochu s funkčním využitím PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ („VS“) – přestavba. Z konkrétně vymezených záměrů v PÚR nezasahuje do měněného území žádný.

#### C.1.2 Přezkoumání souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje

24. Řešení změny č. 2 územního plánu Lnáře je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen "ZÚR"). Rozsah změny je natolik drobný, že přímé požadavky na její obsah ze ZÚR nevyplývají a její řešení se nedostává do kolize s požadavky ZÚR.
25. Ze ZÚR kraje vyplývá pro řešené území změny toto:
- respektovat stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, vzhledem k malému rozsahu změny bez konfliktu,
  - respektovat plochu přeložky silnice mezinárodního významu I/20 – je změnou plně respektováno, měněné území se v blízkosti přeložky nevyskytuje, návrh koridoru pro přeložku nezasahuje měněného území a je řešením změny plně respektován, záměr je označen kódem „D7/1“,
  - respektovat plochu nadmístního významu pro vedení vodovodu Blatná – Lnáře, měněné území nezasahuje do území tohoto záměru, záměr je označen kódem „V6“,
  - respektovat vymezené nadregionální biocentrum NBC36 Velká Kuš vymezené jižně od měněných ploch změny č. 2, kdy ovšem měněné plochy do biocentra nijak nezasahují,
  - respektovat regionální biokoridor RBK274 Velká Kuš – Zahorčice, kdy opět měněné území nezasahuje do tohoto vymezeného prvku ÚSES,

- respektovat regionální biocentrum Zahorčice, kdy ovšem tento prvek ÚSES je vymezen poměrně daleko od měněného území této změny.

C.2 Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

26. Návrh změny č. 2 ÚP Lnáře plně respektuje stanovené cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, dle stanovených obecných priorit územního plánování pro ČR dle PÚR ČR 2008, dle priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území podle ZÚR JČK.

C.3 Přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

27. Návrh změny č. 2 ÚP Lnáře plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

28. Pokud jde o stanovení ploch s rozdílným způsobem využití, je oproti požadavkům §§ 4-19 vyhlášky 501/2006 Sb. návrh změny doplněn, konkretizován, v souladu s ustanovením § 3 odst. (4) této vyhlášky, kdy podmínky hlavního, přípustného, podmíněného a nepřípustného využití pro funkční typ „Plochy výroby a skladování“ jsou konkretizovány dle měněného územního plánu pro zajištění kontinuity rozhodování v území.

C.4 Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

29. Změna č. 2 ÚP Lnáře je zpracována přesně dle požadavků stavebního zákona a správního řádu, osnova textové části výroku je přesně a doslovně převzata z přílohy č. 7 vyhl. 500/2006 Sb., dělení ploch dle způsobu využití je přesně převzato dle §§ 4 až 19 vyhl. 501/2006 Sb., výjimky a větší podrobnost členění ploch je podrobně popsána a zdůvodněna výše.

30. Návrh změny č. 2 ÚP Lnáře respektuje požadavky

- zákona č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000,
- zákona č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, správního řádu, kdy textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění,
- vyhlášky č. 280/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky,
- dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 261/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), zákon o vnitrozemské plavbě (zákon č. 214/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů) a dalších.

31. K návrhu změny ÚP byla uplatněna tato dále uvedená stanoviska:

Číslo / dotčený orgán / č. j. / datum	Vypořádání
Požadavky obsažené ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Požadavky na úpravu dokumentace

1 / HZS / HSCB-4903-2/2017 UO-ST / 17. 8. 2017 Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Jihočeského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO souhlasné koordinované stanovisko.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.
2 / MPO / MPO 52246/2017 / 31. 8. 2017 Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), neuplatňuje k návrhu změny č. 2 Územního plánu Lnáře žádné připomínky. Na území obce Lnáře nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Plocha ostatního prognózního zdroje zlatonosné rudy č. 9119700 Bělčice, zasahující do východní části řešeného území, není limitem využití území. S návrhem změny č. 2 ÚP Lnáře souhlasíme.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.
3 / MO / 96833/2017-8201-OÚZ-PHA / 18. 9. 2017 Ministerstvo obrany – Česká republika, souhlasí s předloženým Návrhem změny územního plánu č. 2 Lnáře. Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO nemáme k řešení ÚPD připomínek. Je nutno dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.

32. Na základě stanoviska KÚ OREG, OÚP, coby nadřízeného orgánu územního plánování, č. j. KUJCK 117531/2016 ze dne 16. 10. 2017, které konstatovalo, že lze zahájit řízení o změně č. 2 ÚP Lnáře podle §§ 51 až 53 stavebního zákona, bylo přikročeno ke zpracování návrhu změny pro veřejné řízení.

33. Během veřejného řízení byla k návrhu změny č. 2 uplatněna tato dále uvedená stanoviska:

Číslo / dotčený orgán / č. j. / datum Požadavky obsažené ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Vypořádání Požadavky na úpravu dokumentace
1 / KÚ OREG, ÚP / KUJCK 143385/2017 / 8. 12. 2017 Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že ve změněných částech návrhu změny č. 2 ÚP Lnáře ad a) nedochází k rozporu Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „PUR“), neboť PUR nevymezuje	RESPEKTOVAT Děkujeme za stanovisko, bez požadavků na změny v dokumentaci, bude citováno v návrhu usnesení zastupitelstva pro vydání změny.

<p>žádné konkrétní záměry v dané lokalitě, obecné priority jsou v návrhu zohledněny; ad b) nedochází k rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, protože ZÚR nevymezují žádné záměry nadmístního významu v řešeném území; ad c) nedochází ke kolizi z hlediska širších územních vztahů, jelikož řešené území se nenachází na hranicích obce Lnáře.</p>	
<p>2 / MPO / MPO 72242/2017 / 9. 11. 2017 Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon v platném znění) a v souladu s § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon v platném znění), neuplatňuje k návrhu změny č. 2 Územního plánu Lnáře žádné připomínky. Na území obce Lnáře nezasahují žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Plocha ostatního prognózního zdroje zlatonosné rudy č. 9119700 Bělčice, zasahující do východní části řešeného území, není limitem využití území. S návrhem změny č. 2 ÚP Lnáře souhlasíme.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>
<p>3 / MO / 98616/2017-8201-OÚZ-LIT / 4. 12. 2017 Ministerstvo obrany – Česká republika, souhlasí s předloženým „Návrhem změny č. 2 územního plánu“ Lnáře. Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD připomínek.</p>	<p>RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.</p>

#### D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

34. Na základě stanoviska KÚ OZZL, č. j. KUJCK 88419/2017/OZZL/2 ze dne 19. 7. 2017 nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Byl vyloučen negativní vliv řešení změny na EVL a PO soustavy NATURA. Již v etapě zadání KÚ, OZZL, v témže stanovisku nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů změny č. 2 územního plánu Lnáře na životní prostředí.
35. Na základě faktů uvedených v bodě 14. nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nebylo tedy uplatněno ani stanovisko krajského úřadu.

#### E. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

36. Nebyl zde uplatněn postup podle ustanovení § 50 odst. (5) stavebního zákona a možný významně negativní vliv na ŽP nebo vliv na EVL a PO soustavy NATURA byl vyloučen v etapě zadání, viz stanovisko č. j. KUJCK 88419/2017/OZZL/2 ze dne 19. 7. 2017, kde je konstatováno, že „změna územního plánu Lnáře negativně neovlivnění prvky soustavu NATURA 2000. Zadání změny územního plánu Lnáře proto nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.“

#### F. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

37. Změna nevymezuje nové zastavitelné plochy, jde o plochy přestavby na mírně rozšířeném zastavěném území.

#### G. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

38. Řešení změny č. 2 územního plánu Lnáře je natolik drobné, že nezasahuje na hranici správního území obce Lnáře a nijak se nedotýká sousedních obcí a širších vztahů v území.
39. Všechny záměry nadmístního významu závazně vymezené v ZÚR Jihočeského kraje ve správním území obce Lnáře jsou mimo měněné území této změny.

#### H. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

40. Požadavky v zadání byly návrhem změny z 99% naplněny, vč. požadavků dotčených orgánů na podobu návrhu podle ustanovení § 47 odst. (2) stavebního zákona. Jedinou změnou je použité měřítko výkresů, které bylo z důvodu větší přehlednosti voleno 1 : 2000 a v případě výkresu širších vztahů měřítko 1 : 10 000 namísto v zadání požadovaných měřítek 1 : 5000, resp. 1 : 25 000.
41. Návrh změny byl zpracován na základě schváleného zadání, ostatní ustanovení se zde nevyužijí.

#### I. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

42. Návrh změny neidentifikoval žádnou záležitost nadmístního významu v rozsahu svého měněného území, která by měla být na základě řešení této změny následně vymezena v rámci 1. aktualizace ZÚR.

#### J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

43. Nedojde k dalšímu záboru ZPF ve správním území obce Lnář. Lokalita se nachází v již zastavěném území a jedná se o plochy přestavby.

#### K. VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK

44. Během veřejného řízení o návrhu změny č. 2 nebyly uplatněny žádné námítky.

#### L. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

45. Během společného projednání byly uplatněny tyto připomínky:

Číslo / autor připomínky / datum Požadavky obsažené ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Vypořádání Požadavky na úpravu dokumentace
4 / ŘSD / 22563-17-ŘSD-11110 / 6. 9. 2017 Správním územím obce Lnáře prochází silnice I/20 a koridor VPS pro přeložku této komunikace, který musí být v územním plánu obce Lnáře chráněn. Protože je změnou č. 2 ÚP Lnáře řešena pouze změna funkčního využití plochy P01 (na plochy výroby a skladování), kterou vzhledem k jejímu umístění není dotčena námi sledovaná síť sil. I. tř. (stávající ani výhledová), nemáme k návrhu změny č. 2 ÚP Lnáře připomínky.	RESPEKTOVAT Bez požadavků na změny v dokumentaci.

46. Během veřejného řízení o návrhu změny č. 2 nebyly uplatněny žádné připomínky.