Územní plán Kocelovice

Opatření obecné povahy

Záznam o účinnosti	
Vydávající správní orgán: **Zastupitelstvo obce Kocelovice**	Datum nabytí účinnosti:
Oprávněná úřední osoba pořizovatele jméno a příjmení: Ing. Hana Roudnická funkce: oprávněná úřední osoba pořizovatele podpis: jméno a příjmení: Ing. Karel Lukáš funkce: starosta obce Kocelovice podpis:	Otisk úředního razítka pořizovatele

Projektant:

Brůha a Krampera, architekti, spol. s r.o.
Riegrova 1745/59, 370 01 České Budějovice
Vedoucí projektant: Ing. arch. Jiří Brůha
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Jiří Brůha, Iva Krýchová

Datum: červenec 2015
Číslo zakázky: 14-042.4

Autorský kolektiv:

Vedoucí projektant:	Ing. arch. Jiří Brůha
Zodpovědný projektant:	Ing. arch. Jiří Brůha, Iva Krýchová
Urbanistická spolupráce:	Iva Krýchová
Zásobování el. energií:	ELENERG – Ing. Josef Karpyta
Zásobování plynem:	THERMYON – Ing. Miloslav Král
Vodohospodářské řešení:	Vodohospodářská projekce – Ing. Jana Máchová
ÚSES:	Ing. Aleš Friedrich (číslo autorizace: 2308)

Obec Kocelovice

Č. j.: V Kocelovicích dne

Územní plán Kocelovice

Zastupitelstvo obce Kocelovice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

v y d á v á

Územní plán Kocelovice

jako opatření obecné povahy.

OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU:

I. Obsah územního plánu 1
I.a. Vymezení zastavěného území 1
I.b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot 1
I.c. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 2
I.d. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování 5
I.e. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně 9
I.f. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití) 23
I. g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit 33
I.h. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona 33
I.i. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona 33
I. j. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření 33
I.k. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci 34
I.l. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti 34
I.m. Stanovení pořadí změn v území (etapizace) 34
I.n. Údaje o počtu listů návrhu územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části 34
II. Odůvodnění územního plánu 35
II.1. Obsah dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona 35
II.1.a Přezkoumání souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 35
II.1.b. Přezkoumání souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování 39
II.1.c. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů 41
II.1.d Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 41
II.1.e Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 47
II.1.f Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona 47
II.1.g. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly 47
II.1.h. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území 47
II.1.i. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 56
II.2. Obsah dle přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb. v platném znění 56
II.2.a . Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů 56
II.2.b. Vyhodnocení splnění požadavků zadání 56
II.2.c. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 59
II.2.d. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa 59
II.3. Údaje vyžadované správním řádem pro odůvodnění opatření obecné povahy 65
II.3.a. Postup při pořízení územního plánu 65
II.3.b. Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění 66
II.3.c. Vypořádání připomínek 70
II.3.d. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části 71

I. Obsah územního plánu

I.a. Vymezení zastavěného území

V řešeném území katastrálního území Kocelovice se vymezuje uzavřený polygon zastavěného území vedený po hranici parcel, ve výjimečných případech jej tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Tento polygon zahrnuje stavební objekty a k nim přilehlé pozemky, určené stejnému funkčnímu využití a další pozemky (i nezastavitelné), které jsou uvnitř hranic současně zastavěného území.

Zastavěné území je vymezeno ke dni 1.7.2014 a je graficky vyznačeno ve výkresové části územního plánu.

I.b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot

Soulad přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území je zajištěn vzájemným respektováním vyváženým rozvojem těchto hodnot a respektováním limitů využití území, tak aby byl umožněn trvale udržitelný rozvoj všech výše uvedených hodnot.

Koncepce rozvoje území vyplývá ze současných trendů vývoje středně velkých sídel a jejich okolí. V souvislosti s dobrou dopravní dostupností a vzhledem k celkovému umístění v rámci kraje (silnice II/174 blízce napojená na I/20 Plzeň – České Budějovice) má obec Kocelovice pozitivní a perspektivní předpoklady rozvoje. Veškeré hodnoty, kdy se jedná především o charakter venkovského prostředí sídla i krajiny a charakter stávající klasické venkovské zástavby a venkovské krajiny, jsou respektovány.

Hlavní cíle rozvoje jsou určeny stanovením jednotlivých koncepcí, tedy urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny. Cílem urbanistické koncepce ÚP Kocelovice je návrh ploch pro bydlení, jehož účelem je vytvoření podmínek pro zamezení odchodu mladšího obyvatelstva ze sídla a podpoření přílivu nových obyvatel.

Ochrana a rozvoj hlavních hodnot

Přírodní hodnoty

Z přírodních hodnot v řešeném území je při řešení územního plánu respektována plocha maloplošně zvláště chráněného území - přírodní rezervace Kocelovické pastviny včetně ochranného pásma, evropsky významná lokalita Natura 2000 CZ0314648, vymezené památné stromy „Paračovské lípy“. Při řešení návrhu ÚP Kocelovice jsou vymezeny a upřesněny základní skladebné prvky ÚSES lokálního charakteru. Dále jsou přiměřeně respektovány lesní plochy, plochy zeleně krajinné, včetně alejí, stromořadí, remízků, či skupin vzrostlé zeleně a vodní plochy.

Kulturní hodnoty

Ke kulturním hodnotám území patří jednotlivé nemovité kulturní památky a zejména pohledová významná stavební dominanta kostela sv. Bartoloměje. Ochrana těchto památek, zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR, vyplývá z příslušných ustanovení zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Západně od obce Kocelovice při silnici II/174 se nachází další významná stavební dominanta – objekt meteorologické stanice, jehož umístění v terénu ho činí výrazně viditelný a do velké míry ovlivňuje vizuální charakter sídla i krajiny.

Dále je při využívání zastavitelných ploch navržených v ÚP Kocelovice respektován charakter zástavby a návesních prostorů v obci. Původní zástavba obce Kocelovice je historicky a esteticky cennou urbanistickou kompozicí s prvky architektonicky a historicky cenných staveb a souborů lidového stavitelství. Je nutno respektovat existující drobné sakrální objekty v řešeném území (např. kamenné kříže, boží muka, kapličky, křížové či pamětní kameny atd.), tak aby při jakékoliv činnosti v území nedošlo k jejich poškození nebo nevhodné manipulaci s nimi. Chráněna je rovněž prostupnost zástavby pro pěší. Jsou respektována místa významných výhledů a pohledů, nově navrhovanou zástavbou nebudou nijak znehodnocena.

Správní území obce Kocelovice je územím s archeologickými nálezy (zóna I, II a III) ve smyslu ustanovení § 22, odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Tato území jsou jedním z limitů využití území a budou v nich dodrženy podmínky stanovené příslušným archeologickým ústavem. Jednotlivým potencionálním investorům je doporučeno, aby v případě zástavby nebo rekonstrukcí jednotlivých historických objektů zajistili provedení záchranného archeologického výzkumu některou z oprávněných institucí při samotných stavebních pracích. V řešeném území jsou nemovité kulturní památky, jejichž výčet je uveden v odůvodnění ÚP. Při provádění údržby,

oprav či rekonstrukci nebo jiné úpravě kulturních památek a jejich prostředí bude respektován zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění a vyhlášky navazující.

Civilizační hodnoty

Nejvýznamnější civilizační hodnotou je technická vybavenost a dopravní systém:
- plynofikace
- silnice II. a III. tříd
- turistické trasy, cykloturistické trasy

Civilizační hodnoty v řešeném území budou posíleny zejména návrhem nových ploch pro obytnou funkci, ploch pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva a návrhem rozvoje technické infrastruktury. Vymezením přístupových komunikačních pásů dle KPÚ bude zlepšena prostupnost krajiny.

Z hlediska urbanistických hodnot je potřeba zachovat zejména původní historickou stopu s dominantním postavením kostela sv. Bartoloměje se hřbitovem.

I.c. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

I.c.1. Urbanistická koncepce

Urbanistická kompozice vychází z historického otisku původní zástavby a z urbanistické struktury sídla se zastoupením architektonicky cenných staveb lidového stavitelství a historicky cenných staveb. Nejvýznamnějším kompozičním prvkem je pohledová a architektonická dominanta hřbitovního kostela sv. Bartoloměje, která nesmí být narušena navrhovanými záměry. Z toho důvodu je v sídle navrhovaná nízkopodlažní smíšená obytná zástavba, ve formě rodinných domů, v prolukách nebo po obvodu sídla, v bezprostřední vazbě na současně zastavěné území obce, v dostatečném odstupu od výše zmíněné dominanty. Zejména při přechodu do volné krajiny navrhujeme velmi rozvolněnou zástavbu ve formě rodinných domů nebo usedlostí, případně rekreačních domů, s vysokým podílem zeleně.

I.c.2. Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné území je rozčleněno na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dle jednotlivých funkčních typů barevně rozlišeny a označeny kódem vyjadřujícím zkratku názvu funkce a pořadové číslo plochy (např. **SOV.1., TI.1.)** . Využití nově navržených ploch pro zástavbu je přípustné až po jejich vybavení veškerou technickou a dopravní infrastrukturou, zejména každá novostavba musí být napojena, pokud je to technicky možné, na sítě technické infrastruktury.
Hranice zastavitelného území je graficky vyznačena ve výkresové části této dokumentace.

Plochy s rozdílným způsobem využití zastavitelné jsou členěny na následující typy zastavitelných ploch s tímto označením:
Plochy smíšené obytné venkovské (SOV)
Plochy občanského vybavení (OV)
Plochy občanského vybavení sportovně rekreačního (OVSR)
Plochy rekreace rodinné (RR)
Plochy výroby a skladování (VS)
Plochy výroby a skladování zemědělské (VSZ)
Plochy technické infrastruktury (TI)
Plochy dopravní infrastruktury (II/, III/, MK)
Plochy vodní a vodohospodářské (PV)
Plochy veřejných prostranství (VP)

Přehled navržených zastavitelných ploch v ÚP Kocelovice (k.ú. Kocelovice):

Označení plochy	Výměra (ha)	Funkční využití	Obsluha, limity využití území, upřesňující podmínky využití území, předpokládaná kapacita
SOV.1.	0,749	Plochy smíšené obytné venkovské	Obsluha území - ze stávající silnice III/17725 Limity využití území: ochranné pásmo silnice III. třídy, území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb, ochranné pásmo vedení el. energie Upřesňující podmínky využití: Návrhová ploch k využití ve II. etapě - podmínkou využití této lokality bude skutečnost, že 70% výměry ploch určených územním plánem k bydlení v I. etapě,

Označení plochy	Výměra (ha)	Funkční využití	Obsluha, limity využití území, upřesňující podmínky využití území, předpokládaná kapacita
			bude již stavebním pozemkem. Předpokládaná kapacita: 3 RD
SOV.2.	1,89	Plochy smíšené obytné venkovské	Obsluha území - ze stávající silnice III/17725, II/174 Limity využití území: ochranné pásmo silnice II. třídy, území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb, ochranné pásmo území zvláštních zájmů Upřesňující podmínky využití: - v rámci plochy je navržena místní komunikace vedoucí podél zastavěného území Návrhová ploch k využití ve II. etapě - podmínkou využití této lokality bude skutečnost, že 70% výměry ploch určených územním plánem k bydlení v I. etapě, bude již stavebním pozemkem. Předpokládaná kapacita: 10-11 RD
SOV.3.	0,49	Plochy smíšené obytné venkovské	Obsluha území – z místní komunikace Limity využití území: území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb, ochranné pásmo hřbitova, ochranné pásmo vedení el.energie Upřesňující podmínky využití: Plochy zasažené nadlimitním hlukem z provozu vedení vysokého napětí na ploše SOV.3. nesmí mít charakter chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru. Předpokládaná kapacita: 2-3 RD
SOV.4. (VP)	0,26	Plochy smíšené obytné venkovské	Obsluha území – ze silnice II/174 Limity využití území: území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb Upřesňující podmínky využití: Části plochy SOV.4., které zasahují do hlukové isofony silnice II/174 nesmí mít charakter chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru stavby a chráněného vnitřního prostoru stavby. V rámci plochy je vymezena plocha veřejného prostranství **VP** z důvodu zachování prostupnosti. Předpokládaná kapacita: 2 RD
SOV.5	1,37	Plochy smíšené obytné venkovské	Obsluha území – ze silnice II/174, z místní komunikace Limity využití území: území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb Upřesňující podmínky využití: Části plochy SOV.5, které zasahují do hlukové isofony silnice II/174 nesmí mít charakter chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru stavby a chráněného vnitřního prostoru stavby. V rámci plochy je vymezena plocha pro komunikaci zpřístupňující budoucí stavební pozemky. Předpokládaná kapacita: 9-10 RD
SOV.6.	0,91	Plochy smíšené obytné venkovské	Obsluha území - ze stávající silnice II/174, z místní komunikace Limity využití území: ochranné pásmo silnice II. třídy, území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb Upřesňující podmínky využití: Části plochy SOV.6., které zasahují do hlukové isofony silnice II/174 nesmí mít charakter chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru stavby a chráněného vnitřního prostoru stavby. Předpokládaná kapacita: 7 RD

Označení plochy	Výměra (ha)	Funkční využití	Obsluha, limity využití území, upřesňující podmínky využití území, předpokládaná kapacita
SOV.7.	0,30	Plochy smíšené obytné venkovské	Obsluha území – z nově realizované příjezdové komunikace Limity využití území: území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb Upřesňující podmínky využití: podmínkou povolení stavby je realizace příjezdové komunikace Předpokládaná kapacita: 2 RD
SOV.8.	0,26	Plochy smíšené obytné venkovské	Obsluha území - ze stávající místní komunikace Limity využití území: vzdálenost 50 m od okraje lesa, území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb Upřesňující podmínky využití: Na ploše SOV.8. s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru stavby, případně chráněného vnitřního prostoru stavby investor jednoznačně prokáže splnění hygienických limitů hluku vůči stávající ploše výroby a skladování. Předpokládaná kapacita: 1 RD
TI.1.	0,11	Plochy technické infrastruktury	Obsluha území – z nově realizované komunikace Limity využití území: území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb Upřesňující podmínky využití: - Podmínky prostorového uspořádání: -
VSZ.1.	0,27	Plochy výroby a skladování zemědělské	Obsluha území - ze stávajícího zemědělského areálu Limity využití území: vzdálenost 50 m od okraje lesa, území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb Upřesňující podmínky využití: Pro plochu VSZ.1 je stanoveno, že investor jednoznačně prokáže splnění hygienických limitů hluku pro nejbližší chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb, případně chráněný vnitřní prostor staveb na nově navrhované ploše SOV.8. Předpokládaná kapacita: -
VSZ.2.	0,46	Plochy výroby a skladování zemědělské	Obsluha území – ze silnice II/174 Limity využití území: území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb Upřesňující podmínky využití: Pro plochu VSZ.1 je stanoveno, že investor jednoznačně prokáže splnění hygienických limitů hluku pro nejbližší chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb, případně chráněný vnitřní prostor staveb na nově navrhované ploše SOV.4. Stavby v části plochy VSZ.2., které zasahují do hlukové isofony silnice II/174 nesmí mít charakter chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru stavby a chráněného vnitřního prostoru stavby. Předpokládaná kapacita: -
RR.1.	0,33	Plochy rekreace rodinné	Obsluha území – polní cestou napojenou na II/174 Limity využití území: území s archeologickými nálezy zóna III, zranitelná oblast, ochranné pásmo letiště s výškovým omezením staveb Upřesňující podmínky využití: -

I.c.3. Vymezení ploch přestavby

V řešeném území se nevymezují žádné plochy přestavby.

I.c.4. Vymezení systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně v ÚP Kocelovice je vymezen jako stávající plochy zeleně sídelní, soukromé a krajinné, ploch rekreace a sportu, pozemků určených k plnění funkcí lesa (lesní plochy – PUPFL) a bodově vymezené prvky významné vysoké zeleně – památné stromy. Dále jsou vymezeny základní skladebné prvky (biokoridory a biocentra) a interakční prvky v rámci systému ÚSES, které jsou rovněž významnými nositeli zeleně. V případě zeleně zahrad a sadů se jedná o plochy uvnitř stabilizovaného území jako součást ploch pro bydlení, dotvářející charakter sídla a slouží i jako pobytová zeleň. Tyto plochy jsou koncipovány jako plochy, s možností umístění přípustných staveb sloužících pro údržbu zeleně, nezbytné technické infrastruktury, v případě i návštěvnických center, lesoparků, sportovně rekreačních ploch, pěších a cykloturistických tras, včetně nezbytného mobiliáře. Obvyklé a přípustné je provádět na těchto plochách vegetační úpravy, které svým charakterem nenaruší funkci plochy zeleně a původní skladbu dřevin. Přípustné je prvořadé využití pro funkci prvků ÚSES, pokud jsou na těchto plochách vymezeny. Přípustná je i funkce izolační zeleně, jako předěl mezi odlišnými funkčními typy. Přípustná je i náhradní výsadba zeleně vhodné druhové skladby. Přípustné je i využití tohoto území pro plochy lesoparků, krajinářských úprav, případně i lesních ploch s vhodnou druhovou skladbou dřevin.
V ÚP Kocelovice je navržena plocha zeleně – sídelní Z.1. o výměře 0,326 ha.

I.d. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umisťování

V nově navržených plochách pro bydlení je možná zástavba až po vybudování veřejné infrastruktury, zejména každá novostavba musí být napojena, pokud je to technicky možné, na kanalizaci, plyn a vodovod (po jeho realizaci), ev. zásobována pitnou vodou individuálně.

I.d.1. Dopravní řešení

Silnice II/174 (Velký Bor - Lnáře – Kocelovice – Bělčice - Milín

Původně silnice I. třídy, která byla přeřazena do silnic druhé třídy. Silnice má nadregionální význam, ale její parametry tomu mnohdy neodpovídají. V řešeném území je tato silnice ve stabilizované poloze. Výhledově jsou navrženy pouze parciální úpravy do homogenních parametrů a doplnění silnice v zastavěném a zastavitelném území obce alespoň jednostranným chodníkem, nikoliv však na úkor snížení šířky vozovky.

Silnice III/1738 Kocelovice - Hajany, silnice III/17725 Kocelovice - Řiště

Obě výše jmenované silnice mají malý dopravní význam, čemuž odpovídají i jejich parametry a větší počet dopravních závad bodového charakteru. Dopravní návrh považuje jejich trasy za územně stabilizované. Výhledově je navrhujeme postupně upravit na šířku vozovky 6 m a v zastavěné části sídla v potřebném rozsahu doplnit alespoň jednostranným chodníkem.

Místní komunikace

Komunikační skelet sídla je doplněn **sítí místních a účelových komunikací**, jejich úroveň (parametry tras, šířkové poměry, vybavení chodníky) je v převážné většině velmi skromná. Rozvoj jejich sítě v dopravním návrhu vychází především z urbanistického návrhu. Nicméně (a v návaznosti na urbanistický návrh) vychází z výše uvedené analýzy současného stavu. Pro to, aby komunikační skelet všech sídel řešeného území nebyl determinujícím prvkem pro jejich další rozvoj, je potřeba tyto komunikace upravit alespoň do formy **obslužných komunikací funkční třídy C.** Ty jsou navrženy s šířkou vozovky 6.0 m (2 x 2.75 výjimečná šířka jízdního pruhu + 2 x 0.25 m vodící proužek) doplněné chodníkem šířky minimálně 1.50 m. S ohledem na podmínky řešeného území (pouze ovšem ve stávající zástavbě) lze připustit uplatnění výjimečných návrhových prvků, tj. u vozovky vypuštění vodících proužků (šířka vozovky mezi obrubami 5.50 m) a chodník (bodově) zúžen až na 1.25 m. Pokud bude chodník jednostranný, nutno na opačné straně vozovky zajistit bezpečnostní odstup od pevných překážek (plotů, přípojných skříněk) minimálně 0.5 m (uvedená úprava je z hlediska normy ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací minimální bez jakýchkoli rezerv - nelze do této šířky osadit ani sloup veřejného osvětlení). Při návrzích výškového řešení komunikací nutno dbát podmínek pro pohyb osob s omezenou schopností pohybu dle vyhlášky MMR ČR č. 369/2001 Sb. (tj. maximálně 8.3 %). Do doby, než bude uvedená úprava možná, je nutno pro ni respektovat alespoň územní rezervu. Tu by měl stavební úřad dodržovat při povolování veškerých staveb a to i drobných (oplocení, přípojné skříňky inženýrských sítí apod.) Je žádoucí proto v předstihu zpracovat pro tuto úpravu dokumentaci v podrobnějším měřítku tak, aby bylo zřejmé, jaký prostor je nutno chránit.

Vybudování nových či provedení rekonstrukce stávajících komunikací do potřebných parametrů (viz. výše) bude nutné pro zajištění dopravního přístupu k některým nově navrženým plochám. Jedná se zejména o plochy SOV.8. a SOV.7. Vybudování nové komunikace bude potřebné též pro připojení plochy TI.1. (čistírna odpadních vod); v tomto případě ovšem nemusí být v úseku od plochy SOV.7. k ploše TI.1. dodrženy výše požadované parametry komunikace, stanovené pro připojení nových obytných domů. Nové obslužné komunikace budou muset být vybudovány též uvnitř některých ploch s větší rozlohou – jejich konkrétní parametry a trasování budou řešeny v dalších stupních řízení.

Ostatní komunikace

V rámci komplexních pozemkových úprav (dále jen KPÚ) – Plánu společných zařízení byly pro zajištění obsluhy pozemků vymezeny stávající funkční polní cesty (jedná se o cesty, jejichž stav je vcelku vyhovující, nevyžadují zásadní rekonstrukci ani velké opravy), stávající cesty určené k rekonstrukci (jedná se o cesty, které nemají vhodné parametry a svojí funkci plní jen částečně, rekonstrukce má podobný charakter jako stavba nové cesty, neboť bývá nutné rozšířit stavební pozemek a zkorigovat trasu) a nově navrženy tzv. přístupové komunikační pásy resp. polní cesty (jedná se o zcela novou výstavbu cest v místech, kde v současné době žádná cesta neexistuje). Je logické, že část těchto komunikací bude nutno realizovat až v případě, že v důsledku podnikatelských záměrů hospodařících subjektů potřeba těchto cest vznikne. Podstatné však je, že z hlediska veřejnoprávního jsou tyto navržené komunikace ve vlastnictví obce. Důležitou součástí tohoto dopravního systému je nově vybudovaná spojovací komunikace mezi Kocelovicemi a Hornosínem.

Součástí dopravního řešení je i návrh cyklotras místního významu v naznačené poloze, tj. západním směrem po silnici III/17725 (směr Řiště) a východním směrem po místní komunikaci (směr Bezdědovice).

Dopravní zařízení (doprava v klidu)

Dopravní zařízení nejsou v Kocelovicích žádná. U nově navrhovaných objektů vybavenosti podnikatelského charakteru je nutno, aby jejich majitelé či investoři zabezpečili potřebný počet parkovacích stání pro své zákazníky a obchodní partnery na vlastních pozemcích a to přímo jako součást stavby těchto zařízení. Počet parkovacích stání nutno navrhnout v souladu s ČSN 73 6110 - Projektování místních komunikací (Tab. 19). Garážování osobních aut obyvatel rodinných domů zajištěno vesměs na vlastních pozemcích či ve vlastních objektech. Stavební úřad by napříště neměl povolit stavbu ani jednoho obytného domu, či souboru, který by neměl svoji výhledovou garážovací potřebu pokrytu beze zbytku na vlastním pozemku a to již přímo jako součást stavby. Vzhledem k prostorovým možnostem řešeného území je žádoucí zavázat investory a stavebníky nových objektů bydlení v dalších stupních ÚPD a PD u rodinných domků zajistit na vlastních pozemcích i dostatečnou kapacitu pro parkování vozidel (druhé a další automobily, návštěvy apod.), například před vjezdy do garáží.

Veřejná doprava

Kocelovice nejsou napojeny na železniční síť, nejbližší železniční zastávka je vzdálena 3,5 km. Jediný dopravní prostředek pro hromadnou osobní dopravu představuje autobus. Autobusové zastávky jsou v Kocelovicích na silnici II/174 a III/1738.

Cyklostezky a turistické trasy

Jsou respektovány stávající cyklotrasy a pěší cesty. Jižně od správní území obce Kocelovice probíhá cyklotrasa nadmístního významu č. 31 propojující města Mirovice – Blatná – Lnáře – Nepomuk atd. Západně, severně a východně prochází okolo území cyklotrasa č. 1063 Uzeničky – Lnáře. V rámci katastru obce Kocelovice jsou vymezovány nové koridory pro trasy cyklostezek, z důvodu propojení se stávající sítí a rostoucího zájmu o tento druh sportovně rekreačních aktivit.

Hluk z dopravy

Hlukové posouzení vychází ze zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanovují hodnoty hygienických limitů pro hluk ve venkovním i vnitřním prostředí. V ochranném pásmu komunikací případně uvnitř prostoru s nadlimitním hlukem (hlukové izofony) nesmí být umisťovány stavby pro trvalé bydlení ani plochy mající charakter chráněného venkovního prostoru, pokud v těchto prostorech nebudou dodrženy hygienické limity hluku. (Případná protihluková opatření pro ochranu před nadlimitním hlukem u nově navržených ploch budou na vlastní náklady investora těchto nových ploch.)

Územní rezervy dopravy

V řešeném území nejsou navrhovány žádné územní rezervy pro dopravu.

I.d.2. Vodohospodářské řešení

I.d.2.a. Vodovody a vodní zdroje

Stav: V Kocelovicích není vybudován veřejný vodovod. Trvale i přechodně bydlící obyvatelé jsou zásobováni individuálně z domovních studní. Kvalita vody ve studních není známa, kapacita zdrojů je dostatečná z části, pro budoucí rozvoj v obci bude nutné vybudovat veřejný vodovod.

Návrh: Výhledově se uvažuje se zásobováním pitnou vodou ve dvou alternativách.

Alternativa 1

Cca 600 m severovýchodně od obce Kocelovice se nachází podzemní vrt, jehož vydatnost je 3 l/s při hloubce vrtu 22,5 m. Při využívání současného vrtu k zásobování místního ZD je jeho kapacita nedostatečná a bude nutné vybudovat 2-3 vrty nové – lokalita umístění vrtů vyplyne z hydrogeologického průzkumu v dané oblasti. Nové vrty pak budou napojeny na navržený výtlačný řad do vodojemu. Umístění je navrženo východně od obce v nadmořské výšce cca 510 m n.m. Akumulační prostor vodojemu navrhujeme 60 m^3. Tento objem zaručí dostatečné množství vody i pro případný rozvoj obce. U vodojemu bude nutné vybudovat úpravnu vod pro zajištění kvality pitné vody. Zásobní řad do obce bude vybudován nový a to z lPE 90. Rozvody budou v co nejvyšší míře zaokruhovány.

Alternativa 2

Tato alternativa předpokládá vybudování vodojemu ve stejném místě jako u varianty 1. Obsah vodojemu bude opět 60 m^3 a voda bude do vodojemu připojena zásobním řadem z výtlačného řadu z VDJ Chlum do VDJ Bělčice – viz. plán zásobování pitnou vodou Blatenska – VaK JČ a.s.. Při této variantě nebude nutné budovat úpravnu vody, voda by byla případně pouze dochlorována. Zásobní řad do obce bude vybudován nový a to z lPE 90. Rozvody budou v co nejvyšší míře zaokruhovány – stejně jako u alternativy 1.

Pokud bude zvolena tato alternativa, je nutná písemná dohoda se sousední obcí Bělčice, že se záměrem přivedení zásobního řadu z vodojemu VDJ Bělčice do obce Kocelovice resp. do nově vybudovaného vodojemu souhlasí.

I.d.2.b. Kanalizace

Stav: Majitelem a provozovatelem kanalizace na území Kocelovic je obec Kocelovice.

V obci jsou vybudovány úseky kanalizace (převážně DN 300) a podpovrchové odvodnění, které odvádí do místní vodoteče splaškové a dešťové vody z obce. Kanalizační síť je vybudována v převážné většině části území Kocelovic. Délka kanalizace je cca 1,6 km, kanalizační síť je různého stáří i profilů. Kanalizace je vyústěna na třech místech do Hajanského potoka. Stávající kanalizační síť není opatřena šachtami, vpusti jsou bez záchytných košů a materiálem kanalizační sítě je většinou kamenina a beton.

Splaškové vody jsou předčišťovány v septicích a žumpách. Technický stav kanalizace není dobrý, je nutná úprava sběračů povrchových vod, vyčištění a oprava některých úseků kanalizace a dobudování sítě. Obec Kocelovice má rozhodnutí o vypouštění odpadních vod do vod povrchových z výustí kanalizace v obci do Hajanského potoka č.h.p. 1-08-04-010 v ř. km 5,1 s platností do 31. 12. 2020.

Návrh: Stávající kanalizace bude doplněna novými sběrači, které podchytí stávající vyústění kanalizace do potoka a odvedou odpadní vody přes odlehčovací komory do nově navržené ČOV. Bylo by tak umožněno maximální využití stávajících kanalizačních sběračů. Nově navržené lokality budou mít oddílný systém kanalizace. Dešťové vody budou v souladu s platnými právními předpisy (§ 5 vodního zákona, vyhláška č. 501/2006 Sb. ke stavebnímu zákonu) vsakovány nebo zadržovány v místě spadu – při provádění staveb nebo jejich změn či změn jejich užívání není možné napojit dešťové vody z pozemků přímo do kanalizačního sběrače, musí zde být vybudovány retenční nádrže (zasakovací muldy či bloky apod.) a srážkové vody musí být přednostně likvidovány v místě dopadu. Splaškové vody budou napojeny na odtok na ČOV.

Některé stávající nevyhovující sběrače budou postupně rekonstruovány. Trasy navržené kanalizace jsou vedeny převážně po veřejných plochách, podél komunikací anebo v komunikacích.

Odlehčení dešťových vod a ředěných splaškových vod z kanalizační sítě je navrženo v poměru 1:9 v odlehčovacích komorách na kanalizační síti.

Ze severní části obce bude nutné vodu přečerpat do stávající kanalizace. V místě bude proveden výtlačný kanalizační řad. Umístění ČOV je navrženo v nejnižším místě na jihu obce v lokalitě na levém břehu Hajanského potoka. Kapacitu ČOV předpokládáme cca 250 EO s dostatečnou volnou plochou v areálu ČOV pro možné rozšíření v případě zvýšení počtu obyvatel v obci.

I.d.2.c.Vodoteče a vodní plochy

Stav: Přirozeným vodním recipientem řešeného území je Hajanský potok se svými přítoky. Řešená lokalita se nachází na hydrologickém povodí číslo 1-08-04-010. Hajanský potok se vlévá do Lomnice,

hlavním recipientem celého řešeného území je řeka Otava. Nad obcí se nachází Velký Kocelovický rybník a v obci několik menších nádrží beze jména.
Katastrální území Kocelovice je zařazeno mezi zranitelné oblasti dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb., (vodní zákon). Tento limit využití území je při návrhu řešení území zohledněn.

I.d.3. Zásobování el. energií

Součástí strategického plánování a dlouhodobého rozvoje je i stanovení rozvoje energetického systému v katastru obce Kocelovice. Nedílnou součástí energetického systému je výroba a rozvod elektrické energie a s tím související problematika. Vychází z analýzy současného stavu, výčtem jednotlivých distribučních elektroenergetických systémů, zdroji elektřiny a pokrytí obcí, kvalitou a zabezpečeností dodávky elektřiny, ekonomikou provozu a úspory. Dále pak vlivem současného i navrhovaného systému rozvodu elektřiny na životní úroveň a životní prostředí. Z návrhu urbanizace území vyplývá zajistit elektrický příkon pro novou zástavbu.

Výroba a distribuce elektrická energie

Jediným distributorem elektřiny v oblasti je E.ON a.s., která je také provozovatelem distribuční sítě VVN, VN, NN a distribučních trafostanic VN/NN.

V katastru obcí se nenachází žádný významný zdroj elektřiny. Elektrická energie je přiváděna po venkovních vedeních 22 kV z transformovny s rozvodnou TR110/22 kV Blatná.

Energetická koncepce

Elektrické vytápění není plošně uvažováno, pouze jako doplněk k ostatním médiím. Elektřina se využije především pro svícení, běžné domácí spotřebiče, nutné elektrické pohony a technologické procesy.

Využití obnovitelných zdrojů energie je v území na nízké úrovni. Lokalita má potenciál ve využití těchto zdrojů. Jedná se o využití biomasy: odpadní dřevo, rychle rostoucí dřeviny, řepka, sláma a seno. Kotle kombinovat se spalováním odpadního dřeva, řepky, slámy a sena. Dále se uvažuje s využitím tepelných čerpadel, solárních kolektorů.

Podle současného trendu spotřeby elektrické energie a vývoje cen se předpokládá ve stávající zástavbě stagnace respektive mírný nárůst spotřeby elektřiny. Při realizaci navrhované zástavby se uvažuje nárůst spotřeby jen cca 1-2% ročně.

Vhodnou kombinací otopných systémů, využitím obnovitelných zdrojů energií a účinnější aplikací ***Zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií*** předpokládáme racionální nárůst spotřeby.

Výkonová bilance navrhované zástavby

Výkonová bilance je vypočtena z plošného návrhu zástavby a představuje směrné hodnoty příkonu. Jedná se o navýšení zatížení oproti stávajícímu příkonu. Tato bilance se bude postupně aktualizovat podle konkrétních požadavků investorů.
Předpokládá se nárůst zatížení o cca 0,082 MW.

Kocelovice	**Rodinné domy**	**Příkon kW**
sektor	**Měr. Jednotky**	**bydlení**
SOV.1 - obytná plocha	Cca 3 bj. á 7 kW	21
SOV.2 - obytná plocha	Cca 11 bj.	77
SOV.3 - obytná plocha	Cca 3 bj.	21
SOV.4 - obytná plocha	Cca 2 bj.	14
SOV.5 - obytná plocha	Cca 10 bj.	70
SOV.6 - obytná plocha	Cca 7 bj.	49
SOV.7 – obytná plocha	Cca 2 bj.	14
SOV.8 – obytná plocha	Cca 1 bj.	7
Součet	Cca 39 bj. Á 7kW	273
Soudobost		0,3
Soudobý příkon v kW		**81,9**

Veřejně prospěšné stavby

Veřejně prospěšné stavby jsou venkovní VN a NN distribuční vedení, kabelová vedení VN a NN, jakož i sdělovací vedení energetiky sloužící dvěma a více odběratelům ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb., tak jak jsou graficky vyznačeny ve výkresech územně plánovací dokumentace:

Kocelovice :

- výstavba TS RD západ, včetně přípojky VN, kabelů NN a VO

I.d.4. Zásobování teplem a plynem

Převážná část zastavěného území je v současné době pokryta rozvody zemního plynu. Jedná se o středotlaký systém sloužící pro zásobování plynem v obci Kocelovice, z regulační stanice VTL RS Tchořovice. STL plynovod do Kocelovic je součástí středotlaké soustavy Tchořovice – Kocelovice - Hajany.

V lokalitách a objektech kam není přiveden a využíván zemní plyn k vytápění je potřeba využívat ekologicky nezávadná paliva, tak aby minimalizován vznik škodlivých emisí z místních zdrojů tepla.

Jako vhodné řešení doporučujeme instalaci doplňkových zařízení využívajících obnovitelné zdroje energie. (solární energie, tepelná čerpadla atd.)

Pro navrhované lokality zástavby je uvažováno vytápění zemním plynem, nebo jinými ekologicky šetrnými palivy. V případě vytápění zemním plynem bude potřeba rozšířit rozvody zemního plynu do nově navržených lokalit obytné zástavby. Kapacita STL plynovodů je dostatečná a je schopná krýt navržený nárůst spotřeby v nově navržených lokalitách smíšené obytné zástavby.

Ochrana ovzduší

Současný stav ovzduší v území je kromě dálkových přenosů škodlivin ovlivněn emisemi z místních zdrojů tepla. Negativní vlivy jsou nejvýraznější při spalování nekvalitního netříděného hnědého uhlí. Z hlediska výkonů se však jedná o zdroje malé – a neexistuje žádné jejich vyhodnocení. Předpokládá se, že zavedení zemního plynu jako náhrady přinese snížení všech složek emisí.

Budou respektovány požadavky na ochranu ovzduší vyplývající ze zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší).

V obci nebude zakládán „centrální“ zdroj tepla. Je však možné provozování společného menšího zdroje například pro určitou lokalitu s několika odběrateli tepla. V takovém případě by měla být ověřena technická a ekonomická proveditelnost kombinované výroby tepla a elektrické energie. U nových staveb nebo při změnách stávajících staveb je to stanoveno § 3 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší.

Je nutné, aby veškeré případné další požadavky či připomínky byly uplatněny v průběhu projednávání a zahrnuty do souborného stanoviska. To se následně stane důležitým podkladem pro vypracování konečného návrhu.

I.d.5. Nakládání s odpady

Nakládání s odpady je ve správním území řešeno ukládáním tuhého komunálního odpadu do popelnic a centrálním svozem na řízenou skládku. Zároveň obec organizuje třídění PDO přímo na svém území. Tříděný odpad je ukládám do kontejnerů a odvážen pověřenou firmou. Likvidaci nebezpečných odpadů obec zajišťuje formou sběrných dnů minimálně dvakrát ročně (jaro, podzim) ve spolupráci s odbornou firmou. S ostatními odpady bude v řešeném území nakládáno dle příslušných platných právních předpisů.

I.e. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně

I.e.1. Koncepce uspořádání krajiny

Z hlediska koncepce uspořádání krajiny jsou při řešení územního plánu využívány zejména základní skladebné prvky ÚSES, včetně interakčních prvků. Stávající prvky zeleně s významnou krajinotvornou funkcí, ve formě alejí a stromořadí, remízků a lesních ploch, nebudou řešením ÚP dotčeny, naopak jsou posíleny návrhem prvků ÚSES. Řešením územního plánu nebude narušen charakter harmonické krajiny. Naopak realizací navržených prvků ÚSES se zlepší prostupnost krajiny pro migraci zvěře.

Koncepce uspořádání krajiny je patrná v grafické části (výkresy č. I.2 a II.1). Na základě vyhodnocení krajiny je nezastavěné území v územním plánu vymezeno plochami s rozdílným způsobem využití:

- plochy vodní a vodohospodářské (PV)
- plochy zeleně – krajinné (ZK)
- plochy zemědělské (ZPF)
- plochy lesní (PUPFL)
- plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Jihozápadně od obce Kocelovice je navržena vodní plocha **PV.1.** o výměře 1,134 ha.

I.e.2. Návrh místního systému ekologické stability (ÚSES)

ÚSES je vymezen jako území se zvláštní ochranou a je tvořen biokoridory, biocentry, interakčními prvky a jejich propojeními vymezenými v grafické části. ÚSES se pro účely této ÚPD rozumí v prostoru spojitá a v čase trvající síť jednotlivých prvků ÚSES (biocentra, biokoridory, interakční prvky), která stavem svých podmínek umožňuje trvalou existenci a rozmnožování přirozeného geofondu krajiny a zároveň umožňuje migraci zvěře a živočichů.

Vymezení ploch ÚSES je součástí řešení územního plánu, vychází z Generelu ÚSES (zpracovatel ing. Aleš Friedrich, 1998) zpřesněného dle Komplexních pozemkových úprav – aktualizovaného plánu společných zařízení (prosinec 2000) a je graficky vyjádřeno v hlavním a koordinačním výkrese. Seznam prvků ÚSES a jejich prostorové nároky jsou popsány v následujících tabulkách.

V následujícím přehledu jsou uvedeny všechny skladebné části ÚSES zasahující do území. V tabulkové části jsou uvedeny stručné charakteristiky.

Lokální biocentra (LBC)

LBC č.49- ZLATÉ HORY				**Katastr:** Kocelovice
Plocha: 3,03 ha	**Stabilita:** 4	**Stav:** ČF	**Ochrana**: -	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4AB3,4A-AB4				**Kultura:** les
Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum tvoří listnatá lesní skupina mezi okolními převážně smrkovými porosty ve vlhčí sníženině zvlněné pahorkatiny. Skupina starších vysokých DB, místy mladší SM, ojediněle i OS, místy podrost JR, SM, BC, KL, OL, OSK, MAL, travnaté bylinné patro.				
Návrh opatření: Cílem opatření je zachování a prohloubení přirozeného charakteru lokality, resp. vznik věkově diferencovaného porostu dřevinné skladby blízké přirozené dle vymezených STG, s přírodě blízkými maloplošnými podrostními způsoby hospodaření. V dlouhodobější perspektivě zahájit pozvolné prosvětlování horní etáže porostu negativním výběrem s mírnou preferencí hlavních cílových dřevin přirozené skladby. Prořezávkou v podrostu podpořit růst perspektivních jedinců cílových dřevin v podrostu. Vytvářet podmínky pro vznik a ochranu přirozeného zmlazení a vývoj nižších etáží porostu. Podsadbami na vhodných místech eventuelně doplňovat obtížně zmlazující nebo chybějící druhy dřevin přirozené skladby. S pozvolnou úpravou dřevinné skladby a věkové struktury porostu přechod na maloplošné podrostní hospodaření s dlouhou obnovní dobou. Staré zdravé jedince ponechávat do vysokého věku, v přiměřené míře zachovat i podíl odumírajících a tlejících padlých stromů. V budoucnu zvážit úplný přechod na výběrné hospodaření.				
Geologie: C-GDT	**Č.mapování:** 214			**Č.biotopu**: -

LBC č.50- HUBENOV				**Katastr:** Kocelovice
Plocha: 3.24 ha	**Stabilita:** 4+	**Stav:** F	**Ochrana**: VKP	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4A-AB5				**Kultura:** louka,ost.pl.
Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum zahrnuje široký pás břehové bylinné vegetace, přilehlou vlhkou louku a partie vlhkých balvanitých lad na Z okraji rybníka Hubenov. Břehová vegetace se společenstvy ostřic a rákosin, převaha ostřice štíhlé a zobánkaté, zblochanu vodního, orobince. Navazující pestré spodní partie vlhčí nepravidelně kosené louky s hojným upolínem. V J části druhově pestrá lokalita charakteru balvanitých lad, místy s KRO, OL, DB, VRP i BO, TRN.				
Návrh opatření: Cílem opatření zachování a ochrana druhově pestrých přirozených společenstev v litorálních partiích rybníka a přilehlé vlhké louce louky. Vodní nádrž využívat pokud možno extenzivnějším způsobem, volit druhově vhodné a početně přiměřené rybí osádky tak, aby chov nebyl zdrojem eutrofizace vod a ničení bylinných břehových porostů. Omezovat zdroje eutrofizace v povodí nádrže, nezasahovat do vodního režimu lokality a jejího okolí. Na základě posouzení aktuálního stavu společenstev provádět v případě potřeby občasné kosení litorálních bylinných porostů, zejm. v podzimním období, odvoz sklizené hmoty mimo lokalitu. Provádět občasné letnění nádrže, při event. nutnosti vyhrnování nezasahovat břehové partie v biocentru a nevytvářet zde deponie bahna. V louce zachovat přírodě blízké extenzivní lukařském hospodaření s vyloučením hnojení, obnovy drnu, dosévání a dalších pratotechnických zásahů. Kosit dle stavu společenstva jedenkrát (max. dvakrát) ročně s občasným vynecháním některé sezóny na části plochy střídavě v různých místech lokality, tak aby byla umožněna existence druhů, neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí. Termín senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech. Při časném kosení provést dle možností event. druhou seč na konci vegetace pro odstranění stařiny. Pravidelně dvakrát ročně kosit nitrofilní partie porostu. Ke kosení využívat pokud možno lehké mechanizace, nevjíždět do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie).				
Geologie: Q-NIV,DFL,C-GDT	**Č.mapování:** 225			**Č.biotopu**: 49

LBC č.52- KOCELOVICKÉ PASTVINY				**Katastr:** Kocelovice
Plocha: 4,09ha	**Stabilita:** 4	**Stav:** ČF	**Ochrana**: PR	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4A-AB5,4BC-C4-5				**Kultura:** pastvina
Charakteristika ekotopu a bioty: Biocentrum tvoří lokalita přírodní památky Kocelovické pastviny v mírném svahu v široké ploché údolnici nad rybníkem Hubenov severně od Kocelovic. Do plochy biocentra je dále zahrnuta lokalita drobné nádrže JV od biotopu PP a dále přilehlé				

partie břehů Velkého Kocelovického rybníka.

Přírodní památku tvoří vlhká stará balvanitá pastvina, která je reliktem dříve pro Blatensko charakteristické, nyní postupně mizející přirozené vegetace harmonické kulturní krajiny. V lokalitě zčásti obnoveno extenzivní pastevní využití, ojediněle začínající sukcese křovin RZ, TRN, OL, VRP, BC. Druhově pestrá bylinná vegetace společenstev svazů Molin. a Viol.can. s hojným výskytem ohrožených druhů bylin i na obdobné biotopy vázaných zoocenóz.

K biocentru je dále přičleněna blízká lokalita drobné extenzivní přirozené vodní plochy s porosty rákosin a ostřic, která je refugiem obojživelníků.

Dále biocentrum zahrnuje pozemek směrem k břehu Velkého Kocelovického rybníka, kde uvedená společenstva vlhkých balvanitých pastvin postupně přechází do mokrých partií pestrých přirozených porostů slatinných luk a dále litorální vegetace společenstev rákosin a vysokých ostřic rovněž s výskytem význ. druhů.

Návrh opatření:

V lokalitě zvlášť chráněného území uplatňovat opatření dle platného plánu péče. Dodržovat zejména zákaz použití intenzivních technologií a prostředků měnících funkce a strukturu ekosystému, použití biocidů, umisťování staveb, šíření nepůvodních druhů a sběru přírodnin.

Drobnou nádrž využívat pouze takovým extenzivním způsobem, který umožní zachování a spontánní rozvoj stávajících zoocenóz obojživelníků. V maximální možné míře omezovat zdroje eutrofizace v povodí nádrže, nezasahovat do vodního režimu lokality a jejího okolí.

Velký rybník využívat pokud možno extenzivním způsobem s druhově vhodnými a početně přiměřenými rybími osádkami tak, aby chov nebyl zdrojem eutrofizace vod a ničení bylinných břehových porostů.

V litorálních porostech na základě posouzení aktuálního stavu společenstev provádět v případě potřeby občasné podzimní kosení s odvozem sklizené hmoty mimo lokalitu. Provádět občasné letnění Velkého rybníka, při event. nutnosti vyhrnování používat nejlépe sacích bagrů, nezasahovat kvalitní břehové partie, hmotu zásadně odvážet mimo lokalitu rybníka bez tvorby deponií bahna. Regulovat event. příliš vysoké stavy chovů divokých kachen v případě ohrožení porostů rákosin a ostřic.

Zachovat a chránit drobné partie druhově pestrých bažinatých a slatinných luk v okolí nádrže. Obnovit občasné kosení, s úplným vyloučením hnojení, event. dalších pratotechnických zásahů a úprav vodního režimu. Intenzitu a termíny zásahů úpravovat dle aktuálního dle stavu společenstva. Kosit jedenkrát ročně se střídavým posouváním doby provedení seče a s občasným vynecháním sezóny střídavě v různých letech v různých částech lokality. Dvě seče provádět místně pro potlačení expanze nitrofilních druhů. Kosení zejména ruční, pouze v případě vyšší únosnosti terénu v suchém období je možno využívat lehké mechanizace. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose.

Geologie: Q-DFL	**Č.mapování:** 231	**Č.biotopu**: 2

LBC č.53- KŘIPICE				**Katastr:** Lnáře,Kocelovice
Plocha: 3.8 ha (v ř.ú.1,91 ha)	**Stabilita:** 4-	**Stav:** ČF	**Ochrana**: -	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4B3,4A-AB4				**Kultura:** les

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biocentrum tvoří smrkové lesní skupiny s pásy listnatých tyčkovin.

Ve V části lokality tyčkovina LP, v S části OL, v Z části JS, DB, LP a BK, chudší podrost s dřevinami stromového patra, JR, keře MAL, chudé bylinné patro. V okolí převážně SM lesní porosty, místy příměs MD, BO, vyjímečně DB, BR, místy podrost s BH, JR, MAL, OSK. Bylinné patro vyvinuto místy, běžné druhy kulturních jehličnatých lesů.

Návrh opatření:

Cílem opatření je vznik věkově diferencovaného porostu dřevinné skladby blízké přirozené s přírodě blízkými maloplošnými podrostními způsoby hospodaření.

V mýtním jehličnaté části porostu postupná kotlíká event. v kombinaci s okrajovou umělou obnovou dřevinami přirozené skladby dle příslušné STG tak, aby s postupným dorůstáním jednotlivých maloplošných obnovních prvků docházelo vedle rekonstrukce dřevinné skladby k věkové diferenciaci porostu. Pro umělou obnovu používat geneticky vhodný materiál místního původu. Při obnově využívat nálet listnáčů s okolí.

V listnatých pásech výchova zaměřená na podporu hlavních cílových dřevin přirozené skladby a současně udržení celkové pestrosti dřevinné skladby. V budoucnu velmi pozvolně negativním výběrem prosvětlovat horní etáž porostu a současně provádět opatření pro vznik a ochranu přirozeného zmlazení cílových dřevin a vývoj nižších etáží porostu. V celé lokalitě po rekonstrukci postupný přechod na maloplošné podrostní hospodření s dlouhou obnovní dobou.

Geologie: C-GDT	**Č.mapování:** 244	**Č.biotopu**: -

LBC č.72- NA LOUŽKÁCH				**Katastr:** Kocelovice
Plocha: 3,22 ha	**Stabilita:** 3	**Stav:** ČF	**Ochrana**: -	**Mapový list:** 22-14-13
STG: 4A-AB2,4AB3				**Kultura:** les,louka

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biocentrum tvoří lesní remíz v mírně zvlněné plošině mezi Lnáři a Kocelovicemi.

Porost s převahou převaha BO, dále se objevuje BR, DB, MD, SM, v podrostu i RZ, TR, TRN, OSK, MAL, JR, BH, JL, BC, DBC. Na S straně je k LBC přičleněn menší pozemek intenzivní kulturní louky.

Návrh opatření:

Cílem opatření ve smíšeném lesním porostu je vznik věkově diferencované skupiny dřevinné skladby blízké přirozené dle vymezených STG, s přírodě blízkými maloplošnými podrostními způsoby hospodaření, ve stávající kulturní louce je cílem iniciovat vznik přirozeného druhově pestrého společenstva.

V lesní části mýtním věku jehličin zahájit clonnou obnovu v několika fázích těžbou jehličnaté součásti. Stávající listnatou příměs (DB a BR) udržovat do vysokého věku a spolu s postupným prosvětlováním porostu podporovat přirozenou obnovu, zejm. DB. Podporovat stávající vhodné listnáče v podrostu (zejm. DB, přiměřeně i BR, TR, JR, JL). Podsadbou na vhodných místech doplnit chybějící n. málo zastoupené druhy přirozené skladby, případně posílit podíl listnáčů při nedostatečném zmlazení. V další fázi po rekonstrukci porostu úplný přechod na maloplošné podrostní hospodaření s dlouhou obnovní dobou, v budoucnu zvážit úplný přechod na výběrné hospodaření.

V louce omezit intenzitu hospodaření. Vyloučit hnojení, obnovu drnu, dosévání (s eventuelní vyjímkou jednorázového maloplošného výsevu směsi přirozených bylin druhově pestrých luk) a další pratotechnické zásahy (s event. vyjímkou občasného smykování, např. pro rozhrnutí krtin). Kosit zpočátku pravidelně dvakrát ročně, po ústupu nitrofilních druhů při zapojeném drnu omezit počet sečí a kosit dle stavu společenstva jeden až dvakrát ročně s občasným vynecháním některé sezóny na části plochy střídavě v různých místech lokality, tak aby byla umožněna existence druhů, neschopných regenerace v cyklu dvou sečí. Dvě seče používat např. v případě nutnosti zvýšení zapojení drnu, potlačení expanze nitrofilních druhů. Termíny sečí upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně je střídat v různých letech. Při časném kosení zvážit event. druhou seč na konci vegetace pro odstranění stařiny. Ke kosení využívat pokud možno lehké mechanizace, nevjíždět do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie).

Geologie: C-GDT	**Č.mapování:** 397,6002	**Č.biotopu**: -

LBC č.73- DLOUHÝ KOCELOVICKÝ RYB.				**Katastr:** Kocelovice
Plocha: 3,57 ha	**Stabilita:** 3-4	**Stav:** ČF	**Ochrana**: -	**Mapový list:** 22-14-13
STG: 4AB-B4,4AB3,4A-AB5				**Kultura:** vod.pl.,ost.pl.,les

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biocentrum tvoří bažinaté nivní partie při přítoku do rybníka i lesní a křovnné partie ve svazích nad nivou.

Podél přítoku do rybníka bažinatá niva s vegetací rákosin a lužními křoviny s VRP, JIV, VRK. V JZ části biocentra ve výslunném svahu střídavě travnaté partie a skupiny dřevin porůznu s BO, BR, OS, DB, keře RZ, BC, MAL i mladými SM, ojed. i ruderální partie. Břehy s pásem bylinné vegetace převážně charakteru rákosiny, ojediněle keře VRP.

Východní část tvoří břehy pod prudším zalesněným svahem s úzkým litorálním pásmem místy s OS, DB, OL, VRP. Ve svahu borosmrkové lesní porosty, v podrostu se objevuje JR, BH, MAL, DB, SM, LIS, BR, místy ojedinělé DB, MD, BR, běžné byliny kulturních jehličnatých lesů.

Návrh opatření:

Cílem opatření ve vlhké nivě drobné vodoteče je zachování a ochrana druhově pestrých společenstev rákosin a lužních křovin, v partiích lad je cílem zachování a ochrana přirozených druhově pestrých subxerotermních bylinných společenstev, resp. vznik mozaiky extenzivních luk a dřevinných skupin. Cílem opatření v kulturním lesním porostu je vznik věkově diferencovaného porostu dřevinné skladby blízké přirozené s přírodě blízkými maloplošnými podrostními způsoby hospodaření.

V nivních partiích na základě zhodnocení aktuálního stavu společenstev občasné podzimní kosení bylinných porostů, pravidelně by bylo vhodné sekat nitrofilní partie, odvoz pokosené hmoty mimo lokalitu. Provádět občasné letnění nádrže, při event. nutnosti vyhrnování nezasahovat partie v ploše biocentra, nevytvířet zde deponie sedimentu. V maximální možné míře omezit zdroje ruderalizace a eutrofizace v okolí lokality. Nezasahovat do vodního režimu lokality a jejího okolí. Partie lužních křovin ponechat přirozenému vývoji.

Ve svazích na Z straně lokality obnovit občasné extenzivní lukařské využití zpravidla s jednou sečí ročně. Na vhodných zarůstajících plochách mechanické potlačení náletu křovin, zcela zarostlé partie ponechat na části ploch bez zásahu přirozenému vývoji. Termín sečí upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech. Vyloučení hnojení, obnovy drnu a dalších pratotechnických zásahů. Kosení za použití lehké mechanizace. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Pravidelně kosit nitrofilní bylinné lemy. Při menší intenzitě hospodaření dle potřeby mechanické potlačování náletu křovin.

V lesním porostu v mýtním věku postupná obnova kotlíkovou sečí, případně v kombinaci s náseky, s umělou obnovou dřevinami přirozené skladby dle příslušné STG tak, aby s postupným dorůstáním jednotlivých maloplošných obnovních prvků docházelo vedle rekonstrukce dřevinné skladby k věkové diferenciaci porostu. Pro umělou obnovu používat geneticky vhodný materiál místního původu. Eventuelní ojedinělé stávající listnáče ponechávat jako výstavky do vysokého věku, při obnově využívat jejich přirozené zmlazení. Po rekonstrukci porostu výchova zaměřená na prohlubování věkové diferenciace porostu a vznik přirozené obnovy, postupný přechod na maloplošné podrostní hospodaření s dlouhou obnovní dobou.

Geologie: Q-NIV,C-GDT	**Č.mapování:** 404,400,261,6002	**Č.biotopu**: -

LBK č.253- SKUHROVSKÝ LES			**Katastr:** Kocelovice,Újezdec
Délka: 2 km (v ř.ú. 50 m)	**Stabilita:** 1-4	**Stav:** F	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4A-AB2,4AB3,4B3,4A-AB5			**Kultura:** louka,ost.pl.,les,vod.pl.,orná

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biokoridor zasahuje do katastrálního území Kocelovice krátkým 50 metrovým úsekem vedoucím po okraji lesa.

Č.mapování: 260,6002,177,172,256

Lokální biokoridory (LBK)

LBK č.254- VE VITENČÍCH			**Katastr:** Kocelovice,Újezdec
Délka: 1.7 km (v ř.ú. 30 m)	**Stabilita:** 1-4	**Stav:** ČFN	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4A-AB4,4BC-C4-5,4B3,4AB-B4,4AB3			**Kultura:** les,louka,ost.pl.,orná

Charakteristika ekotopu a bioty:

V trase biokoridoru převážně mezofilních stanovišť smrkové a borové lesní porosty v lesním komplexu Z od Hornosína, S část trasy sleduje polní cestu a travnatou mez směrem k SV.

Kulturní smrkoborové lesy s různě hustým, místy chybějícím podrostem se SM, BR, JR, DB, OSK, MAL, KRO a běžnými bylinami kulturních lesů, ojediněle se objevuje jednotlivě nebo skupinovitě vtroušený MD, DB, BK, BR, JD. V severní části podél okraje lesa pás křovin TRN, místy vyšší DB. Dále k SV již mimo les mez na okraji kosené kulturní louky místy s křovinami RZ, TRN, BC, LIS, JIV, ojed. vyšší BR a OS. Pod svahem Bělčické hory balvanitý pahorek s vysokými BK, nižší DB, BR, keře LIS, bylinné patro s válečkou prápořitou a lipnicí hajní.

Návrh opatření:

Cílem opatření v lesním úseku je postupný vznik pásu věkově diferencovaného porostu v šířce min.15 m (lépe 20 i více m) s převládajícím zastoupením dřevin přirozené skladby dle vymezených STG a přírodě blízkým podrostním hospodařením, při okraji včetně zachování přirozených druhově pestrých ekotonových společenstev s druhy lesů, lesních plášťů a bylinných lemů.

Ve vnitřních partiích lesa v mýtním věku jednotlivých skupin v trase postupná obnova po malých plochách kotlíkovou, event. okrajovou sečí s umělou obnovou dřevin přirozené skladby tak, aby postupně docházelo k propojování pásu přirozeného porostu a s postupným dorůstáním jednotlivých maloplošných obnovních prvků vedle rekonstrukce dřevinné skladby i k věkové diferenciaci porostu. V dalším období výchova jednotlivých skupin zaměřená na další věkovou diferenciaci porostu, s předpokladem vzniku přirozené obnovy a přechodu na podrostní formy hospodaření. Pro umělou obnovu používat geneticky vhodný materiál místního původu. Stávající listnáče ponechávat jako výstavky do vysokého věku, při obnově využívat jejich přirozené zmlazení.

V okrajových partiích doplnit podsadbou dřeviny přirozené skladby dle vymezených STG, v budoucnu zčásti umělá, zčásti přirozená clonná obnova jednotlivých skupin s dlouhou obnovní dobou a postupný přechod na podrostní hospodaření. Rekonstrukce dřevinné skladby v okrajovém pásu porostu (v š. min. 15m) směrem k převaze dřevin přirozené skladby, zachování vyššího podílu typických dřevin lesních okrajů (BO, BŘ, OS, JR, DB), při obnově zachovat tyto dřeviny z původního porostu, zachovat i druhově pestřejší partie křovin lesních plášťů.

Podél okraje porostu zachovat, resp. založit v š. alespoň 5m pás extenzivní louky, po zapojení drnu kosit jeden až dvakrát ročně, nehnojit, nedosévat, při nízkém podílu ruderálních druhů omezit kosení některých partií a umožnit sukcesi křovin tak, aby vznikl pás křovinnobylinné vegetace s možností nástupu pestrých lemových společenstev.

Cílem opatření v úseku podél mezí je s využitím stávajícího liniového prvku propojit v trase biokoridoru pás s mozaikou přirozené luční, křovinné i stromové zeleně.

Stávající partie křovin upravit podle potřeby prořezávkou zaměřenou na snížení podílu méně vhodných druhů a podporu vhodných druhů a doplnit je vhodnou výsadbou tak, aby postupně vznikaly skupiny přirozených křovin místy s vyššími stromy, schopné nadále pokračovat pouze s nutnou údržbou v žádoucím spontánním vývoji. Sortiment dřevin upravovat dle vymezených STG.

Za součást biokoridoru pokládat i přilehlý pás louky do celkové š. alespoň 15-20m, extenzivně obhospodařovat, vyloučit hnojení, dosévání a obnovu drnu, pravidelně max. dvakrát ročně kosit, při nízkém podílu ruderálních druhů dle aktuálního stavu společenstva event. snížit počet sečí na 1 až 2 ročně. Luční pás kosit bezprostředně k dřevinným porostům pro zamezení vývoje ruderálních lemů. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Omezit hnojení polí bezprostředně podél LBK.

Č.mapování: 215,203,3176,202,3174

LBK č.256- HAJANSKÝ POTOK-BOREK			**Katastr:** Kocelovice,Řiště,Březí
Délka: 1.3 km (v ř.ú. 70m)	**Stabilita:** 3-4	**Stav:** ČFF	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4BC-C4-5,4AB3			**Kultura:** louka,ost.pl.,les,tok,vod.pl.

Charakteristika ekotopu a bioty:

Trasa biokoridoru sleduje drobný tok v ploché údolnici pahorkatiny SV od Řiště.

Od Z tvoří LBK drobná upravená občasná vodoteč, podél travnatého koryta místy mladé OL a BR mezi pozemky polí i kulturních luk. Východněji navazuje mělký zařez údolnice s menší vodní plochou, porost vyšších OL, JS, ojediněle se objevuje SM, BO, BR, DB, keře BC, LIS, BH a MAL, běžná bylinná vegetace luhů, zejm. v lemu s vyšším nitrofilním podílem.

Návrh opatření:

Cílem opatření podél drobné upravené vodoteče je iniciovat vznik pásu přirozených břehových porostů a mokrých extenzivních luk podél po úpravě převážně přirozeného koryta toku.

V rámci revitalizačních opatření v širším povodí na převládající části trasy drobné vodoteče odstranit dlažbu, stabilizace zemního koryta výsadbou břehového porostu vhodné dřevinné skladby (hlavní dřeviny OL, JS, dále prosazovat dlouhověké druhy DB, JL, KL, menší podíl OLS, STH, VRK), event. další opatření, včetně vytvoření drobných zdrží, obnovy meandrů ad. na základě podrobnějšího průzkumu. Ke stabilizaci koryta možno využít výsadeb VR plůtků v rámci zakládání břehových porostů, v ohrožených úsecích příp. i kamenných záhozů. Tam, kde nebude možné odstranit opevnění toku, provést, vedle výsadby břehového porostu, technická opatření pro zvýšení členitosti koryta a možnosti infiltrace.

Za součást biokoridoru pokládat pás okolní louky v š. min. 10 po obou stranách vodoteče - extenzivně hospodařit s vyloučením hnojení, dosévání a obnovy drnu, pravidelně max. dvakrát ročně kosit, při nízkém stupni ruderalizace bylinných porostů dle aktuálního stavu společenstva snížit počet sečí na 1, max. 2 ročně. Termíny senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně střídat v různých letech. Při časném kosení provést dle možností druhou seč na konci vegetace pro odstranění stařiny. Pravidelně dvakrát ročně kosit nadále nitrofilní partie porostu. Ke kosení využívat lehké mechanizace, nevjíždět do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Nezasahovat nevhodně do vodního režimu nivy, maximálně omezit zdroje možné ruderalizace.

Cílem opatření v lužním porsotu v JV části je prohloubit přirozený charakter doprovodných společenstev luhů.

Údržba stávajícího porostu výběrovými zásahy. Jako hlavní dřeviny prosazovat OL, JS, dále dlouhověké druhy DB, JL, KL, menší podíl OLS, STH, VRK i dalších VR. Prořezávkami v podrostu uvolňovat stávající perspektivní jedince žádoucích dřevin, podporovat další přirozené zmlazení porostu, s cílem zajištění budoucí kontinuální převážně přirozené obnovy. Chybějící, málo zastoupené nebo nedostatečně zmlazující dřeviny doplňovat výsadbou, přednostně v užších partiích stávajícího porostu. Vhodné zdravé jedince, zejména dlouhověkých dřevin ponechávat do vysokého věku. Omezit hnojení na přilehlém pozemku orné půdy.

Č.mapování: 213,3185

LBK č.257- ZLATÉ HORY			**Katastr:** Kocelovice
Délka: 1.83 km	**Stabilita:** 3-4	**Stav:** ČF	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4A-AB4,4A-AB5,4B-BC5,4AB3			**Kultura:** les

Charakteristika ekotopu a bioty:

Trasa biokoridoru prochází lesním komplexem v ploché pahorkatině SSZ od Kocelovic.

Kulturní smrkové a borové lesní porosty místy s vtroušným MD, jen ojediněle i DB, BR, BK n. JD. Různě hustý, místy

chybějící podrostem se SM, BH, BR, JR, DB, OSK, MAL, KRO, bylinné patro s běžnými druhy kulturních lesů. Krátký úsek trasy tvoří starší porost na hrázi rybníka Hubenov.

Návrh opatření:

Cílem opatření je postupný vznik pásu věkově diferencovaného porostu v šířce min.15 m (lépe 20 i více m) s převládajícím zastoupením dřevin přirozené skladby dle vymezených STG a přírodě blízkým podrostním hospodařením.

V mýtním věku jednotlivých skupin v trase postupná obnova po malých plochách kotlíkovou n. skupinovou umělou clonnou sečí s výsadbou (resp. podsadbou) cílových dřevin přirozené skladby tak, aby postupně docházelo k propojování pásu přirozeného porostu a s postupným dorůstáním jednotlivých maloplošných obnovních prvků vedle rekonstrukce dřevinné skladby i k věkové diferenciaci porostu. V dalším období výchova jednotlivých skupin zaměřená na další věkovou diferenciaci porostu, s předpokladem vzniku přirozené obnovy a přechodu na podrostní formy hospodaření. Pro umělou obnovu používat geneticky vhodný materiál místního původu. Ojedinělé stávající listnáče ponechávat jako výstavky do vysokého věku, při obnově využívat jejich přirozené zmlazení.

Cílem opatření v lokalitě hrázového porostu je zachování a ochrana přírodě blízkého dřevinného společenstva, včetně ochrany starších stromů i zahování přirozených bylinných lesních i lemových společenstev v jejich podrostu.

Provádět občasnou údržbu hrázového porostu formou nutného zdravotního výběru a event. prořezávky a konzervace starých stromů. Dle potřeby s ohledem na výhledovou životnost porostu provádět jeho doplnění vhodnými dřevinami (zejm. DB, LP, event. JV, JS, VRB) a podporovat event. perspektivní jedince v podrostu. Dle možností usměrňovat i vývoj keřového patra, zejm. v případě nutnosti potlačení nevhodných druhů.

LBK č.258- HAJANSKÝ POTOK-HUBENOV			**Katastr:** Kocelovice
Délka: 1.1 km	**Stabilita:** 4	**Stav:** ČFF	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4A-AB5			**Kultura:** louka,ost.pl.,tok,vod.pl.

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biokorodor sleduje severní břehové partie rybníka Hubenov a pod jeho hrází dále drobný tok Hajanského potoka v mělké údolnici ploché pahorkatiny SZ od Kocelovic.

Podél břehů rybníka pás bylinné vegetace s převládající ostřicemi štíhlou a zobánkatou, zblochanem vodním, orobincem a břehové porosty s OL, BR, VRP, OS. Pod rybníkem tok v upraveném korytě, v okolí vlhké kosené kulturní louky i bažinaté partie s bylinnou vegetací charakteru nekosených luk a rákosin. Kolem upraveného zemního koryta vodoteče zarostlého vlhkomilnou bylinnou vegetací místy mladé OL.

Návrh opatření:

Cílem opatření v úseku biokoridoru podél břehů rybníka je zachování a prohloubení přirozeného charakteru bylinných i dřevinných litorálních porostů.

Vodní nádrž využívat extenzivnějším způsobem, volit druhově vhodné a početně přiměřené rybí osádky tak, aby chov nebyl zdrojem eutrofizace vod a ničení bylinných břehových porostů. Omezovat zdroje eutrofizace v povodí nádrže, nezasahovat do vodního režimu lokality a jejího okolí. Na základě posouzení aktuálního stavu společenstev provádět v případě potřeby v trase biokoridoru občasné kosení litorálních bylinných porostů, zejm. v podzimním období, odvoz sklizené hmoty mimo lokalitu. Provádět občasné letnění nádrže. Při event. nutnosti vyhrnování nezasahovat břehové partie v trase biokoridoru a nevytvářet zde ani deponie bahna. V břehových porostech provádět údržbu výběrovými zásahy, vhodnými prořezávkami v podrostu podporovat jedince perspektivní pro obnovu porostu, v případě potřeby doplňovat dřevinnou zeleň výsadbou přirozených druhů. Omezit velikost obnovních prvků v přilehlých lesích, co nejrychleji zalesňovat a postupovat tak, aby nedocházelo ke vzniku rozsáhlejších odlesněných ploch s rozvojem pasečné vegetace.

Cílem opatření v nivě podél drobné vodoteče je vznik pásu přirozených extenzivních mokrých luk a přirozeného lužního porostu.

Podél přirozeného koryta toku v celé délce, nebo v delších přerušovaných úsecích výsadba břehového porostu s dřevinami přirozené skladby. Po jedné straně výsadba širšího pásu vč. keřů, po druhé pouze řidčeji jednotlivé stromy pro umožnění přístupu ke korytu při údržbě. Jako hlavní dřeviny prosazovat OL, JS, dále dlouhověké druhy DB, JL, KL, menší podíl OLS, STH, VRK, křoviny různých druhů VR, KRO, BSE, KAO. Výchova a údržba založeného porostu.

Za součást biokoridoru pokládat i okolní partie nivních luk - extenzivně hospodařit s vyloučením hnojení, dosévání a obnovy drnu, pravidelně max. dvakrát ročně kosit, při nízkém stupni ruderalizace bylinných porostů dle aktuálního stavu společenstva snížit počet sečí na 1, max. 2 ročně. Termíny senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně střídat v různých letech. Při časném termínu provést dle možností druhou seč na konci vegetace pro odstranění stařiny. Ke kosení využívat lehké mechanizace, trvale podmáčené plochy kosit alespoň občas ručně. Nevjíždět do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Nezasahovat nevhodně do vodního režimu nivy, maximálně omezit zdroje možné ruderalizace a eutrofizace.

LBK č.259- LIPOVNA			**Katastr:** Hornosín,Kocelovice
Délka: 2 km (v k.ú. Kocelovice 0,91km)	**Stabilita:** 3	**Stav:** ČF	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4BC-C4-5,4AB-B4,4AB3			**Kultura:** tok,louka

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biokoridor tvoří mělká travanatá údolnice mezi rybníky Mlačinou, Záleským a Velkým Kocelovickým s drobným tokem v pahorkatině SSV od Kocelovic, včetně krátkého úseku po kulrturní pastvině podél polní cesty.

Drobný tok, resp. odvodňovací příkop zarostlým bylinnou vegetací mokrých luk, místy s hojným orobincem širokolistým, ojedinělé mladé BR, OL. Údolnice v širším pásu travnatá s kosenými kulturními až polokulturními loukami, nad Záleským rybníkem v horní části údolnice až přirozené luční partie s hojným Trolliuus altissimus.

Návrh opatření:

Cílem opatření drobných vodotečí je vznik pásu přirozených extenzivních mokrých luk a přirozeného lužního porostu.

Podél přirozeného koryta toku místy jednostranná výsadba břehového porostu s dřevinami přirozené skladby (JS, DB, JL, KL, STH, VRK). Výchova a údržba založeného porostu. Za součást biokoridoru pokládat i okolní partie luk - extenzivně hospodařit s vyloučením hnojení, dosévání a obnovy drnu, pravidelně max. dvakrát ročně kosit, při nízkém stupni ruderalizace bylinných porostů dle aktuálního stavu společenstva snížit počet sečí na 1, max. 2 ročně. Termíny senoseče upravovat dle aktuálního

složení společenstev, případně střídat v různých letech. Při časném termínu provést dle možností druhou seč na konci vegetace pro odstranění stařiny. Pravidelně dvakrát ročně kosit nadále nitrofilní partie louky, spolu s ní vyžínat i nitrofilní lem břehového porostu. Ke kosení využívat lehké mechanizace, nevjíždět do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Nezasahovat nevhodně do vodního režimu nivy, maximálně omezit zdroje možné ruderalizace a eutrofizace.

V úseku přes rozvodí zachovat pás trvalé louky n. pastviny s extenzivním využitím. Zachovat i stávající travnatou mez podél cesty a doplnit výsadbu ovocných stromů - TR, JB, HR, event. i drobných skupin přirozené dřevinné zeleně.

LBK č.261- HAJANSKÝ POTOK-V KOCELOVICÍCH			**Katastr:** Kocelovice
Délka: 1.8 km	**Stabilita:** 3-4	**Stav:** ČFF	**Mapový list:** 22-14-08,22-14-13
STG: 4BC-C4-5,4A-AB5,4BD1-2			**Kultura:** tok,louka,ost.pl.

Charakteristika ekotopu a bioty:

V trase biokoridoru V břehy Velkého Kocelovického rybníka a navazující tok Hajanského potoka v úseku přes Kocelovice.

Od S v trase podél rybníka kosené i nekosené vlhké louky, břehy porostlé bylinnou vegetací společenstev ostřic i rákosin, místy křoviny i vyšší OL, VRP, JIV. Před kravínem partie porostlé ruderální vegetací a místy BC, mladými LP a DB, JIV, TRN, vše v pásu mezi polní cestou a břehem rybníka. Nad obcí vlhká niva drobného toku pod hrází rybníka, místy křoviny i vyšší JIV, VRK, BR, LIS, TPC, SM, OL i TRN a BC, z větší části ruderální bylinná vegetace. V obci u potoka břehový porost s OL, TPC, keře BC, BH, LIS, RZ, OSK, MAL, TRN, navazují svahy s kosenými loučkami, drobnými pozemky polí, zarostlými mezemi a skupinami dřevin s DB, MD, OS, BR, JB. Pod Kocelovicemi podél upraveného koryta Hajanského potoka v travnaté vlhké nivě řada vysokých TPC, kulturní louky.

Návrh opatření:

Cílem opatření v úseku biokoridoru podél břehů rybníka je zachování a prohloubení přirozeného charakteru bylinných i dřevinných litorálních porostů.

Vodní nádrž využívat extenzivnějším způsobem, volit druhově vhodné a početně přiměřené rybí osádky tak, aby chov nebyl zdrojem eutrofizace vod a ničení bylinných břehových porostů. Omezovat zdroje eutrofizace v povodí nádrže, nezasahovat do vodního režimu lokality a jejího okolí. Na základě posouzení aktuálního stavu společenstev provádět v případě potřeby v trase biokoridoru občasné kosení litorálních bylinných porostů, zejm. v podzimním období, odvoz sklizené hmoty mimo lokalitu. Provádět občasné letnění nádrže. Při event. nutnosti vyhrnování nezasahovat břehové partie v trase biokoridoru a nevytvářet zde ani deponie bahna. V břehových porostech provádět údržbu výběrovými zásahy, vhodnými prořezávkami v podrostu podporovat jedince perspektivní pro obnovu porostu, v případě potřeby doplňovat dřevinnou zeleň výsadbou přirozených druhů.

Kolem rybníka zachovat stávající zázemí kosených luk. Louky pokud možno nehnojit, zejména vyloučit aplikaci tekutých stájových hnojiv.

V úseku s porosty ruderalizovaných křovin na okraji obce provést vhodné prořezávky, sanaci porostů a dosadby, směřující k založení porostu přirozených dřevin dle vymezené STG, případně vzniku menších ploch extenzivně kosených luk.

V úseku toku v obci v maximální možné míře zachovat stávající dřevinnou zeleň a extenzivní přirozené travnaté partie. Dle možností doplňovat zeleň v obci výsadbou dřevin přirozené skladby podél toku (OL, JS, VRK, DB, JL, KL, OLS, STH). Případné nutné úpravy toku provádět v maximální možné míře přírodě blízkým způsobem, vyloučit pokud možno stavební zásahy v bezprostředním okolí vodoteče. Dle možností posilovat extenzivní charakter přilehlých pozemků sadů a zahrad, asanovat a ozelenit k vodoteči přilehlé ruderalizované plochy.

V úseku břehového porostu s převahou TPC je cílem jeho postupná rekonstrukce a vznik porostu přirozených dřevin. Ve stávajícím porostu provést podsadbu dřevin přirozené skladby luhu, jako hlavní dřeviny vysazovat OL a JS, ve zvýšené míře využít přirozených dlouhověkých dřevin, zejm. DB, dále KL, JL, ve větší vzdálenosti od toku v menší míře i LP a dále založit zastoupení VRK, STH, OLS. Výsadby je nutné v několikaletém období do jejich zajištění vylepšovat, ošetřovat a chránit před okusem. Spolu s dorůstáním podsadeb velmi pozvolna formou zdravotního výběru odstraňovat porost TPC.

LBK č.262- POHODNICE			**Katastr:** Kocelovice,Lnáře
Délka: 0.7 km (v ř.ú. 0,4 km)	**Stabilita:** 2-3	**Stav:** ČF	**Mapový list:** 22-14-13,22-14-08
STG: 4A-AB2,4AB3,4AB-B4			**Kultura:** les,louka

Charakteristika ekotopu a bioty:

V trase biokoridoru lesní pozemky drobných remízů i okraje rozsáhlejšího komplexu a kulturní louka podél polní cesty v pahorkatině V od Lnář.

V J části trasy drobný lesní remíz, převaha BO, dále se objevuje BR, DB, MD, SM, v podrostu i RZ, TR, TRN, OSK, MAL, JR, BH, JL, BC, DBC. Severně od něj trasa pokračuje po kosené kulturní louce podél polní cesty k okraji lesa. Navazující lesní porost tvoří paseka zarostlá pasečnou vegetací, místy mladé SM, BO, BR a keře MAL, BC a skupiny výstavků DB, KL, BK, při okraji pás vysokých SM a BO.

Návrh opatření:

Cílem opatření v lesních úsecích je vznik věkově diferencovaného porostu dřevinné skladby blízké přirozené s přírodě blízkými maloplošnými podrostními způsoby hospodaření.

V mýtním věku stávajících staších porostů postupná obnova maloplošnou kotlíkovou, okrajovou, nebo lépe skupinovou umělou clonnou sečí s podsadbou cílových dřevin přirozené skladby dle příslušné STG tak, aby s postupným dorůstáním jednotlivých maloplošných obnovních prvků docházelo vedle rekonstrukce dřevinné skladby k věkové diferenciaci porostu. Pro umělou obnovu používat geneticky vhodný materiál místního původu. Vhodné ojedinělé listnáče ponechávat jako výstavky do vysokého věku, při obnově využívat jejich přirozené zmlazení. Po rekonstrukci porostu přechod na maloplošné podrostní hospodaření s dlouhou obnovní dobou. Při obnově zachovat event. pestřejší partie ekotonů lesních okrajů, vhodné jedince přirozených dřevin předržet do následného porostu a zachovat v něm při okraji vyšší podíl dřevin typických pro lesní lemy (vedle BO i BR, JR, OS, DB), včetně zachování event. porostů křovin lesních plášťů a fragmentů pestrých bylinných lemů.

V úseku mlaziny v současném stadiu výchova porostu s prerferencí všech zastoupených listnáčů a v maximální míře vylepšení další výsadbou dřevin přirozené skladby. Pravidelná péče do zajištění výsadeb. I v další fázi výchova zaměřená na posílení podílu listnáčů, dále i na postupnou věkovou diferenciaci.

Podél cesty propojit v trase biokoridoru v š. min 20m pás přirozené extenzivní druhově pestré louky doplněný liniovou n. rozptýlenou přirozenou dřevinnou zelení.

Zachovat extenzivní lukařském hospodaření s vyloučením hnojení, obnovy drnu, dosévání kulturních druhů a dalších pratotechnických zásahů. Kosit dle stavu společenstva zpravidla jedenkrát, max. dvakrát ročně s občasným vynecháním některé sezóny na části plochy střídavě v různých místech lokality, tak aby byla umožněna existence druhů, neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí. Termín senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech. Pravidelně dvakrát ročně kosit nitrofilní partie porostu. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Biokoridor doplnit podél cesty výsadbou, resp. doplněním řady dřevin vhodných druhů dle vymezených STG.

LBK č.269- ZÁVIŠÍNSKÝ POTOK-SOUDNÝ LES			**Katastr:** Závišín,Kocelovice,Chlum
Délka: 1.1 km (v ř.ú. 0,2 km)	**Stabilita:** 4-5	**Stav:** F	**Mapový list:** 22-14-09
STG: 4BC-C4-5			**Kultura:** tok,louka

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biokoridor tvoří tok Závišínského potoka v užší stinné nivě hlubšího, zčásti zalesněného údolí J od Závišína.

Přirozené koryto s vysokými břehovými porosty s OL, VRK, dále i KL, JS, OS, LP, keře STH, MAL, BC. Kolem toku nekosené i kosené vlhké až bažinaté extenzivní louky a partie rákosin.

Návrh opatření:

Cílem opatření v úseku podél potoka je zachovat a prohloubit přirozený charakter společenstev luhů a mokrých luk v úzké nivě podél drobné vodoteče.

Údržba stávajícího porostu výběrovými zásahy. Jako hlavní dřeviny prosazovat OL, JS, dále dlouhověké druhy DB, JL, KL, udržet menší podíl OLS, STH, VRK, v mezofilních partiích i LP. Prořezávkami v podrostu uvolňovat stávající perspektivní jedince žádoucích dřevin, podporovat další přirozené zmlazení porostu, s cílem zajištění budoucí kontinuální převážně přirozené obnovy. Chybějící, málo zastoupené nebo nedostatečně zmlazující dřeviny doplňovat výsadbou, přednostně v užších partiích stávajícího porostu. Vhodné zdravé jedince, zejména dlouhověkých dřevin ponechávat do vysokého věku.

Za součást biokoridoru pokládat i okolní partie nivních luk - extenzivně hospodařit s vyloučením hnojení, dosévání a obnovy drnu, pravidelně max. dvakrát ročně kosit, při nízkém stupni ruderalizace bylinných porostů dle aktuálního stavu společenstva snížit počet sečí na 1, max. 2 ročně. Termíny senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně střídat v různých letech. Při časném termínu provést dle možností druhou seč na konci vegetace pro odstranění stařiny. Pravidelně dvakrát ročně kosit nadále nitrofilní partie louky, spolu s ní vyžínat i nitrofilní lem břehového porostu. Ke kosení využívat lehké mechanizace, nevjíždět do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Nezasahovat nevhodně do vodního režimu nivy, maximálně omezit zdroje možné ruderalizace a eutrofizace.

LBK č.286- V LOMECH			**Katastr:** Kocelovice,Tchořovice,Hajany
Délka: 2.35 km (v řeš.území 1,24km)	**Stabilita:** 1-4	**Stav:** ČFN	**Mapový list:** 22-14-13
STG: 4AB-B4,4AB3,4A-AB4,4A-AB2			**Kultura:** les,orná,ost.pl.

Charakteristika ekotopu a bioty:

V trase biokoridoru převažuje orná půda s menšími skupinami zeleně v pahorkatině V od Lnář.

Severně od silnice Hajany - Lnáře smrkoborový remíz, ojediněle příměs BR, DB, MD, v keřovém patře se porůznu, vedle druhů strom. patra, objevuje JR, BR, BH, KRO, MAL, OSK, bylinné patro s běžnými druhy kulturních borů a smrčin. Jižně od silnice dva drobné borové remízy v kamenitých lokalitách mezi pozemky polí, zejm. při okrajích příměs DB, podrost BC, JR, OSK, MAL, RZ, TRN, chudší travnaté bylinné patro.

Návrh opatření:

Cílem opatření v lesním úseku je postupný vznik pásu věkově diferencovaného porostu v šířce min.15 m (lépe 20 i více m) s převládajícím zastoupením dřevin přirozené skladby dle vymezených STG a přírodě blízkým podrostním hospodařením.

V mýtním věku jednotlivých skupin v trase postupná obnova po malých plochách kotlíkovou nebo okrajovou sečí s umělou obnovou dřevin přirozené skladby tak, aby postupně docházelo k propojování pásu přirozeného porostu a s postupným dorůstáním jednotlivých maloplošných obnovních prvků vedle rekonstrukce dřevinné skladby i k věkové diferenciaci porostu. V dalším období výchova jednotlivých skupin zaměřená na další věkovou diferenciaci porostu, s předpokladem vzniku přirozené obnovy a přechodu na podrostní formy hospodaření. Pro umělou obnovu používat geneticky vhodný materiál místního původu. Ojedinělé stávající listnáče ponechávat jako výstavky do vysokého věku, při obnově využívat jejich přirozené zmlazení.

Cílem opatření v úseku navrženém na orné půdě podél polních cest je založení pásu porostu přirozených druhů dřevin v úseku ve směru S-J a extevzivního travnatého sadu ve směru V-Z.

Založení lesního pásu v šířce min. 15 m (lépe 20m) výsadbou vhodných přirozených druhů stromů. Na části plochy, např. v místy jedné řadě podél výsadby stromů by bylo vhodné založit podrost keřů. Sortiment dřevin dle příslušných vymezených STG. Přímé výsadbě cílových dřevin by mělo předcházet několikaleté období s intenzivně koseným travním porostem pro omezení plevelů, snížení hladiny dusíku, zlepšení vodního režimu apod. Přípravu půdy bez TTP lze event. nahradit např. předchozí vhodnou agrotechnikou u polních plodin, mulčováním u výsadeb apod. Výsadby je nutné v několikaletém období do úplného zajištění vylepšovat, ošetřovat a chránit před okusem. Zdlouhavější, ale levnější a přirozenější variantou je postupný vznik porostu přes extenzivní luční společenstva s následnou usměrňovanou sukcesí křovin, posléze postupně doplňovaných výsadbou stromů. V bezprostředním okolí pásu dřevin výrazně omezit hnojení polí.

Při zakládání sadu prvním krokem bude založení trvalé louky, kde bude postupně vhodným extenzivním hospodařením iniciován vznik druhově pestrého přirozeného společenstva. Po vhodné předplodině, tak aby půda byla minimálně zatížena dusíkem a semeny plevelů provést výsev směsi přirozených druhů trav. V prvním období do zapojení drnu pravidelné kosení, dvakrát ročně s poněkud pozdějším termínem první seče. V této fázi je rovněž možno dle potřeby provést přísev, ve vhodné míře válení, smykování. Po zapojení drnu snížit počet sečí, nadále nedosévat, vyloučit hnojení, obnovu drnu a další pratotechnické zásahy (s event. vyjímkou občasného smykování, např. pro rozhrnutí krtin). Kosit dle stavu společenstva jeden až dvakrát ročně s občasným vynecháním některé sezóny na menší části plochy střídavě v různých místech lokality, tak aby byla umožněno uchycení a existence druhů, neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí. Dvě seče používat zejména v případě nutnosti potlačení expanze nitrofilních druhů a pro zvýšené zapojení drnu. Při dobrém stavu louky kosit nejčastěji jedenkrát ročně, se střídavým posouváním doby provedení seče. Při časném kosení provést dle možností event. druhou seč po konci vegetace pro odstranění stařiny. Ke kosení využívat pokud možno lehké mechanizace, nevjíždět do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose.

Po zapojení drnu provést výsadbu ovocných stromů - TR, JB, HR, event. SV, (nejlépe využít tradiční odrůdy). Při ošetřování ovocných stromů minimalizovat, lépe zcela vyloučit, použití agrochemikálií, případné hnojení aplikovat v minimálních dávkách bezprostředně k jednotlivým stromům s následným zarytím.

Místy doplnit sad menšími skupiny přirozené křovinné a stromové zeleně, sortiment dřevin dle příslušných vymezených STG.

LBK č.287- ROZSOŠÍ			**Katastr:** Kocelovice
Délka: 0.9 km	**Stabilita:** 3-4	**Stav:** ČF	**Mapový list:** 22-14-13
STG: 4AB3,4AB-B4,4BC-C4-5,4B3			**Kultura:** les

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biokoridor prochází okrajovými partiemi borosmrkových lesních porostů v pahorkatině S od Hajan.

V podrostu se objevuje JR, BH, MAL, DB, SM, LIS, BR, místy DB, MD, BR, vyjímečně BK. Běžné byliny kulturních jehličnatých lesů, při okrajích porostu místy skupiny s vyšším podílem DB.

Návrh opatření:

Cílem opatření v úseku sledujícím okraje lesních porostů je vznik, resp. zachování přirozených druhově pestrých ekotonových společenstev s druhy lesů, lesních plášťů a bylinných lemů.

V okrajových partiích lesa doplnit podsadbou dřeviny přirozené skladby dle vymezených STG, v budoucnu zčásti umělá, zčásti přirozená clonná obnova jednotlivých skupin s dlouhou obnovní dobou a postupný přechod na podrostní hospodaření. Rekonstrukce dřevinné skladby v okrajovém pásu porostu (v š. min. 15m) směrem k převaze dřevin přirozené skladby, zachování vyššího podílu typických dřevin lesních okrajů (BO, BŘ, OS, JR, DB), při obnově zachovat tyto dřeviny z původního porostu, zachovat i druhově pestřejší partie křovin lesních plášťů. V partiích s převahou DB postupovat obdobně - zachovat DB do vysokého věku, při obnově využít zmlazení DB i event. dalších listnáčů, ostatní chybějící druhy dřevin přirozené skladby doplnit podsadbami.

Podél okraje porostu by bylo vhodné zachovat, resp. založit v š. alespoň 5m pás extenzivní louky, po zapojení drnu kosit jeden až dvakrát ročně, nehnojit, nedosévat, při nízkém podílu ruderálních druhů omezit kosení některých partií a umožnit sukcesi křovin tak, aby vznikl pás křovinnobylinné vegetace s možností nástupu pestrých lemových společenstev.

LBK č.288- ZA DVOREM			**Katastr:** Chlum,Kocelovice
Délka: 2.1 km (v ř.ú. 0,92km)	**Stabilita:** 3	**Stav:** ČF	**Mapový list:** 22-14-13,22-14-14,22-14-08
STG: 4AB3,4B3,4AB-B4,4BC-C4-5			**Kultura:** les,ost.pl.,louka,orná

Charakteristika ekotopu a bioty:

V trase biokoridoru lesní porosty a liniová zeleň v mírně zvlněné plošině východně od Kocelovic.

Trasa od JZ prochází okrajovými partiemi smrkoborových lesních porostů, v podrostu se objevuje JR, BH, MAL, DB, SM, LIS, BR, místy jednotlivě vtroušené DB, BK, BR, běžné byliny kulturních jehličnatých lesů. Po 100 m navazuje mladší SM tyčkovina, při okrajích s DB, BK, LP i JIV, TRN, RZ, OSK, MAL, LIS. Severněji pokračuje biokoridor širším pásem porostu starších i mladých DB, občas i OS, LP, BR, BO, MD a křovin LIS, TRN, OS, BH, RZ, KAL, ponechaným na okraji rozsáhlé paseky. V další trase podél bývalé polní cesty travnatý pás, místy s křovinami BC, BH, RZ, TRN. Ve V části trasy navazují lesní porosty s převahou borosmrkových kmenovin, místy příměs MD, JD nebo jednotlivě vtroušený DB, BR, vyjímečně i LP, OS, BK. V podrostu místy JR, BH, MAL, ojed. DB, běžné druhy bylin kulturních jehličnatých lesů.

Návrh opatření:

Cílem opatření v úseku sledujícím okraje lesních porostů je vznik, resp. zachování přirozených druhově pestrých ekotonových společenstev s druhy lesů, lesních plášťů a bylinných lemů.

V okrajových partiích lesa výchova a výběrové zásahy zaměřené na posílené podílu listnáčů, v mýtním věku jednotlivých skupin clonná obnova s dlouhou obnovní dobou zahájená těžbou jehličnaté složky porostu. Listnáče přirozené skladby zachovat v porostu do vysokého věku, event. chybějící druhy doplnit podsadbami. Postupný přechod na podrostní hospodaření. Biokoridor představuje okrajový pás porostu v š. min. 15m, dřevinnou skladbu zde postupně upravovat směrem k přirozené při zachování event. vyššího podílu typických dřevin lesních okrajů (BO, BŘ, OS, JR, DB). Zachovat i druhově pestřejší partie křovin lesních plášťů.

Podél okraje porostu by bylo vhodné zachovat, resp. založit v š. alespoň 5m pás extenzivní louky, po zapojení drnu kosit jeden až dvakrát ročně, nehnojit, nedosévat, při nízkém podílu ruderálních druhů omezit kosení některých partií a umožnit sukcesi křovin tak, aby vznikl pás křovinnobylinné vegetace s možností nástupu pestrých lemových společenstev.

Podél polní cesty založit (při začlenění stávajících křovin) pás zeleně v celkové šířce min. 15 m (lépe 20 m) výsadbou vhodných přirozených druhů stromů, na části plochy, např. místy v jedné řadě podél výsadby stromů by bylo vhodné založit podrost keřů. Sortiment dřevin dle příslušných vymezených STG. Přímé výsadbě cílových dřevin by mělo předcházet několikaleté období s intenzivně koseným travním porostem pro omezení plevelů, snížení hladiny dusíku, zlepšení vodního režimu apod. Přípravu půdy bez TTP lze event. nahradit např. předchozí vhodnou agrotechnikou u polních plodin, mulčováním u výsadeb apod. Výsadby je nutné v několikaletém období do úplného zajištění vylepšovat, ošetřovat a chránit před okusem. Zdlouhavější, ale levnější a přirozenější variantou je postupný vznik porostu přes extenzivní luční společenstva s následnou usměrňovanou sukcesí křovin, posléze postupně doplňovaných výsadbou stromů.

Stávající zeleň podél polní cesty upravit prořezávkou a zachovat, později dle vhodnosti zčásti začlenit do vznikajícího porostu. Kosit bylinné lemy pro omezení ruderalizace. Podle možnosti omezit resp. nezvyšovat provoz na cestě, vhodnou úpravou povrchu snížit prašnost apod. V bezprostředním okolí pásu dřevin výrazně omezit hnojení polí.

Eventualitou výsadby dřevinného pásu může být založení travnatého extenzivního sadu v pásu š. min. 20m s jednosečným přirozeným lučním porostem, bez hnojení, dosévání a obnovy drnu. Sad bude vhodné místy doplnit menšími skupinami přirozené křovinné a stromové zeleně.

Cílem opatření v lesním úseku je postupný vznik pásu věkově diferencovaného porostu v šířce min.15 m s převládajícím zastoupením dřevin přirozené skladby dle vymezených STG a přírodě blízkým podrostním hospodařením.

V mýtním věku jednotlivých skupin v trase postupná obnova po malých plochách kotlíkovou sečí s umělou obnovou dřevin přirozené skladby tak, aby postupně docházelo k propojování pásu přirozeného porostu a s postupným dorůstáním jednotlivých maloplošných obnovních prvků vedle rekonstrukce dřevinné skladby i k věkové diferenciaci porostu. V dalším období výchova jednotlivých skupin zaměřená na další věkovou diferenciaci porostu, s předpokladem vzniku přirozené obnovy a přechodu na podrostní formy hospodaření.

LBK č.289- HAJANSKÝ POTOK-DLOUHÝ KOCELOVICKÝ RYBNIK			**Katastr:** Kocelovice
Délka: 1.2 km (v ř.ú. 1,1km)	**Stabilita:** 3-4	**Stav:** ČFF	**Mapový list:** 22-14-13
STG: 4BC-C4-5			**Kultura:** tok,louka

Charakteristika ekotopu a bioty:

Biokoridor sleduje břehové partie dvou vodních ploch a upravený tok Hajanského potoka v travnaté nivě nehlubokého, ale místy ostřeji zaříznutého údolí SSZ od Hajan.

Západní břeh Dlouhého Kocelovického rybníka s pásem bylinné vegetace převážně charakteru rákosiny, ojediněle keře VRP, dále od břehu kosená louka, resp. travnaté výslunné svahy, místy se SM mlazinou nebo skupinami porůznu s BO, BR, OS, DB, keře RZ, BC, MAL. Jižněji podél upraveného koryta Hajanského potoka řada vysokých TPC, ojediněle i nízké OL, VRK, VRP. Travnatá vlhká niva s kosenými kulturními loukami, jižněji vlhké lokality zarostlé bylinnou vegetací charakteru rákosiny, druhově nepříliš bohaté. Na jižní straně trasy vodní plocha s převážně bylinnou břehovou vegetací, ojediněle mladé OL, keře VRP, JIV, RZ, BC.

Návrh opatření:

Cílem opatření v úseku biokoridoru podél břehů rybníka je zachování a prohloubení přirozeného charakteru litorálních porostů.

Vodní nádrž využívat extenzivnějším způsobem, volit druhově vhodné a početně přiměřené rybí osádky tak, aby chov nebyl zdrojem eutrofizace vod a ničení bylinných břehových porostů. Omezovat zdroje eutrofizace v povodí nádrže, nezasahovat do vodního režimu lokality a jejího okolí. Na základě posouzení aktuálního stavu společenstev provádět v případě potřeby v trase biokoridoru občasné kosení litorálních bylinných porostů, zejm. v podzimním období, odvoz sklizené hmoty mimo lokalitu. Provádět občasné letnění nádrže. Při event. nutnosti vyhrnování nezasahovat břehové partie v trase biokoridoru a nevytvářet zde ani deponie bahna. Údržba stávající zeleně, na několika vhodných místech založit skupiny břehového porostu výsadbou přirozených druhů. Kolem rybníka zachovat stávající zázemí travnatých ploch, omezit hnojení bezprostředně přilehlých polí nad svahem zářezu.

Podél potoka je cílem jeho postupná rekonstrukce porostu TPC a vznik pásu přirozených dřevin. Ve stávajícím porostu provést podsadbu dřevin přirozené skladby luhu, jako hlavní dřeviny prosazovat OL a JS, ve zvýšené míře využít přirozených dlouhověkých dřevin, zejm. DB, dále KL, JL a dále založit zastoupení VRK, STH, OLS. Výsadby je nutné v několikaletém období do jejich zajištění vylepšovat, ošetřovat a chránit před okusem. Spolu s dorůstáním podsadeb velmi pozvolna formou zdravotního výběru odstraňovat porost TPC. Za součást biokoridoru pokládat i přilehlý pás louky v celkové š. pásu cca 20m. Extenzivní jedno až dvousečné využití, bez hnojení, dosévání, obnovy drnu. Pravidelně vyžínat i bylinný lem břehového porostu.

LBK č.290 - HUBENOV			**Katastr:** Kocelovice
Délka: 1,55 km (v ř.ú. 0,5 km)	**Stabilita:** 4	**Stav:** F	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4AB3,4A-AB4,4A-AB5			**Kultura:** louka

Charakteristika ekotopu a bioty:

Lokální biokoridor tvoří široký pás břehové vegetace v západní části rybníka Hubenov. Podél břehu místy charakter balvanitých lad, porůznu porostlých KRO, OL, DB, JIV i BO a TRN, jinde pás břehové vegetace společenstev ostřic a rákosin místy s OL, BR, VRP, OS. Směrem k JZ navazuje vlhčí rozsáhlá extenzivně kosená polokulturní, ve vlhčích částech až přirozená louka s hojným upolínem.

Návrh opatření:

Cílem opatření v prostoru rybníka je prohloubení extenzivního charakteru nádrže s pestrými přirozenými bylinnými i dřevinnými litorálními porosty a vhodným extenzivním hospodařením zachovat na přilehlých loukách přirozená druhově pestrá společenstva.

Vodní nádrž využívat extenzivním způsobem. Zvolit pokud možno druhově vhodné a početně přiměřené rybí osádky tak, aby chov nebyl zdrojem eutrofizace vod a ničení bylinných břehových porostů. V maximálně možné míře omezovat zdroje eutrofizace v povodí nádrže, nezasahovat nevhodně do vodního režimu lokality a jejího okolí. Na základě posouzení aktuálního stavu společenstev provádět v případě potřeby občasné podzimní kosení litorálních bylinných porostů, odvoz sklizené hmoty mimo lokalitu. Provádět občasné letnění nádrže, při event. nutnosti vyhrnování nezasahovat kvalitní břehové partie, hmotu zásadně odvážet mimo lokalitu rybníka bez tvorby deponií sedimentu. Regulovat event. příliš vysoké stavy chovů divokých kachen v případě ohrožení porostů rákosin.

V břehových porostech provádět údržbu výběrovými zásahy, vhodnými prořezávkami v podrostu podporovat jedince perspektivní pro obnovu porostu, v případě potřeby doplňovat dřevinnou zeleň výsadbou přirozených druhů.

V lučních partiích zachovat resp. obnovit přírodě blízké extenzivní lukařském hospodaření s vyloučením hnojení, obnovy drnu, dosévání a dalších pratotechnických zásahů. Kosit dle stavu společenstva zpravidla jedenkrát, max. dvakrát ročně s občasným vynecháním některé sezóny na části plochy střídavě v různých místech lokality, tak aby byla umožněna existence druhů, neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí. Termín senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech. Při časném kosení provést dle možností event. druhou seč na konci vegetace pro odstranění stařiny. Pravidelně dvakrát ročně kosit nitrofilní partie porostu, včetně vyžínání nitrofilních bylinných lemů dřevinných porostů. Kosení při vyšší únosnosti terénu v suchém období s použitím lehké mechanizace, v trvale podmáčených partiích alespoň občasné ruční kosení. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Nezasahovat do vodního režimu lokality ani jejího okolí, maximálně omezit zdroje možné ruderalizace. Dle možností zvážit vhodnost kombinovaného využití s extenzivní pastvou dobytka, s jedním pastevním cyklem, vždy s následným posečením nedopasků a ponecháním prostoru pro regenereci porostu.

Na zarůstajících plochách lad mechanické potlačení křovin, zcela zarostlé partie ponechat na části ploch bez zásahu přirozenému vývoji. Obnovit občasné extenzivní hospodářské využití s vyloučením hnojení, obnovy drnu, dosévání a dalších pratotechnických zásahů. Při sečném využití uplatňovat výše uvedené zásady. Optimální formou hospodaření by byla pastva ovcí nebo koz s jedním (max. dvěma) pastevním cyklem a následným posečením nedopasků a ponecháním prostoru pro regenereci porostu, dle aktuálního stavu společenstva druhá pastva n. seč.

Č. mapování: 225	**Č. biotopu:** 49

Interakční prvky (IP)

IP č.20 - ZLATÉ HORY			**Katastr:** Kocelovice,Březí,Újezdec
Velikost: 7.5 ha	**Stabilita:** 3-4	**Stav:** ČF	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4BC-C4-5,4A-AB4			**Kultura:** louka,les

Charakteristika ekotopu a bioty:

Interakční prvek tvoří kosené, jen místy nevyužívané, vlhké, převážně polopřirozené louky v pásu v ploché údolnici mezi lesními porosty. Ojedinělý výskyt upolínu. Podél příkopů, okrajů lesa a v nevyužívaných partiích křoviny OL, VRP, VRK, DB, MAL, OSK, BR. Okraje okolních jehličnatých lesů místy se staršími DB, dále i TPC, BR, OL. V lesních porostech v údolnici mezi loukami v jednom úseku smrkové a borové partie s podrostem SM, BR, JR, DB, OSK, MAL, KRO a běžnými bylinami kulturních lesů. Ojediněle se objevuje jednotlivě nebo skupinovitě vtroušený MD, DB, BK, BR, JD. V druhém úseku údolnice s pásem vysokých OL, podrost BC, MAL.

Návrh opatření:

Cílem opatření v lučním porostu je prohloubit přirozený charakter společenstva a iniciovat vznik přirozené extenzivní druhově pestré louky.

Zachovat extenzivní lukařské hospodaření - vyloučit hnojení, obnovu drnu, dosévání a další pratotechnické zásahy, s event. vyjímkou občasného smykování, např. pro rozhrnutí krtin. Kosit dle stavu společenstva jedenkrát, maximálně dvakrát ročně, zejm. při vyšší frekvenci sečí s občasným vynecháním některé sezóny na malé části plochy střídavě v různých místech lokality, tak aby byla umožněna existence druhů, neschopných regenerace v cyklu dvou sečí. Pravidelně dvakrát ročně kosit v případě potřeby potlačení expanze nitrofilních druhů. Termíny senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně je střídat v různých letech. Při časném kosení zvážit dle možností vhodnost event. druhé seče na konci vegetace pro odstranění stařiny. Vhodné je občasné prostřídání lukařského využití pastevním - extenzivní pastva s jedním (max. dvěma) pastevními cykly v kratším letním období, vždy s posečením nedopasků a ponecháním prostoru pro regenereci porostu, dle stavu společenstev event. druhá seč na konci vegetace. Ke kosení využívat pokud možno lehké mechanizace, nevjíždět do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie).

V lesních úsecích mezi loukami zachovat stávající lužní porosty, v převážně jehličnatých částech v mýtním věku obnova dřevinami přiropzené skladby dle STG.

IP č.22 - HUBENOV			**Katastr:** Kocelovice
Velikost: 4,5 ha	**Stabilita:** 4	**Stav:** F	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4AB3,4A-AB4,4A-AB5			**Kultura:** louka,vod.pl.,ost.pl.

Charakteristika ekotopu a bioty:

Interakční prvek tvoří široký pás břehové vegetace v západní části rybníka Hubenov. Podél břehu místy charakter balvanitých lad, porůznu porostlých KRO, OL, DB, JIV i BO a TRN, jinde pás břehové vegetace společenstev ostřic a rákosin místy s OL, BR, VRP, OS. Směrem k JZ navazuje vlhčí rozsáhlá extenzivně kosená polokulturní, ve vlhčích částech až přirozená louka s hojným upolínem.

Návrh opatření:

Cílem opatření v prostoru rybníka je prohloubení extenzivního charakteru nádrže s pestrými přirozenými bylinnými i dřevinnými litorálními porosty a vhodným extenzivním hospodařením zachovat na přilehlých loukách přirozená druhově pestrá společenstva.

Vodní nádrž využívat extenzivním způsobem. Zvolit pokud možno druhově vhodné a početně přiměřené rybí osádky tak, aby chov nebyl zdrojem eutrofizace vod a ničení bylinných břehových porostů. V maximálně možné míře omezovat zdroje eutrofizace v povodí nádrže, nezasahovat nevhodně do vodního režimu lokality a jejího okolí. Na základě posouzení aktuálního stavu společenstev provádět v případě potřeby občasné podzimní kosení litorálních bylinných porostů, odvoz sklizené hmoty mimo lokalitu. Provádět občasné letnění nádrže, při event. nutnosti vyhrnování nezasahovat kvalitní břehové partie, hmotu zásadně odvážet mimo lokalitu rybníka bez tvorby deponií sedimentu. Regulovat event. příliš vysoké stavy chovů divokých kachen v případě ohrožení porostů rákosin.

V břehových porostech provádět údržbu výběrovými zásahy, vhodnými prořezávkami v podrostu podporovat jedince perspektivní pro obnovu porostu, v případě potřeby doplňovat dřevinnou zeleň výsadbou přirozených druhů.

V lučních partiích zachovat resp. obnovit přírodě blízké extenzivní lukařském hospodaření s vyloučením hnojení, obnovy drnu, dosévání a dalších pratotechnických zásahů. Kosit dle stavu společenstva zpravidla jedenkrát, max. dvakrát ročně s občasným vynecháním některé sezóny na části plochy střídavě v různých místech lokality, tak aby byla umožněna existence druhů, neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí. Termín senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech. Při časném kosení provést dle možností event. druhou seč na konci vegetace pro odstranění stařiny. Pravidelně dvakrát ročně kosit nitrofilní partie porostu, včetně vyžínání nitrofilních bylinných lemů dřevinných porostů. Kosení při vyšší únosnosti terénu v suchém období s použitím lehké mechanizace, v trvale podmáčených partiích alespoň občasné ruční kosení. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Nezasahovat do vodního režimu lokality ani jejího okolí, maximálně omezit zdroje možné ruderalizace. Dle možností zvážit vhodnost kombinovaného využití s extenzivní pastvou dobytka, s jedním pastevním cyklem, vždy s následným posečením nedopasků a ponecháním prostoru pro regenereci porostu.

Na zarůstajících plochách lad mechanické potlačení křovin, zcela zarostlé partie ponechat na části ploch bez zásahu přirozenému vývoji. Obnovit občasné extenzivní hospodářské využití s vyloučením hnojení, obnovy drnu, dosévání a dalších pratotechnických zásahů. Při sečném využití uplatňovat výše uvedené zásady. Optimální formou hospodaření by byla pastva ovcí nebo koz s jedním (max. dvěma) pastevním cyklem a následným posečením nedopasků a ponecháním prostoru pro regenereci porostu, dle aktuálního stavu společenstva druhá pastva n. seč.

Č. mapování: 225	**Č. biotopu:** 49

IP č.24 - U KOCELOVICKÉHO RYBNÍKA			**Katastr:** Kocelovice
Velikost: 4.7 ha	**Stabilita:** 4	**Stav:** F	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4A-AB5			**Kultura:** vod.pl.,ost.pl.,louka

Charakteristika ekotopu a bioty:

Interakční prvek tvoří Rozsáhlá bažinatá lokalita s bylinnou vegetací přirozených nekosených luk a rákosin podél břehu a přítoku u Kocelovického rybníka. V celoročně podmáčených partiích porosty charakteru společenstev svazu Phragmition s dominancí Glyceria maxima, místy i nástup chudších porostů Phalaris, střídavě s partiemi porostů ostřic s dominancí Carex nigra a porosty s Juncus effusus. Na S straně při okraji přechází do vlhkých balvanitých lad se spol. svazu Viol. can. na něž navazuje biotop PR Kocelovické pastviny. Podél potoka místy mladé OL.

Návrh opatření:

Cílem opatření v prostoru rybníka je prohloubení extenzivního charakteru nádrže s pestrými přirozenými bylinnými i dřevinnými litorálními porosty a vhodným extenzivním hospodařením zachovat na přilehlých loukách přirozená druhově pestrá společenstva.

Celou vodní nádrž využívat extenzivním způsobem. Zvolit pokud možno druhově vhodné a početně přiměřené rybí osádky tak, aby chov nebyl zdrojem eutrofizace vod a ničení bylinných břehových porostů. V maximálně možné míře omezovat zdroje eutrofizace v povodí nádrže, nezasahovat nevhodně do vodního režimu lokality a jejího okolí. Na základě posouzení aktuálního stavu společenstev provádět v případě potřeby občasné podzimní kosení litorálních bylinných porostů, odvoz sklizené hmoty mimo lokalitu. Provádět občasné letnění nádrže, při event. nutnosti vyhrnování nezasahovat kvalitní břehové partie, hmotu zásadně odvážet mimo lokalitu rybníka bez tvorby deponií sedimentu. Regulovat event. příliš vysoké stavy chovů divokých kachen v případě ohrožení porostů rákosin.

V bylinných porostech kolem nádrže by bylo vhodné obnovit občasné kosení. Kosit dle stavu společenstva, nejlépeě jedenkrát ročně s občasným vynecháním některé sezóny na části plochy střídavě v různých místech lokality. Termín senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech. Pravidelněji kosit nitrofilní partie porostu. Kosení při vyšší únosnosti terénu v suchém období s použitím lehké mechanizace, v trvale podmáčených partiích alespoň občasné ruční kosení. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Nezasahovat do vodního režimu lokality ani jejího okolí, maximálně omezit zdroje možné ruderalizace. Dle možností zvážit vhodnost kombinovaného využití s extenzivní pastvou dobytka, s jedním pastevním cyklem, vždy s následným posečením nedopasků a ponecháním prostoru pro regenereci porostu.

Č. mapování: 232	**Č. biotopu:**

IP č.25 - KŘIPICE			**Katastr:** Kocelovice
Velikost: 2.4 ha	**Stabilita:** 4	**Stav:** F	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4A-AB4,4A-AB5			**Kultura:** ost.pl.,vod.pl.

Charakteristika ekotopu a bioty:

Interakční prvek tvoří vlhká lada zarůstající OL, BR, SM, VRP, MAL, TPC, BO, JIV, v užším pásu mezi silnicí a okrajem lesa, nejblíže charakterem společenstev svazu Molin. a Viol.can. Za silnicí podél břehu rybníka bažinatá lokalita nejblíže charakteru spol. svazu Car. fusc., s převahou sítiny rozkladité, podél břehu orobinec šir. a zblochan vodní.

Návrh opatření:

Cílem opatření v partiích lad je zachování a ochrana sukcesního stadia přirozených druhově pestrých bylinných společenstev, resp. mozaiky extenzivních luk a dřevinných skupin.

Obnovit občasné extenzivní pastevní nebo lukařské využití. Na vhodných zarůstajících plochách mechanické potlačení náletu křovin, zcela zarostlé partie ponechat na části ploch bez zásahu přirozené sukcesi. Lukařské využití s jednou (max. dvěma) sečí ročně, občas vynechanou střídavě v různých malých částech lokality tak, aby byla umožněna existence druhů, neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí. Termín senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně jej střídat v různých letech. Vyloučení hnojení, obnovy drnu, dosévání a dalších pratotechnických zásahů. Kosení za použití lehké mechanizace, nevjíždět do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Pravidelně kosit nitrofilní bylinné lemy. Při nižší intenzitě hospodaření dle potřeby alespoň mechanické potlačování náletu křovin a občasné kosení. Vhodným druhem obhospodařování travnatých partiíje pastva ovcí nebo koz s jedním pastevním cyklem a následným posečením nedopasků a ponecháním prostoru pro regenereci porostu, dle aktuálního stavu společenstva event. druhá pastva n. seč pro odtranění stařiny.

Na základě posouzení aktuálního stavu společenstev provádět v případě potřeby občasné podzimní kosení litorálních bylinných porostů. Provádět občasné letnění nádrže. Při event. nutnosti vyhrnování nezasahovat partie biotopu, hmotu zásadně odvážet mimo lokalitu rybníka bez tvorby deponií sedimentu.

Č. mapování: 245	**Č. biotopu:** 50

IP č.26 - V ČIHADLECH			**Katastr:** Kocelovice
Velikost: 1.7 ha	**Stabilita:** 3	**Stav:** ČF	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4A-AB4,4AB-B4			**Kultura:** louka

Charakteristika ekotopu a bioty:

Interakční prvek tvoří vlhčí kosená polopřirozená louka v ploché mělké údolnici SV od Kocelovic s výskytem upolínů.

Návrh opatření:

Cílem opatření v lučním porostu je prohloubit přirozený charakter společenstva a iniciovat vznik přirozené extenzivní druhově pestré louky.

Zachovat extenzivní lukařské hospodaření - vyloučit hnojení, obnovu drnu, dosévání a další pratotechnické zásahy, s event. vyjímkou občasného smykování, např. pro rozhrnutí krtin. Kosit dle stavu společenstva jedenkrát, maximálně dvakrát ročně, zejm. při vyšší frekvenci sečí s občasným vynecháním některé sezóny na malé části plochy střídavě v různých místech lokality, tak aby byla umožněna existence druhů, neschopných regenerace v cyklu dvou sečí. Pravidelně dvakrát ročně kosit v případě potřeby potlačení expanze nitrofilních druhů. Termíny senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně je střídat v různých letech. Při časném kosení zvážit dle možností vhodnost event. druhé seče na konci vegetace pro odstranění stařiny. Vhodné je občasné prostřídání lukařského využití pastevním - extenzivní pastva s jedním (max. dvěma) pastevními cykly v kratším letním období, vždy s posečením nedopasků a ponecháním prostoru pro regenereci porostu, dle stavu společenstev event. druhá seč na konci vegetace. Ke kosení využívat pokud možno lehké mechanizace, nevjíždět do louky při rozmoklé půdě.

Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie).
Č. mapování: 246 **Č. biotopu:**

IP č.27 - KNĚŽSKÝ VRCH			**Katastr:** Kocelovice
Velikost: 3.7 ha	**Stabilita:** 3-4	**Stav:** ČF	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4AB3			**Kultura:** ost.pl.,louka

Charakteristika ekotopu a bioty:

Interakční prvek tvoří travnatá, sušší balvanitá lada, skupiny a pásy dřevin s vyššími BR, OS, TR, DB i SV, HR, KL, a keři LIS, TRN, RZ, HH, JIV, KRO, BC, BH, MAL, OSK, místy zarůstající travnaté partie. Místy drobné kosené partie nebo orané pozemky. Fragmenty společenstev svazu Viol.can., Koel. - Phleion, Arrhen., místy i ruderální partie. V J části za silnicí převaha ruderálních plevelů.

Návrh opatření:

Cílem opatření je zachování, ochrana a umožnění dalšího sukcesního vývoje přirozených křovinobylinných společenstev.

Křovinné porosty ponechat přirozenému vývoji. Alespoň občasným kosením n. pastvou udržovat drobné partie travnatých ploch, pravidelně kosit event. ruderální bylinné lemy. V pozdějším období upřesnit opatření podle vývoje porostu. Zachovat stávající extenzivní využití některých ploch. Zabránit vzniku černých skládek.

Č. mapování: 252 **Č. biotopu:**

IP č.28 - STAŇKOVSKÝ RYBNÍK			**Katastr:** Kocelovice
Velikost: 1.5 ha	**Stabilita:** 4	**Stav:** F	**Mapový list:** 22-14-08
STG: 4AB-B4,4BC-C4-5			**Kultura:** louka,tok,vod.pl.

Charakteristika ekotopu a bioty:

Interakční prvek tvoří vlhká až mokrá louka v nivě podél přítoku do Staňkovského rybníka. V nejvlhčí části podél přítoku nekosená, se spol. svazu Calthenion, místy, zejm. na Z okraji podíl ruderálních druhů šířících se z přilehlé paseky a přítokem drenáží. V pásu kolem lesa kosená nehnojená přirozená louka se spol. svazu Molin. až Calth., hojný upolín, v jedné větší kolonii vrba plazivá. Ojediněle keře VRP, JIV, MAL, BH. Široké zázemí kosených kulturních luk.

Návrh opatření:

Cílem opatření v louce je zachování a ochrana druhově pestrého přirozeného společenstva.

Zachovat resp. obnovit přírodě blízké extenzivní lukařském hospodaření s vyloučením hnojení, obnovy drnu, dosévání a dalších pratotechnických zásahů. Kosit dle stavu společenstva zpravidla jedenkrát až dvakrát ročně s občasným vynecháním některé sezóny na části plochy střídavě v různých místech lokality, tak aby byla umožněna existence druhů, neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí. Termíny senoseče upravovat dle aktuálního složení společenstev, případně je střídat v různých letech. Při časném kosení provést dle možností event. druhou seč na konci vegetace pro odstranění stařiny. Pravidelně dvakrát ročně kosit nitrofilní partie porostu. Kosení provádět při vyšší únosnosti terénu v suchém období pomocí lehké mechanizace, trvale podmáčené partie kosit alespoň občas ručně. Seno pokud možno sušit přirozeným způsobem na pokose (mimo ruderální partie). Nezasahovat nevhodně do vodního režimu lokality ani jejího okolí, maximálně omezit zdroje možné ruderalizace.

Vhodný opatřením by bylo odstranění dlažby z koryta drobné vodoteče přitékající do rybníka, event. stabilizace koryta přirozeným způsobem, např. výsadbou VR plůtků.

Č. mapování: 250 **Č. biotopu:** 51

IP č.29- V POLÍCH			**Katastr:** Kocelovice
Velikost: 1.9 ha	**Stabilita:** 1	**Stav:** NF	**Mapový list:** 22-14-13
STG: 4AB3			**Kultura:** orná

Charakteristika ekotopu a bioty:

V trase interakčního prvku převažuje orná .

Návrh opatření:

Cílem opatření v úseku navrženém na orné půdě podél polních cest je založení pásu porostu přirozených druhů a extevzivního travnatého sadu.

Přímé výsadbě cílových dřevin by mělo předcházet několikaleté období s intenzivně koseným travním porostem pro omezení plevelů, snížení hladiny dusíku, zlepšení vodního režimu apod. Přípravu půdy bez TTP lze event. nahradit např. předchozí vhodnou agrotechnikou u polních plodin, mulčováním u výsadeb apod. Výsadby je nutné v několikaletém období do úplného zajištění vylepšovat, ošetřovat a chránit před okusem. Zdlouhavější, ale levnější a přirozenější variantou je postupný vznik porostu přes extenzivní luční společenstva s následnou usměrňovanou sukcesí křovin, posléze postupně doplňovaných výsadbou stromů. V bezprostředním okolí pásu dřevin výrazně omezit hnojení polí.

Při zakládání sadu prvním krokem bude založení trvalé louky, kde bude postupně vhodným extenzivním hospodařením iniciován vznik druhově pestrého přirozeného společenstva. Po vhodné předplodině, tak aby půda byla minimálně zatížena dusíkem a semeny plevelů provést výsev směsi přirozených druhů trav. V prvním období do zapojení drnu pravidelné kosení, dvakrát ročně s poněkud pozdějším termínem první seče. V této fázi je rovněž možno dle potřeby provést přísev, ve vhodné míře válení, smykování. Po zapojení drnu snížit počet sečí, nadále nedosévat, vyloučit hnojení, obnovu drnu a další pratotechnické zásahy (s event. vyjímkou občasného smykování, např. pro rozhrnutí krtin). Kosit dle stavu společenstva jeden až dvakrát ročně s občasným vynecháním některé sezóny na menší části plochy střídavě v různých místech lokality, tak aby byla umožněno uchycení a existence druhů, neschopných regenerace v cyklu pravidelných sečí. Dvě seče používat zejména v případě nutnosti potlačení expanze nitrofilních druhů a pro zvýšené zapojení drnu. Při dobrém stavu louky kosit nejčastěji jedenkrát ročně, se střídavým posouváním doby provedení seče. Při časném kosení provést dle možností event. druhou seč po konci vegetace pro odstranění stařiny. Ke kosení využívat pokud možno lehké mechanizace, nevjíždět do louky při rozmoklé půdě. Seno pokud

možno sušit přirozeným způsobem na pokose. Po zapojení drnu provést výsadbu ovocných stromů - TR, JB, HR, event. SV, (nejlépe využít tradiční odrůdy). Při ošetřování ovocných stromů minimalizovat, lépe zcela vyloučit, použití agrochemikálií, případné hnojení aplikovat v minimálních dávkách bezprostředně k jednotlivým stromům s následným zarytím. Místy doplnit sad menšími skupiny přirozené křovinné a stromové zeleně, sortiment dřevin dle příslušných vymezených STG.
Č. biotopu: 51

IP č.30- LÍSKOVCE			**Katastr:** Kocelovice
Velikost: 0,6 ha v k.ú. Kocelovice	**Stabilita:** 4	**Stav:** F	**Mapový list:** 22-14-13
STG: 4A-AB5,4AB-B1-2			**Kultura:** ost.pl.,les,louka
Charakteristika ekotopu a bioty: V trase interakčního prvku převažuje orná půda a trvalé travní porosty. Prvek do řešeného území zasahuje okrajově, převážná část plochy je v k.ú. Lnáře.			
Č. biotopu: 51			

Pro skladebné prvky ÚSES je navrženo následující využití

- Je přípustné: současné využití a budoucí využití ploch navržené tímto ÚP, případně navazujícím dalším stupněm ÚPD, za předpokladu, že bude zajištěna přirozená druhová skladba bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám, jiné jen pokud nezhorší ekologickou stabilitu. Dále využití, které zajišťuje vysoké zastoupení druhů organismů odpovídajících trvalým stanovištním podmínkám při běžném extensivním zemědělském nebo lesnickém hospodaření. Nesmí dojít ke znemožnění navrhovaného využití nebo ke zhoršení přírodní funkce základních skladebných prvků ÚSES.
- Jsou podmíněně přípustné: pouze ve výjimečných případech nezbytně nutné liniové stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury a případně rekreační plochy přírodního charakteru, podporující trvale udržitelný rozvoj území, při co nejmenším zásahu do základních skladebných prvků ÚSES.
- Je nepřípustné: funkční využití, které by snižovalo současný stupeň ekologické stability daného území zařazeného do základních skladebných prvků ÚSES, dále pak funkce, které jsou v rozporu s funkcí základních skladebných prvků ÚSES nebo by znemožnily založení chybějících základních skladebných prvků ÚSES. Nepřípustné je umisťování staveb, mimo staveb uvedených jako podmíněně přípustných, odvodňování pozemků, těžba nerostných surovin apod.

I.e.3. Prostupnost krajiny

Řešením územního plánu nebude narušena prostupnost krajiny, protože zastavitelné plochy jsou navrženy ve vazbě na zastavěné území a v jeho prolukách. Liniové stavby s charakterem bariéry se nenavrhují. Prostupnost krajiny pro člověka bude zlepšena navrženým doplněním cyklistických tras s možností jejich využití i pro pěší turistiku, hipoturistiku a v zimním období i turistiku na běžkách a dále navrženými přístupovými komunikačními pásy. Realizací navržených prvků ÚSES se zlepší prostupnost krajiny pro migraci zvěře.

I.e.4. Protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Do řešeného území zasahuje na východním okraji záplavové území vodního toku Závišínského potoka, Severozápadně od obce Kocelovice se nachází Velký kocelovický rybník, pod jehož hrází je vymezeno území ohrožené zvláštní povodní. V řešeném území nejsou navržena protipovodňová opatření, ani není vymezeno území ohrožené sesuvy. Protierozní opatření byla navržena v rámci zpracování Plánu společných zařízení KPÚ.

I.e.5. Rekreace

Řešené území má velký rekreační potenciál, vyplývající z kvality a malebnosti krajiny okolo obce a zároveň blízkosti obytných souborů Blatné a obce Lnáře. Území Kocelovic je perspektivní zejména pro krátkodobou rekreaci, rozvoj rekreace je navržen a řešen formou „měkkého turistického ruchu“ rozvojem cyklostezek a pěších tras a vycházkových okruhů, pro které je možné do značné míry využít síť stávajících lesních a polních cest, s nezbytnou úpravou do normových parametrů.

Pro rozvoj rekreace jsou v územním plánu vymezeny plochy občanského vybavení sportovně rekreačního s přípustnými stavbami a sportovními plochami, souvisejícími se sportovním a rekreačním využitím. Dále je rozvoj rekreace umožněn na nezastavěných plochách zeleně krajinné a sídelní.

I.e.6. Dobývání nerostů

V řešeném území nejsou evidovány žádné ložiskové objekty sloužící k dobývání nerostů, ani nejsou navrhovány plochy těžby nerostů. V řešeném území se vyskytují anebo do něho dle registru Geofondu zasahují poddolovaná území velkého rozsahu:

- č. 1319 /857214/ (Kocelovice – Sostrochna, Zlatonosná ruda, pořízení záznamu 2004) o výměře 47,91 ha, z toho v řešeném území 37,97 ha
- č. 857211 (Kocelovice, Zlatonosná ruda, pořízení záznamu 2007) o výměře 4ha, z toho v řešeném území 3,11ha
- č. 1322 /857215/ (Kocelovice – Zlaté Hory, Zlatonosná ruda, pořízení záznamu 2007) o celkové výměře 68,63 ha, z toho v řešeném území 47,17 ha
- č. 1334 /857216/ (Újezdec u Bělčic, Zlatonosná ruda, pořízení záznamu 1997) o celkové výměře 119ha, z toho v řešeném území 7,57ha.
- č. 4961 /857211/ (Kocelovice, Zlatonosná ruda, pořízení záznamu 2007) o celkové výměře 4ha, z toho v řešeném území 3,11ha.

Dále jsou v řešeném území registrována stará důlní díla (jáma Hory, štola Hory, šachtice Na Křipici č. I, šachtice C, šachtice č. VIII, Kocelovice).

V návrhu ÚP jsou všechny výše uvedené limity respektovány, a to v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, přičemž je navrženo takové řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

I.f. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umísťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Řešené území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou dle jednotlivých funkčních typů barevně rozlišeny a označeny kódem vyjadřujícím zkratku názvu funkce a pořadové číslo plochy (např. **SOV.1, TI.1, RR.1.**). Pro plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky využití, které mají charakter závazných regulativů a limitů využití území.

Podle významu se rozlišují zejména:

Plochy zastavitelné v souhrnu tvoří plochy vymezené hranicí zastavěného území a hranicí zastavitelných ploch

- zastavěné území – zahrnuje stavební objekty a k nim přilehlé pozemky určené ke stejnému funkčnímu využití (plochy stabilizované zastavěné) – a další pozemky (i nezastavěné) uvnitř hranice zastavěného území vymezené k datu 1.7.2014
- zastavitelné plochy – rozumí se území, ležící mimo hranici zastavěného území, navržená touto ÚPD k zastavění. Plochy zastavitelné mohou být rovněž nezastavěné pozemky uvnitř zastavěného území (např. v plochách stabilizovaných nebo v plochách změn – tzv. prolukách.). Tyto plochy nejsou v grafické části vymezeny hranicí zastavitelných ploch, protože leží uvnitř zastavěného území a jsou zpravidla menší než 1ha.

Plochy územních rezerv

Nejsou vymezeny.

Plochy nezastavěného území (volná krajina)

Jsou nezastavitelné. Ve volné krajině (nezastavěném území) je možno umisťovat, není-li stanoveno jinak, zejména stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury, dále stavby sloužící k zajišťování ochrany přírody, zemědělské prvovýroby, myslivosti, lesního hospodářství, rybničního hospodářství, vodního hospodářství (protipovodňová opatření,…), zajišťování civilní ochrany státu, těžbu nerostů, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, cykloodpočívky s mobiliářem, rozhledny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Dále je v nezastavěném území povoleno umisťování staveb dopravní infrastruktury v případě směrové či výškové úpravy jejich trasy a homogenizace jejich šířky prováděné v rámci oprav a

úprav stávajících silnic II. a III. tříd a to za podmínky, že rozšíření nebo úprava negativně nezasáhnou stávající zastavěné území. Nepřípustné jsou záměry naplňující parametry nadmístnosti stanovené v ZÚR JČK ve znění 1. aktualizace mimo plochy a koridory, které jsou pro nadmístní záměry v územním plánu vymezeny.

Ve volné krajině není možno umisťovat objekty individuální rekreace, kromě lokalit navržených a schválených v ÚPD. Za objekty individuální rekreace jsou považovány: rekreační chalupy, rekreační domky, rekreační chaty, zahradní domky, zahrádkářské chaty, a jiné drobné stavby, které svým charakterem, objemovými parametry a stavebním uspořádáním odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci. Ve volné krajině nelze oplocovat pozemky s výjimkou staveb a zařízení vyjmenovaných v prvním odstavci.

Definování pojmů:
Činnosti, děje nebo zařízení se z hlediska přípustnosti člení na:
Hlavní využití: je základní náplní území.
Přípustné využití: realizovatelné bez jmenovitého omezení – v souladu s příslušnou platnou právní úpravou. Přípustné využití území je včetně nezbytné technické a dopravní infrastruktury.
Podmíněně přípustné využití: nesmí být v konfliktním vztahu k činnostem převládajícím, má charakter doplňující činnosti. Lze je jednotlivě povolit, nevyvolávají-li jednotlivě, v souhrnu nebo v součinu rizika ohrožení (znečištění nebo havárie) nebo neporušují-li svým vnějším působením charakter území (základní zásady utváření území a obecné a zvláštní regulativy) nad míru stanovenou zákonem, vyhláškou, jiným obecně závazným právním předpisem nebo platným správním rozhodnutím pro tuto část území.
Nepřípustné využití: veškeré záměry, činnosti a děje, které jsou v rozporu s danou funkcí, podmínkami využití dané plochy, hodnotami území atd., nerealizovatelné za žádných podmínek. Kromě činností, dějů nebo zařízení uvedených v tomto územním plánu jsou to všechny činnosti, děje nebo zařízení, které nesplňují podmínky stanovené zákonem, jinými obecně závaznými právními předpisy nebo platným správním rozhodnutím, a to buď pro celé správní území, nebo pro jeho části.

Vymezení hranic ploch s rozdílným způsobem využití - hranice ploch s rozdílným způsobem využití lze přiměřeně zpřesňovat na základě zpřesnění průběhu hranice následnou projektovou dokumentací (geometrické vyměření vlastnických hranic, průběhu sítí technické infrastruktury.). Zpřesnění lze provést za podmínky, že nedojde k podstatné změně uspořádání území a proporcí ploch.

Podmínky prostorového uspořádání:
Zastavitelnost: Udává se v procentech jako poměr zastavěné plochy hlavním a přípustnými stavebními objekty včetně zpevněných ploch, parkovišť a komunikací k celkové výměře příslušné zastavitelné plochy (případně pozemku). Do zastavěných ploch se nezapočítávají vodní plochy, hřiště s přírodními povrchy.
Podlažnost: Udává se počtem plných nadzemních podlaží (NP).
Místní význam: Využití, zařízení, činnosti a děje slouží zejména obyvatelům ve vymezené ploše nebo části sídla přilehlé k vymezené ploše.
Nadmístní význam: Využití, zařízení, činnosti a děje slouží sloužící obyvatelům více obcí a sídel, s odpovídajícím počtem parkovacích a odstavných stání a dostatečně kapacitním dopravním napojením.
Rušení nad míru přípustnou: Činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem nadlimitně narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví pro příslušný způsob využití území.

Plochy s rozdílným způsobem využití a jejich označení:
Plochy smíšené obytné venkovské (SOV)
Plochy občanského vybavení (OV)
Plochy občanského vybavení sportovně rekreačního (OVSR)
Plochy rekreace rodinné (RR)
Plochy výroby a skladování (VS)
Plochy výroby a skladování zemědělské (VSZ)
Plochy technické infrastruktury (TI)
Plochy dopravní infrastruktury (II/, III/, MK)
Plochy veřejných prostranství (VP)
Plochy zeleně soukromé (ZS)
Plochy zeleně krajinné (ZK)
Plochy zeleně sídelní (Z)
Plochy vodní a vodohospodářské (PV)
Plochy lesní (PUPFL)
Plochy zemědělské (ZPF)
Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Funkční plochy a funkční typy současně zastavěného území a nezastavitelného území jsou ve výkresové části barevně rozlišeny a označeny popisem s příslušnou zkratkou funkčního typu, černou barvou.

Funkční plochy a funkční typy zastavitelného území, navrženého funkčního využití nezastavitelného území jsou graficky rozlišeny barevnou šrafou a označeny popisem a pořadovým číslem plochy s příslušnou zkratkou funkčního typu, červenou barvou.

Plochy smíšené obytné venkovské (SOV)

Rámcová charakteristika:

Plochy smíšené obytné ve venkovských sídlech využívané zejména pro bydlení v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti.

Hlavní využití:

Bydlení v rodinných domech se zahradami (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), včetně související dopravní a technické infrastruktury.

Přípustné využití:

Zastavitelné území pro obytné a s nimi související zařízení, činnosti a děje poskytující služby pro bydlení (např. stavby a zařízení pro maloobchod, pro veřejné stravování, stavby pro volnočasové, sportovní, klubové a spolkové aktivity, apod.), případně rekreační bydlení, převážně v nízkopodlažních rodinných, řadových, rekreačních nebo vila domech nebo rezidenčních domech, zemědělských usedlostech a rodinných farmách. S ohledem na urbanistickou koncepci vyžadovanou vazbu na přírodní prostředí je vhodné, aby pozemky a plochy na přechodu do volné krajiny byly zastavovány pouze přízemními objekty (s možností využití podkroví) na větších pozemcích.

Přípustné jsou pozemky veřejných prostranství a veřejné zeleně. Přípustné jsou rovněž činnosti, děje a zařízení poskytující nevýrobní služby – zejména oblast školství, vědu a výzkum, zdravotnictví, sociální služby v oblasti rekreace a sportu (např. škola, ordinace, lékárna, pečovatelská služba, knihovna, tělocvična…) - nepřekračující svým účelem nadmístní význam a nerušící obytnou funkci nad míru přípustnou. Součástí těchto ploch musí být i odpovídající počet parkovacích a odstavných stání vyvolaných přípustným a podmíněně přípustným funkčním využitím.

Podmíněně přípustné využití:

Činnosti, děje a zařízení drobných výrobních služeb, drobných řemeslných dílen, drobných chovatelských a pěstitelských činností za účelem samozásobení, nenarušující svým charakterem a provozem okolní obytnou funkci nad míru přípustnou, zařízení technické a dopravní infrastruktury nezbytné pro obsluhu území. Podmíněně přípustné je i rekreační bydlení, občanská vybavenost místního významu a sportovně rekreační plochy místního významu, za předpokladu, že tyto výše jmenované funkce nebudou rušit funkci obytnou nad míru přípustnou (např. hlučnost).

Nepřípustné využití:

Činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území. Nepřípustné je zřizovat na těchto územích zejména: výrobní a průmyslové provozovny, nákupní zařízení, zábavní zařízení (diskotéky, noční kluby apod.), kapacitní chovy živočišné výroby a pěstitelské činnosti, nákupní zařízení, parkovací a odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, zařízení dopravních služeb (autoservisy, autobazary), čerpací stanice pohonných hmot.

Podmínky prostorového uspořádání:

- Podlažnost: - výška zástavby s ohledem na okolní zástavbu – navržená nová zástavba bude respektovat měřítko, charakter a hladinu stávající zástavby, výšková hladina dle okolní zástavby – max. 1 NP a podkroví
- Zastavitelnost: max. 25% u nové zástavby
- Podmínkou jsou 2 parkovací stání v objektu nebo na vlastním pozemku na 1 RD, případně 1 parkovací stání na byt

Plochy občanského vybavení (OV)

Rámcová charakteristika:

Vymezené plochy za účelem zajištění podmínek pro umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení.

Hlavní využití:
Plochy staveb a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva, dále plochy staveb pro obchodní prodej, tělovýchovu, sport a relaxaci, ubytování, stravování, služby, vědu a výzkum, lázeňství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství.

Přípustné využití:
Zařízení a plochy s vysoce různorodou skladbou činností a dějů místního až nadmístního významu, v monofunkčních či polyfunkčních objektech a blocích. Jedná se o území určená převážně pro administrativní, správní, školská zařízení, zařízení sociální péče a zdravotnictví, zábavní, pohostinství, stravovací a ubytovací zařízení, kulturní, církevní a společenské zařízení, včetně veřejné a doprovodné zeleně a odpovídajících počtů parkovacích a odstavných stání. Výšková hladina zástavby je nízkopodlažní s možností překročení této hladiny architektonickou dominantou.

Podmíněně přípustné využití:
Sítě a zařízení technické a dopravní infrastruktury, pokud jsou nezbytné pro obsluhu tohoto území a pro rozvoj obce. Podmínečně přípustné jsou i monofunkční drobné řemeslné provozovny a výrobní služby pouze místního významu, přípustné je i služební bydlení nebo nájemné bydlení, pouze v případě splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb i v chráněném vnitřním prostoru staveb.

Nepřípustné využití:
Veškeré činnosti, děje a zařízení nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, které zátěží nadměrně narušují prostředí nebo takové důsledky vyvolávají druhotně včetně jakýchkoliv činností, dějů a zařízení, které buď jednotlivě, nebo v souhrnu překračují stupeň zátěže, měřítko anebo režim stanovený obecně závaznými předpisy. Nepřípustné jsou zejména průmyslové a výrobní provozovny, kapacitní chovy živočišné výroby, pěstitelské činnosti a zemědělské areály.

Podmínky prostorového uspořádání:
- Podlažnost: - výška zástavby – navržená nová zástavba v zastavěném území bude respektovat měřítko, charakter a hladinu stávající zástavby, max. 8 metrů
- Parkovací stání, odstavná stání a garáže pro potřeby vyvolané přípustným využitím území budou řešena na vlastním pozemku.

Plochy občanského vybavení - sportovně rekreačního (OVSR)
Rámcová charakteristika:
Území a plochy určené zejména k hromadnému provozování sportu, sportovně rekreačních aktivit, veřejné rekreace a zařízení pro trávení volného času.

Hlavní využití:
Pozemky staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport. Hlavní náplní je zřizovat a provozovat sportoviště a hřiště, dětská hřiště, koupaliště, bazény, další jednoduché stavby související s využitím plochy pro sport a rekreaci.

Přípustné využití:
Území a plochy určené k hromadnému provozování sportu, sportovně rekreačních aktivit, veřejné rekreace a zařízení sloužící cestovnímu a turistickému ruchu, zábavních zařízení a trávení volného času. Přípustné je zřizovat nákupní a obslužná zařízení související s hlavním a přípustným využitím území, ubytovací zařízení a služební bydlení související s hlavním a přípustným využitím území. Přípustné je využívat území pro letní tábory mládeže, pro kulturně společenské akce, organizované akce spolků a sdružení a umisťovat stavby sloužící k provozování výkonnostního sportu, parkovací a odstavná stání (vyvolaná využitím území), veřejnou a pobytovou zeleň, jednoduché stavby veřejného stravování, slouží-li potřebám sportovní a rekreační funkce.

Podmíněně přípustné využití:
Přípustné jsou i sítě a stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu, pokud jsou nezbytné pro rozvoj a obsluhu území.

Nepřípustné využití:
Využití, která nejsou definovaná v hlavním, přípustném a podmínečně přípustném využití a svým charakterem a provozem narušují hlavní a přípustné využití stanovené pro tyto plochy. Nepřípustné je zejména: trvalé bydlení (s výjimkou služebního bydlení), stavby pro individuální rekreaci, využití pro

výrobu a skladování, výrobní funkce a funkce, které by svým charakterem a provozem nadměrně a dlouhodobě obtěžovaly okolní funkci nad míru přípustnou.

Podmínky prostorového uspořádání:

- Podlažnost: - výška zástavby – navržená nová zástavba v zastavěném území bude respektovat měřítko, charakter a hladinu stávající zástavby, max. 7 metrů
- Parkovací stání, odstavná stání a garáže pro potřeby vyvolané přípustným využitím území budou řešena na vlastním pozemku

Plochy rekreace rodinné (RR)

Rámcová charakteristika:
Plochy, ve kterých převažuje rekreace v rodinných chatách a chatových osadách.

Hlavní využití:
Plochy pro přechodné pobytové děje a činnosti v objektech rodinné a individuální rekreace (rekreační chalupy, rekreační domky, rekreační chaty, zahradní domky, zahrádkářské chaty a jiné drobné stavby, které svým charakterem, objemovými parametry a stavebním uspořádáním odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci, ale svými stavebně technickými vlastnostmi nemusí splňovat požadavky na rodinný dům).

Přípustné využití:
Přípustné jsou stavby sloužící jako zázemí pro sportovní aktivity, malá sportovně rekreační hřiště místního významu, veřejná prostranství, odstavná a parkovací stání související s hlavním a přípustným využitím území. Přípustné jsou plochy a stavby související technické a dopravní infrastruktury nesnižující kvalitu prostředí.

Podmíněně přípustné využití:
Podmíněně přípustné je na přilehlých pozemcích (pokud jsou součástí nemovitosti) provozovat drobné pěstitelské či chovatelské činnosti – pouze pro účel samozásobení.

Nepřípustné využití:
Která nejsou definovaná v hlavním, přípustném a podmínečně přípustném využití. Nepřípustné je dále půdorysné rozšiřování objektů na úkor PUPFL (lesní pozemek – pokud nedojde k jeho vynětí z PUPFL) nebo ve výtopě, či stanoveném záplavovém území a nadstavby podlaží na stávajících objektech. Nepřípustné jsou výrobní provozovny, kapacitní a produkční chovatelské a pěstitelské funkce (nad rámec samozásobení). Nepřípustné jsou výrobní služby, služby veřejného stravování a pohostinství, zábavní zařízení, narušující sousedskou pohodu. Nepřípustné je na těchto územích zejména zřizovat a provozovat nájemní a řadové garáže jako samostatné objekty, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily, autobusy a jakákoliv zařízení a objekty, které nejsou uvedena jako přípustná a podmíněně přípustná.

Podmínky prostorového uspořádání:

- Podlažnost: max. 1 NP a podkroví.
- Zastavitelnost: max. 5% plochy u nové zástavby; v zastavěném území obce – zastavitelná plocha pozemku max. 20 % - platí pro vlastnické celky

Plochy výroby a skladování (VS)

Rámcová charakteristika:
Plochy malovýroby, řemeslné či přidružené výroby, výrobní a nevýrobní služby.

Hlavní využití:
Plochy a uzavřené areály pro zařízení, činnosti a děje zejména lehkého výrobního a průmyslového charakteru, pro skladování, podnikatelské aktivity, výrobní i nevýrobní služby a služby technického charakteru, například: sklady, manipulační plochy, sběrné dvory, komunální provozovny, velkoobchod. Možná jsou parkovací a odstavná stání, dopravní infrastruktura a dopravní zařízení a služby a pozemky související technické infrastruktury.

Přípustné využití:
Plochy, či uzavřené areály pro činnosti a zařízení zemědělské výroby, zemědělských provozů a podobných zařízení přidružené výroby místního i nadmístního významu, zařízení poskytující služby zemědělských podniků. Přípustné je služební bydlení, administrativní provozy, velkoobchodní nákupní zařízení, služby motoristům (čerpací stanice pohonných hmot, autobazary, autoopravny). Součástí těchto ploch jsou i plochy izolační a ochranné zeleně.

Nepřípustné využití:
Využití, která nejsou definována v hlavním, přípustném a podmínečně přípustném využití. Dále obytné využití (s výjimkou služebního bydlení), zařízení, provozy těžkého a chemického průmyslu, činnosti a děje nadlimitně zatěžující životní a okolní prostředí hlukem, vibracemi, prachem, pachem a exhalacemi (například obalovny asfaltových směsí apod.).

Podmínky prostorového uspořádání:
- Podlažnost: max. 2 NP, v případě technologických objektů se nestanovuje
- Zastavitelnost: max. 50% z plochy

Plochy výroby a skladování - zemědělské (VSZ)
Rámcová charakteristika:
Plochy zemědělské výroby a přidružené drobné výroby.

Hlavní využití:
Obvyklé jsou činnosti a zařízení zemědělské výroby, zemědělských provozů a podobných zařízení místního i nadmístního významu, zejména: zahradnické areály, pěstitelské areály, chovatelské areály, jejichž náplň činnosti je vymezena pásmem hygienické ochrany, areály a objekty, jejichž náplň činnosti není podmíněna vymezením pásma hygienické ochrany, sklady a skladové provozovny, mechanizační střediska, zařízení poskytující služby zemědělských podniků.

Přípustné využití:
Jsou jednotlivé objekty pro služební bydlení, administrativu a stravování. Přípustné jsou rovněž podnikatelské provozy, provozy přidružené výroby, parkovací, odstavná stání a garáže pro potřebu vyvolanou hlavním a přípustným využitím území. Přípustné jsou i přístavby, nadstavby a dostavby stávajících objektů.

Nepřípustné využití:
V areálech a plochách pro zemědělskou výrobu je nepřípustná funkce obytná (kromě služebního bydlení). Nepřípustné jsou veškeré činnosti a zařízení ohrožující životní a okolní prostředí nadlimitním hlukem, vibracemi, polétavým prachem, exhalacemi a pachem nebo kapacitní chovy zvířat překračující vyhlášené nebo navržené ochranné pásmo, tak že zasahují do funkce smíšené obytné a občanské vybavenosti.

Podmínky prostorového uspořádání:
- Podlažnost: - výška zástavby – navržená nová zástavba v zastavěném území bude respektovat měřítko, charakter a hladinu stávající zástavby - max. 8 metrů, v zastavitelných plochách – max. 7 metrů
- Zastavitelnost: max. 30% plochy u nové zástavby; v zastavěném území obce – zastavitelná plocha max. 50 %

Plochy technické infrastruktury (TI)
Rámcová charakteristika:
Plochy technické infrastruktury zahrnují zejména pozemky vedení, staveb a s nimi provozně související zařízení technického vybavení, například vodovodů, vodojemů, kanalizace, čistíren odpadních vod, staveb a zařízení pro nakládání s odpady, trafostanic, energetických vedení, komunikačních vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, elektronických komunikačních zařízení veřejné komunikační sítě, produktovody a hráze poldrů.

Hlavní využití:
Toto území je určeno především pro umisťování technických zařízení, nezbytných k technické a dopravní obsluze území. Stavby a zařízení technické vybavenosti mohou být umisťovány i v ostatních územích, jsou-li určeny pro bezprostřední obsluhu těchto území, nemohou-li se stát zdrojem závad pro stanovené využití příslušného území. Jedná se zejména o zařízení pro zásobování vodou a kanalizaci, zásobování elektrickou energií, teplem a plynem, zařízení pro spoje a radiotelekomunikace, území pro sběr a ukládání odpadů, požární ochranu, hospodářské objekty a hospodářské plochy obce.

Přípustné využití:
Přípustné jsou zařízení dopravní vybavenosti, zejména hromadné garáže, parkovací a odstavná stání. Přípustné jsou i služby bezprostředně spojené s činnostmi a zařízeními v tomto území.

Nepřípustné využití:
Nepřípustná je obytná a další způsoby využití, které by byly činnostmi a zařízením technické infrastruktury rušeny nad míru přípustnou stanovené obecně závazné předpisy o ochraně zdraví a hygieně.

Podmínky prostorového uspořádání:
- Nestanovují se.

Plochy dopravní infrastruktury (II/, III/, MK)
Rámcová charakteristika:
Plochy dopravní infrastruktury zahrnují zpravidla pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací, drah, vodních cest, letišť a jiných druhů dopravy.

Hlavní využití:
Území určené pro dopravu v pohybu na pozemních komunikacích:
- sběrné komunikace: území pro komunikace II. třídy III. třídy a vybraných místních komunikací, jimiž se rozumí území hlavních dopravně sběrných komunikací, určených pro soustředěný dopravní provoz
- obslužné komunikace: území pro místní komunikace, jimiž jsou veřejně přístupné komunikace zařazené do dopravní struktury obce
- trasy pro pěší a cyklisty: území veřejně přístupných komunikací a stezek s omezenou nebo vyloučenou motorovou dopravou
- ostatní dopravní zařízení: územní s převahou dějů, činností a zařízení pro hromadnou dopravu včetně technického zázemí (vozovny, točny, stanice a zastávky veřejné hromadné dopravy)
- ostatní zařízení pro dopravu v klidu: parkoviště, parkovací a odstavná stání

Přípustné využití:
Zařízení a plochy pro obsluhu automobilové dopravy a služby pro motoristy, opravny, servisy, čerpací stanice PHM, autosalony, autobazary a zařízení určené pro parkování a zřizování hromadných odstavných parkovacích stání a hromadných garáží. Přípustné jsou sítě technické infrastruktury (vodovody, kanalizační řady, plynovody, elektrická vedení, spojové kabely apod.). Přípustné jsou i doprovodné místní komunikace, komunikace pro pěší a cyklisty a cyklostezky.

Nepřípustné využití:
Jakékoliv funkce na úkor funkce dopravní vybavenosti, zejména parkování a odstavování automobilů na pozemních komunikacích určených pro dopravu v pohybu mimo vyznačené parkovací stání a ostatní funkce, které nejsou uvedeny jako přípustné a podmíněné. Nepřípustné je zřizovat silnice II. třídy, které tvoří páteřní síť.

Podmínky prostorového uspořádání:
- Nestanovují se.

Plochy veřejných prostranství (VP)
Rámcová charakteristika:
Plochy veřejných prostranství zahrnují zpravidla stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství a další pozemky související dopravní a technické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.

Hlavní využití:
Veřejným prostranstvím jsou zejména náměstí, návesní prostory, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání. V těchto plochách jsou zvýšené požadavky na prostorové a funkční řešení parteru.

Přípustné využití:
Související plochy, objekty a zařízení dopravní, technické infrastruktury, turistické infrastruktury a občanského vybavení, slučitelné s účelem veřejných prostranství.

Nepřípustné využití:
Činnosti, zařízení a děje, které svým charakterem a provozem narušují obytné a životní prostředí a obecně závazné předpisy o ochraně zdraví pro tento způsob využití území.
Nepřípustné je umisťování a odstavování mobilních obytných zařízení (například mobilních domů, maringotek, karavanů, obytných přívěsů apod.).

Podmínky prostorového uspořádání:
- Nestanovují se.

Plochy zeleně soukromé (ZS)
Rámcová charakteristika:
Plochy zeleně soukromé zahrnují zpravidla stávající neveřejné zahrady v zastavěném území obce.

Hlavní využití:
Plochy neveřejné zeleně soukromé, včetně zahrad, zahrádkářských osad, zahrádek s využitím výhradně pro zahrádkaření, případně drobnou pěstitelskou činnost, tj. pěstování zeleniny, ovoce, květin, okrasných rostlin pro vlastní potřebu.

Přípustné využití:
Součástí těchto ploch mohou být rovněž drobné zahradní stavby: objekty pro uložení zahradnických potřeb a výpěstků, fóliovníky, skleníky, altány, pergoly. Přípustné je oplocení zemědělské půdy (zahrad a sadů) za účelem ochrany úrody, přípustné jsou vodní plochy a bazény, plochy zeleně přírodního charakteru, ochranné a izolační zeleně. Součástí těchto ploch mohou být rovněž účelové komunikace. Přípustné je zřizovat a provozovat zařízení a sítě technické infrastruktury, nezbytné pro funkci a provoz obce.

Nepřípustné využití:
Nepřípustné je veškeré využití, které není výše specifikováno jako přípustné, případně takové využití, které narušuje majoritu zeleně.

Plochy zeleně sídelní (Z)
Rámcová charakteristika:
Plochy s vysokým podílem zeleně, vodních ploch a toků v zastavěném území; přírodní a uměle založená zeleň; plochy vyhrazené zeleně, nezahrnuté do ploch občanské vybavenosti, historických zahrad, apod.

Hlavní využití:
Plochy veřejné zeleně, parků, lesoparků, parkově upravená veřejná prostranství, ochranná a izolační zeleň, aleje a stromořadí.

Přípustné využití:
Součástí těchto ploch jsou rovněž místní a účelové komunikace, chodníky, stezky pro pěší a cyklisty, městský mobiliář a stavby drobné architektury (altány, odpočívadla, pavilóny, plastiky, umělecká díla, rozhledny, vyhlídkové plošiny apod.) a malé vodní plochy. Přípustné je zřizovat a provozovat zařízení a sítě technické infrastruktury, nezbytné pro funkci a provoz obce, drobná sportovní zařízení a drobné stavby občanské vybavenosti za předpokladu, že svým charakterem a doprovodnými funkcemi (například parkování, rozptylové prostory), nenaruší charakter tohoto území a majoritu zeleně. Přípustné je využití pro prvky ÚSES a v případě, že v některých těchto plochách jsou prvky ÚSES vymezeny, budou preferovány před ostatním přípustným i hlavním využitím.

Nepřípustné využití:
Zřizovat a provozovat veškerá zařízení a stavby, která nejsou uvedena jako hlavní a přípustná. Nepřípustné je využití, které narušuje majoritu zeleně.

Plochy zeleně krajinné (ZK)
Rámcová charakteristika:
Plochy zeleně na nelesních pozemcích mimo zastavěné území a zastavitelné plochy, doprovodná a rozptýlená krajinná zeleň.

Hlavní využití:
Plochy nezemědělské se spontánní zelení, plochy vzrostlé zeleně na pozemcích ZPF, plochy krajinné zeleně (dřevinné porosty, solitéry, travní porosty, květnaté louky, skály, mokřady apod.), meze, remízky, terasy, pozemky zemědělského půdního fondu a zahrad, lesní plochy, vodní plochy a toky, plochy izolační a ochranné zeleně.

Přípustné využití:
Přípustné je zřizovat a provozovat pěší a cyklistické stezky, naučné stezky, včetně mobiliáře, vodní plochy přírodního charakteru a objekty a zařízení sloužící ochraně přírody a krajiny. Přípustné jsou pozemky určené k plnění funkcí lesa, pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky vodních ploch a toků bez rozlišení převažujícího využití. Přípustné je provozovat na těchto územích účelové komunikace, drobné sakrální stavby (kapličky, boží muka a podobně), drobné stavby určené zejména pro vzdělávací výzkumné funkce (například pozorovací či pěstitelské stanice nebo informační zařízení). Možné je umísťování drobných staveb a zařízení, liniových staveb související veřejné dopravní a technické

infrastruktury – účelové komunikace, cyklostezky, dále stavby sloužící k zajišťování ochrany přírody, zemědělské prvovýroby, myslivosti, lesního hospodářství, rybničního hospodářství, zajišťování civilní ochrany státu.

Nepřípustné využití:
Nepřípustné je zejména zřizovat a provozovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako hlavní a přípustná, parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel. Nepřípustné jsou funkce, zařízení, činnosti a děje omezující a narušující funkci vymezených prvků ÚSES, pokud jsou součástí tohoto území. Nepřípustné je oplocování pozemků.

Plochy vodní a vodohospodářské (PV)
Rámcová charakteristika:
Vodní plochy a toky, vodohospodářské plochy a zařízení pro sledování a regulaci vodního režimu. Plochy vodní a vodohospodářské zahrnují pozemky vodních ploch, koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

Hlavní využití:
Vodních plochy, koryta vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití a s nimi souvisejících objektů a zařízení jako například: hráze a jejich tělesa, bezpečnostní přelivy, jezy, vypouštěcí objekty apod. Zásahy do vodních ploch vodních toků a s nimi bezprostředně souvisejících území a objektů budou sledovat především:

- stabilizaci vodních poměrů v území, revitalizaci vodní plochy, obnovou a zkvalitněním břehových porostů
- přirozené začlenění vodní plochy do krajinného prostředí
- začlenění plochy do územního systému ekologické stability
- rybochovné využití s ohledem na možné rekreační využití
- v zaplavovaném území podél vodních toků situovat trvalé travní porosty s vyloučením orné půdy

Přípustné využití:
Přípustné je zřizovat a provozovat nezbytné objekty technické a dopravní infrastruktury jako například: komunikace, mostní objekty, lávky, propustky, rybochovná zařízení, jímací a výústní objekty apod., zařízení pro závlahy, plochy protipovodňových opatření, protierozních opatření a retenční opatření a ochrany před povodněmi. Plochy a koridory zahrnující provozní pásma pro údržbu. V zaplavovaném území podél vodních toků je přípustné situovat trvalé travní porosty s vyloučením orné půdy. Přípustné je využití pro prvky ÚSES a v případě, že v některých těchto plochách jsou prvky ÚSES vymezeny, budou preferovány před ostatním využitím.

Podmíněně přípustné využití:
Zřizování staveb v blízkosti toků a melioračních stok (6-8m od břehové čáry) je přípustné pouze tak, aby byl umožněn výkon správy vodních toků (údržba a čištění vodotečí) – alespoň jednostranný volně přístupný pruh. Podmíněně přípustné je zřizovat a provozovat sítě a zařízení technické infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobení přilehlého území, ve směru kolmo na vodoteče, případně nejkratším možným způsobem přes nebo pod vodní plochou.

Nepřípustné využití:
Jakákoliv zařízení, stavby, objekty a funkce, které nejsou uvedené jako přípustné. Jakékoliv zařízení, objekty, stavby a funkce zhoršující odtokové poměry v území (např. oplocení) a ohrožující kvalitu vod v území.

Plochy lesní - pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)
Rámcová charakteristika:
Plochy lesní zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Hlavní využití:
Plochy s pozemky určenými k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů (zákon o lesích).

Přípustné využití:
Je zřizovat a provozovat na těchto územích účelové komunikace určené pro obsluhu tohoto území. Přípustné je na těchto územích zřizovat a provozovat jednotlivé účelové stavby a zařízení pro lesní hospodářství a ochranu přírody. Přípustné je zřizovat a provozovat na těchto územích zařízení a sítě dopravní a technické infrastruktury, pokud je to nezbytné pro rozvoj a obsluhu přilehlého území.

Podmíněně přípustné využití:
Je zřizování vodních ploch (do 0,2ha), nejedná-li se o lesy ochranné. Je měnit kulturu těchto pozemků na jiné kultury za předpokladu souhlasu všech dotčených orgánů.

Nepřípustné využití:
Nepřípustné je využití znemožňující plnění funkcí lesa. Nepřípustné je zřizovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako hlavní, přípustné či podmíněně přípustné využití. Oplocování pozemků – pouze ve výjimečných případech.

Plochy zemědělské (ZPF)
Rámcová charakteristika:
Zemědělsky využívaná krajinná plocha; plochy zemědělské zahrnující zemědělské pozemky tříděné podle druhů, včetně polních cest, rozptýlené zeleně, mezí, teras a terénních úprav. Plochy zemědělské zahrnují zejména pozemky zemědělského půdního fondu, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

Hlavní využití:
Území určená pro hospodaření se zemědělskou půdou nebo činnosti a zařízení, které s hospodařením na ZPF souvisí. Jedná se o půdu ornou, pastviny, louky a sady. Přípustné je rovněž provádět na těchto územích změnu kultury na travní porosty.

Přípustné využití:
Je zřizovat a provozovat na těchto územích sítě a zařízení technické infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území, účelové a místní komunikace nezbytné pro obsluhu tohoto území, umisťovat jednotlivé jednoduché stavby zemědělské výroby (např. seníky, včelíny, konstrukce vinic a chmelnic apod.) Přípustné je rovněž zřizovat vodní plochy a toky a měnit funkci na pozemky určené k plnění funkcí lesa, přičemž zalesnění je možné na zemědělských půdách kromě I. a II. třídy ochrany.

Nepřípustné využití:
Je zřizovat a provozovat na těchto územích jakákoliv zařízení (zejména stavby), která nejsou uvedena jako hlavní nebo přípustná. Nepřípustné je porušovat funkčnost melioračních opatření.

Plochy smíšené nezastavěného území (NS)
Rámcová charakteristika:
Plochy smíšené nezastavěného území se obvykle samostatně vymezují v případech, kdy s ohledem na charakter nezastavěného území nebo jeho ochranu není účelné jeho členění, například na plochy vodní a vodohospodářské, zemědělské a lesní.

Hlavní využití:
Převažujícím účelem využití jsou plochy nezemědělské se spontánní zelení.

Přípustné využití:
Zemědělské a hospodářské využití ploch, krajinná zeleň (dřevinné porosty, solitéry, travní porosty, květnaté louky, skály, mokřady apod.), rozptýlená zeleň, meze, remízky, terasy, pozemky zemědělského půdního fondu a zahrad, lesní plochy, vodní plochy a toky. Dále činnosti a stavby nezbytné pro obhospodařování pozemků, související dopravní a technická infrastruktura a zařízení pro přímou obsluhu území (např. účelové komunikace, polní cesty apod.). Dále je možné zřizovat vyhlídky, rozhledny, drobné sakrální stavby, provádět zalesňování a zatravňování pozemků. Možné je umísťování drobných staveb a zařízení, liniových staveb související veřejné dopravní a technické infrastruktury – účelové komunikace, cyklostezky, dále stavby sloužící k zajišťování ochrany přírody, zemědělské prvovýroby, myslivosti, lesního hospodářství, rybničního hospodářství, zajišťování civilní ochrany státu.

Nepřípustné využití:
Nepřípustné je umisťovat objekty individuální rekreace. Za objekty individuální rekreace jsou považovány: rekreační chalupy, rekreační domky, rekreační chaty, zahradní domky, zahrádkářské chaty, a jiné drobné stavby, které svým charakterem, objemovými parametry a stavebním uspořádáním odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci. Dále nelze oplocovat pozemky s výjimkou staveb a zařízení vyjmenovaných v hlavním či přípustném využití.

I. g. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

I.g.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb

Veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu anebo určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci.

V návrhu ÚP Kocelovice jsou navržené plochy pro veřejně prospěšné stavby a jimi dotčené pozemky v grafické části žlutě podbarveny a opatřeny popiskami.

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti dopravy s možností vyvlastnění:
D.1. Navržené místní komunikace

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti zásobování vodou, s možností vyvlastnění:
V.1. Navržený vodovodní řad
V.2. Navržený vodojem

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti kanalizace, s možností vyvlastnění:
K.1. Navržená plocha pro ČOV
K.2. Navržené kanalizační řady

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti zásobování elektrickou energií, s možností vyvlastnění:
E.1. Navržená distribuční trafostanice s přípojným vedením
E.2. Přípojné venkovní vedení VN 22 kV

Plochy pro veřejně prospěšné stavby v oblasti zásobování plynem, s možností vyvlastnění:
P.1. Navržený plynovod

I.g.2. Vymezení veřejně prospěšných opatření

Veřejně prospěšným opatřením se rozumí opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené ve vydané územně plánovací dokumentaci.

Plochy veřejně prospěšných opatření nejsou vymezeny.

I.g.3. Navržené plochy pro provedení asanačních úprav

V řešeném území nejsou navrženy žádné plochy pro asanační úpravy.

I.h. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

V řešeném území nejsou vymezeny další veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

I.i. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena kompenzační opatření, neboť součástí územního plánu nebyl požadavek na zpracování posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

I. j. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

V řešeném území nejsou vymezeny plochy a koridory územních rezerv.

I.k. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

V řešeném území nejsou vymezeny plochy, ve kterých by rozhodování o změnách bylo podmíněno dohodou o parcelaci.

I.l. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Prověření změn prostřednictvím územní studie není v ÚP Kocelovice stanoveno.

I.m. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

V územním plánu je stanovená etapizace z hlediska vzájemné investiční a rozvojové podmíněnosti a časové následnosti v návrhových plochách.

V I. etapě výstavby bude využito proluk v zástavbě obce a dále ploch, které navazují na stávající zástavbu a jsou ve výkresové části označeny jako plochy změn I. etapa.

Do II. etapy jsou zařazeny plochy SOV.1 a SOV.2 ležící při západním okraji obce severně a jižně od silnice III/17725. Podmínkou využití těchto lokalit bude skutečnost, že 70% výměry ploch určených územním plánem k bydlení v I. etapě, bude již stavebním pozemkem.

I.n. Údaje o počtu listů návrhu územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

I.n.1. Údaje o počtu listů územního plánu

Textová část řešení návrhu územního plánu obsahuje 20 listů (3 listy - titulní strana, záznam o vydání a obsah dokumentace; 17 listů - str. 1-34 oboustranně tištěné).

I.n.2. Počet výkresů grafické části návrhu územního plánu

Seznam výkresů:

I. Řešení územního plánu

I.1.	**Výkres základního členění území**	**m 1 : 5000**
I.2.	**Hlavní výkres**	**m 1 : 5000**
I.3.	**Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací**	**m 1 : 5000**

Grafická část návrhu územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

II. Odůvodnění územního plánu

II.1. Obsah dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona

II.1.a Přezkoumání souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.1.a.1. Přezkoumání souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky ve znění 1. aktualizace, kterou schválila vláda České republiky dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“) stanovuje celorepublikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území republiky, určuje hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy, jmenuje vybrané specifické oblasti se zvláštními úkoly pro dotčené resorty a zpracování ÚPD, a označuje hlavní koridory a plochy dopravy a technické infrastruktury.

Územní plán Kocelovice je v souladu s návrhem PÚR ČR:

- vyváženým návrhem ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v řešeném území;
- vymezením ploch pro technickou infrastrukturu s jejich návrhem na zařazení do ploch veřejně prospěšné stavby vytváří v území podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury;
- vymezením koridorů pro cyklistickou dopravu vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro zvýšení cestovního ruchu a podpoření propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu;
- minimálním zásahem do zastavěného území chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Tímto zachovává ráz jedinečné urbanistické struktury řešeného území, struktury osídlení a jedinečnost krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice;
- při stanovování funkčního využití území a zastavitelných ploch byla zvážena jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel, byla hledána vyvážená řešení ve spolupráci s místní samosprávou a dalšími uživateli území.

Území obce Kocelovice nespadá do žádné rozvojové oblasti, rozvojové plochy, specifické oblasti, koridoru a plochy dopravní infrastruktury, ani do koridoru plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.

Návrh územního plánu respektuje republikové priority územního plánování.

II.1.a.2. Přezkoumání souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Řešené území je součástí Jihočeským krajem vydaných Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen ZÚR JČK), které byly vydány Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 13.9.2011 s účinností od 7.11.2011, ve znění aktualizace č. 1 vydané Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 18.12.2014 s účinností od 6.1.2015.

ÚP Kocelovice je v souladu se ZÚR JČK ve znění aktualizace č. 1.

Návrh ÚP řeší všechny úkoly a požadavky vyplývající ze ZÚR JČK ve znění 1. aktualizace následovně:

- **Z výrokové části ZÚR JČK vyplývají požadavky, které jsou zohledněny následovně:**
  1) Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje *(kapitola a) výrokové části 1. aktualizace ZÚR)* je v ÚP respektováno zajištěním a vyváženým řešením priorit v rámci jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje.

     Soulad ÚP Kocelovice s prioritami pro zajištění příznivého životního prostředí je řešen v následujících bodech:
     - jsou respektovány stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny (lesopolní a rybniční),
     - z hlediska ochrany přírodně a krajinářsky cenných území jsou respektovány podmínky využití maloplošně zvláště chráněného území přírody- přírodní rezervace Kocelovické pastviny včetně ochranného pásma, vymezených památných stromů „Paračovské lípy“ a evropsky významné

lokality soustavy NATURA 2000 CZ0314648 a posílení ekologické stability krajiny je zajištěno prostřednictvím vymezených prvků územního systému ekologické stability (doplněného o lokální a interakční prvky), pro které jsou formou navržených stavnovených podmínek využití ploch s rozdílným způsobem vytvořeny podmínky pro jejich založení a fungování,

- z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v řešeném území jsou respektovány podmínky ochranných pásem a jsou navržena územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí potřeby v území, konkrétně např. navržené plochy k zalesnění, návrh čistírny odpadních vod pro zamezení vypouštění odpadních vod do recipientů,
- z hlediska ochrany ovzduší, půd a vod v území před znečištěním nejsou navrhovány žádné zařízení, činnost a děje s negativním vlivem na kvalitu životního a obytného prostředí,
- z hlediska ochrany zemědělské a lesní půdy není potřeba v řešeném území provádět ochranu před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a případné zábory kvalitní půdy jsou řádně odůvodněny, hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření jsou při řešení ÚP respektovány a jsou podporovány zejména ekologické a ekonomické přínosy těchto hospodářských činností, je zohledněno vymezení zranitelné oblasti, v podmínkách využití ploch je umožněno zatravňovat ornou půdu v okolí vodních toků jako podpůrné opatření na ochranu vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů,
- z hlediska ochrany, zachování, udržení jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu jsou minimalizovány necitlivé zásahy do krajiny, nejsou navrhovány žádné dopravní stavby vedoucí k urbánní fragmentaci volné krajiny,
- z hlediska ochrany území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod, je vymezeno území zvláštní povodně Velkého kocelovického rybníku, v jeho ploše nejsou navrhovány zastavitelné plochy a jsou vytvořeny dostatečné územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu,
- při řešení ÚP jsou vytvořeny podmínky k ochraně stávajících a vytváření nových, zatím nefunkčních prvků ÚSES formou navržených stavnovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití, v řešeném území jsou zvlášť vymezeny plochy krajinné zeleně pro její zachování a vytvoření podmínek pro migraci živočichů a zvýšení ekologické stability území.

Soulad ÚP Kocelovice s prioritami pro zajištění hospodářského rozvoje kraje:

- při řešení ÚP jsou přednostně využívány plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a nejsou zhoršeny podmínky pro využívání zastavěného území,
- návrhem ÚP je podpořena a rozvíjena turistika a cykloturistika vymezením turistických a cyklistických tras
- vymezením ploch s rozdílným způsobem využití území jsou v ÚP vytvářeny podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství.

Soulad ÚP Kocelovice s prioritami pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:

- je využita priorita při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, zastavitelné plochy jsou situovány v návaznosti na zastavěné území, jsou respektovány stávající historicky utvářené sídelní struktury a ochrana tradičního obrazu vesnických sídel v krajině,
- návrhem zastavitelných ploch pro bydlení a výrobu jsou jsou vytvářeny podmínky pro rovnoměrný rozvoj území, tj. vytvořeny územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel.
- při řešení ÚP je respektován charakter krajiny, je navržena obnova a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby nebyla přípustná zástavba vymykající se měřítku krajiny a výrazně narušující krajinný a architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické pohledy,
- jsou respektovány nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR.

2) Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) *(kapitola b) výrokové části 1. aktualizace ZÚR)* je v souladu, řešené území není součástí rozvojové oblasti ani osy, ani rozvojové oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území.

3) Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastní nadmístního významu *(kapitola c) výrokové části 1. aktualizace ZÚR)* je v souladu, řešené území není součástí specifické oblasti.

4) Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv *(kapitola d) výrokové části 1. aktualizace ZÚR).* V řešeném území nejsou vymezeny žádné plochy ani koridory vyplývající ze ZÚR JČK určené ke zpřesnění. V řešeném území nejsou definovány silnice II. tříd, které tvoří páteřní síť dle „Koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje“.

5) Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje *(kapitola e) výrokové části 1. aktualizace ZÚR).*

Soulad ÚP se ZÚR JČK v oblasti územních podmínek ochrany a rozvoje přírodních hodnot je zajištěn respektováním těchto zásad pro rozhodování o změnách na území :

- při řešení ÚP je navržena koncepce směřující k vyváženosti zájmů ochrany přírody a zájmů podporujících rozvoj hospodářských, socioekonomických aktivit včetně rekreačního využití území,
- při řešení ÚP je respektována ochrana přírodních hodnot ve zvláště chráněném území- přírodní rezervace Kocelovické pastviny včetně ochranného pásma, evropsky významná lokalita Natura 2000 CZ0314648, vymezené památné stromy „Paračovské lípy“, je respektován charakter krajiny dle vymezení krajinného rázu, obnova a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch posílení ekologické stability krajiny je zajištěna vymezením prvků ÚSES na lokální úrovni,
- při řešení ÚP jsou respektovány vodohospodářské zájmy v území, ochrana vodních toků, vodních ploch, ochrana zdrojů podzemní a povrchové vody, ochrana vodních ekosystémů je zajištěna formou vymezením vodních prvků ÚSES,
- při řešení ÚP je kladen důraz na vytvoření podmínek pro rozvoj cestovního a turistického ruchu a jeho celosezónní využití,
- ve zvláště chráněných územích a evropsky významné lokalitě jsou navrhovány především plochy smíšené nezastavěného území, nové zastavitelné plochy zde nejsou vymezovány,
- při navrhování nových zastavitelných ploch jsou zohledňovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, nové rozvojové plochy jsou situovány přednostně mimo I. a II. třídu ochrany zemědělského půdního fondu a mimo lesní pozemky, případné předpokládané zábory I. a II. tříd ZPF jsou řádně odůvodněny v kapitole II.2.d,
- nové zastavitelné plochy jsou přednostně vymezovány v návaznosti na již urbanizované území (tj. zastavěné nebo již vymezené zastavitelné plochy), a to i za cenu méně pozitivního dopadu na ochranu zemědělského půdního fondu,
- v rámci řešení koncepce vodohospodářského řešení je navrženo posilování retenční schopnosti území, v rámci ÚSES je řešeno zajištění migrační prostupnosti příčných překážek na tocích, obnova přirozených hydrodynamických procesů v údolních nivách, to vše ve vztahu k posílení biodiverzity a k protipovodňové prevenci, v rámci vymezení ÚSES se předpokládá obnova břehových porostů, jsou vytvořeny podmínky k ekologicky přijatelnému rekreačnímu využití vodních ploch a toků při omezení negativního dopadu jejich hospodářského využití, jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní propojení obytného a přírodního prostředí v území.

Soulad ÚP se ZÚR JČK v oblasti územních podmínek ochrany a rozvoje kulturních hodnot je zajištěn respektováním těchto zásad pro rozhodování o změnách na území:

- při řešení ÚP jsou vytvořeny podmínky pro obnovu a udržování památkového fondu kraje,
- ochranu území s archeologickými nálezy je zajištěna formou vymezení limitů využití území a v koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot,
- do řešení ÚP jsou zapracovány územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o nemovitý památkový fond a o chráněná památková území, v urbanistické koncepci a v koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoe jeho hodnot je stanoven požadavek na soulad řešení nové zástavby v okolí, při řešení ÚP jsou řešeny i územní požadavky na vybudování zařízení a vybavenosti cestovního ruchu, turistiky v návaznosti na lokality s výskytem kulturních hodnot,
- při řešení ÚP je respektován charakter krajiny, je navržena obnova a doplnění originálních krajinných prvků a segmentů ve prospěch zachování specifického krajinného rázu, podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny tak, aby nebyla přípustná zástavba vymykající se měřítku krajiny a výrazně narušující krajinný a architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické pohledy,
- Jsou respektovány nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR:

- Areál kostela sv. Bartoloměje (původně gotický, s kamennou věží v patře nadstavěnou dřevěnou zvonicí v r. 1678)
- Mohylové pohřebiště na Zelené hoře (400m JV od kostela – 7. Stol. n. l.)
- Venkovská usedlost č.p. 31

Soulad ÚP se ZÚR JČK v oblasti územních podmínek ochrany a rozvoje civilizačních hodnot je zajištěn respektováním těchto zásad pro rozhodování o změnách na území:

- při řešní ÚP jsou respektovány a vytvářeny podmínky pro ekologicky přijatelné formy zemědělského hospodaření vedoucí k obnově původní kulturní krajiny a současně jsou vytvořeny i podmínky pro zemědělské hospodaření v kombinaci se službami v oblasti cestovního a turistického ruchu,
- jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj obytných zón v návaznosti na území s dobrou dopravní dostupností a v dosahu pracovních sil,
- při řešení ÚP je zohledněna priorita Jihočeského kraje zaměřená na podporování vzniku zařízení a vybavenosti cestovního a turistického ruchu, zejména je dbáno na doplnění cyklistických tras,
- při urbanizaci řešeného území jsou vhodným polycentrickým uspořádáním jednotlivých rozvojových ploch i do venkovských sídel vytvořeny podmínky pro sociální soudržnost obyvatel kraje,
- při řešení ÚP jsou navrženy plochy výroby a skladování umožňující vytvoření nových pracovních míst v řešeném území vykazujícím střední mírou nezaměstnanosti,
- pro plochy se smíšenou obytnou funkcí je při řešení ÚP zajištěna dostupnost veřejnou dopravou automobilovou,
- civilizační hodnoty v řešeném území jsou posíleny zejména návrhem nových ploch pro obytnou funkci, ploch pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva a návrhem rozvoje technické infrastruktury,z hlediska urbanistických hodnot je respektována zejména původní historická stopa s dominantním postavením kostela sv. Bartoloměje se hřbitovem,
- územní plán vytvořil podmínky pro rozvoj obytných funkcí venkovského charakteru, vymezené rozvojové plochy jsou racionálně napojeny na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

6) Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení *(kapitola f) výrokové části 1. aktualizace ZÚR*).

➢ Návrhem řešení územního plánu Kocelovice je respektováno umístění v krajinném typu – **krajině lesopolní (LSP) a krajině rybniční (RYB)**

▪ Krajina lesopolní má následující charakteristiky:

- reliéf vrchovin a pahorkatin, zemědělská krajina je střídána lesní krajinou (lesy na 30-70% plochy), výrazná struktura historické kulturní krajiny, potoční a říční nivy, mokřady, lesní porosty se segmenty přírodě blízkých lesů, přírodně blízké louky

Cílová charakteristika krajiny lesopolní: - zachování charakteru tohoto typu krajiny

Návrhem ÚP jsou dodrženy následující zásady pro činnosti v území a rozhodování o změnách v území jednotlivých vymezených základních typů krajiny stanovených v 1. aktualizaci ZÚR Jčk.

- návrh ÚP vytváří předpoklady k zachování stávající rozmanitosti krajiny, tuto rozmanitost podporuje stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (např. umožněním zalesňování zemědělského půdního fondu s nižší třídou ochrany), nejsou navrhovány zábory PUPFL,
- nejsou zvyšovány plochy orné půdy na úkor trvale zatravněných ploch především v nevhodných polohách (podhorský výrobní typ, erozní svahy, potoční a říční nivy),
- jsou zachovány vegetační prvky volné krajiny a tím udržet tak historicky prověřenou strukturu zemědělské krajiny,
- dodržuje se citlivé umístění a vzhled nové zástavby s ohledem na okolní krajinu,
- je upřednostňováno citlivé hospodaření vzhledem ke stanovištním podmínkám, je zachována historicky prověřená struktura zemědělské krajiny,
- do prostředí nejsou vnášeny nepůvodní a cizí architektonické a urbanizační prvky.

▪ Krajina rybniční má následující charakteristiky:

- odlesněná či naopak lesní krajina, plochý reliéf, složité rybniční soustavy propojené umělými či přirozenými kanály a toky, četné vlhké louky,vodní nádrže s přirozenými břehy a dnem, vodní a mokřadní společenstva, vlhké louky, olšiny, četná avifauna, liniové porosty na hrázích rybníků, četné památné stromy, říční a potoční nivy,

Návrhem ÚP jsou dodrženy následující zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území jednotlivých vymezených základních typů krajiny stanovených v 1.aktualizaci ZÚR Jčk.

- návrh ÚP zachovává stávající vodní plochy v území a navrhuje doplnění rybniční soustavy
- umožněním zatravnění orné půdy v okolí vodních toků a ploch je dbáno na omezení nadměrné eutrofizaci vod ve formě splachů z okolních zemědělských pozemků,
- při navrhování rozvojových ploch je brán ohled na krajinné měřítko a původní hmoty a architekturu tradičních vesnických staveb,
- nejsou podporovány intenzivní formy zemědělství a pastevectví zvláště v okolí potočních niv a v okolí rybníků,
- vymezením zeleně krajinné je podporováno zachování vegetačních prvků volné krajiny (aleje, větrolamy, porosty na hrázích, doprovodná a břehová zeleň vodotečí),
- je dbáno na zachování jedinečnosti rybniční krajiny včetně její vysoké ekologické hodnoty a typickému způsobu osídlení,
- jsou respektovány původní urbanistické znaky vesnických sídel.

Řešení návrhu ÚP Kocelovice nebude mít na zásady pro činnost v území stanovené pro výše uvedené krajinné typy žádný zásadní a negativní vliv. Výrazná struktura kulturní krajiny zůstane zachována, Řešením ÚP nebude narušena harmonie mezi prostorovým a funkčním uspořádáním krajinných prvků, sídel a zemědělských ploch, atraktivní výhledy a zelené horizonty. Zároveň jsou při řešení ÚP respektovány a chráněny kulturní hodnoty (viz. kapitola I.b.2. Kulturní hodnoty). V souladu se zásadami využívání území pro krajinný typ lesopolní nejsou navrhovány intenzivní formy zemědělství v nevhodných polohách (zamokřená stanoviště, vodní zdroje, ochranné zóny chráněných území), nejsou zvyšovány plochy orné půdy na úkor trvale zatravněných ploch, jsou respektovány a rozvíjeny prvky zeleně krajinné, umístění a vzhled nové zástavby s ohledem na okolní krajinu a historickou zástavbu je popsán v urbanistické koncepci (kapitola I.c. výrokové části) je zachována historicky prověřená struktura zemědělské krajiny.

7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit *(kapitola g) výrokové části 1. aktualizace ZÚR).*

Na území obce Kocelovice nejsou vymezeny VPS, VPO a asanační území nadmístního významu.

8) Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní kultury *(kapitola h) výrokové části 1.aktualizace ZÚR)* – v ÚP Kocelovice jsou respektovány všechny obecně platné požadavky vyplývající z této kapitoly.

II.1.b. Přezkoumání souladu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování

Soulad s cíli územního plánování:
Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

- Vymezením nových zastavitelných ploch (SOV.1.-8.) v návaznosti na zastavěné území.
- Návrhem rozvoje dopravní a technické infrastruktury (místní komunikace, přístupové komunikační pásy, návrh vodohospodářského řešení, řešení zásobování el. energií,…)
- Stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s přihlédnutím na charakter obce, urbanistickou strukturu, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty obce a jejího okolí.
- Vymezením prvků územního systému ekologické stability.

Územní plán vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého správního území obce Kocelovice.
V ÚP je soulad s cíli územního plánování zajišťován důsledným respektováním a ochranou nezastavěného území, zejména přírodních prvků v území, kterými jsou vodní plochy a toky, lesy, zeleň v krajině a vymezením územního systému ekologické stability. Ochrana historických hodnot je v územním plánu zabezpečena respektováním území s archeologickými nálezy, vymezením významných staveb a souborů.

Hlavní cíle rozvoje: Cílem urbanistické koncepce ÚP je návrh ploch pro bydlení ve vazbě na možnost napojení na technickou infrastrukturu. Cílem je vytvoření podmínek pro zamezení odchodu mladšího obyvatelstva ze sídla. Plochy pro podnikání jsou převážně ve stávajících areálech, nově je navržena pouze plocha výroby a skladování zemědělského VSZ.1 v severní části území a plocha VSZ.2. východně od obce. Dále je zde podpora cestovního ruchu, která vyplývá především z návrhu rozvoje cykloturistiky.

Podmínky pro zachování přírodních hodnot a příznivé životní prostředí:
Ochrana přírodních hodnot je zajištěna zejména respektováním plochy maloplošně zvláště chráněného území - přírodní rezervace Kocelovické pastviny včetně ochranného pásma, evropsky významné lokality Natura 2000 CZ0314648, vymezených památných stromy „Paračovské lípy“. Pro uchování a zabezpečení vývoje přirozeného geofondu krajiny v rámci jeho přirozeného prostorového členění jsou v území vymezeny a v rámci návrhu ÚP respektovány skladebné prvky ÚSES, jejímž hlavním cílem je vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilních ploch v krajině z hlediska zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části. Dále je kladen důraz na zachování sídelní a krajinné zeleně a lesních ploch. Součástí řešení územního plánu je kromě návrhu rozvoje sídelní a krajinné zeleně i vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa a vodohospodářské řešení s návrhem zásobování vodou, včetně návrhu rozvoje kanalizace a jejího napojení na čistírnu odpadních vod (ČOV). S ohledem na krajinný ráz nejsou na území obce navrhovány plochy pro větrné ani fotovoltaické elektrárny, s výjimkou možného osazení fotovoltaických panelů na střechách domů.

Podmínky pro hospodářský rozvoj:
Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj v důsledku návrhu nových ploch pro obytnou funkci, občanskou vybavenost sportovně rekreační, ploch pro rekreaci a využití volného času obyvatelstva, včetně návrhu ploch pro výrobu a skladování, doplnění a zlepšení technické infrastruktury obce.

Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území:
Jednotlivá řešení zahrnutá v základní urbanistické koncepci, koncepci dopravní a technické infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny s akcentem na ochranu přírody, stanovených územním plánem mají pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. V území je nízká míra nezaměstnanosti, dobrá dopravní dostupnost do okolních měst. Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, ploch pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva, včetně návrhu doplnění a zlepšení technické infrastruktury a dopravní infrastruktury, tak aby byly vytvořeny předpoklady pro uspokojení poptávky u co nejširší skupiny obyvatel v území.

Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území:
Architektonické a urbanistické hodnoty nejsou řešením územního plánu dotčeny. V řešeném území jsou evidovány nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu a ty jsou při řešení územního plánu respektovány. Historické jádro sídla není řešením návrhu ÚP nikterak negativně dotčeno. Navrhované zastavitelné plochy jsou převážně navrhovány na okraji nebo ve volných, v bezprostřední návaznosti na současně zastavěné území obce. Dále je dbáno při využívání zastavitelných ploch navržených v ÚP Kocelovice na zachování existujících drobných sakrálních objektů (např. kamenné kříže, boží muka, kapličky, křížové či pamětní kameny atd.), tak aby při jakékoliv činnosti v území nedošlo k jejich poškození nebo nevhodné manipulaci s nimi.

Správní území obce Kocelovice je územím s archeologickými nálezy zóna I., II. a III. Tato území jsou jedním z limitů využití území a budou v nich dodrženy podmínky stanovené příslušným archeologickým ústavem. Jednotlivým potencionálním investorům je doporučeno, aby v případě zástavby nebo rekonstrukcí jednotlivých historických objektů zajistili provedení záchranného archeologického výzkumu některou z oprávněných institucí při samotných stavebních pracích.

Požadavky na ochranu nezastavěných území:
Ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků je zajištěna zejména regulativy ploch s rozdílným způsobem využití a koncepcí uspořádání krajiny viz. kapitola I.e.

Ve volné krajině (nezastavěném území) je možno umisťovat, není-li stanoveno jinak, zejména stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury, dále stavby sloužící k zajišťování ochrany přírody, zemědělské prvovýroby, myslivosti, lesního hospodářství, rybničního hospodářství, vodního hospodářství (protipovodňová opatření,…), zajišťování civilní ochrany státu, těžbu nerostů, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky,

cykloodpočívky s mobiliářem, rozhledny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Dále je v nezastavěném území povoleno umisťování staveb dopravní infrastruktury v případě směrové či výškové úpravy jejich trasy a homogenizace jejich šířky prováděné v rámci oprav a úprav stávajících silnic II. a III. tříd a to za podmínky, že rozšíření nebo úprava negativně nezasáhnou stávající zastavěné území.

Ve volné krajině není možno umisťovat objekty individuální rekreace, kromě lokalit navržených a schválených v ÚPD. Za objekty individuální rekreace jsou považovány: rekreační chalupy, rekreační domky, rekreační chaty, zahradní domky, zahrádkářské chaty, a jiné drobné stavby, které svým charakterem, objemovými parametry a stavebním uspořádáním odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci. Ve volné krajině nelze oplocovat pozemky s výjimkou staveb a zařízení vyjmenovaných v prvním odstavci.

Cíle a úkoly územního plánování jsou v návrhu respektovány. V územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro komplexní funkční využití území a jsou stanoveny zásady věcné, časové koordinace, zejména se zřetelem na ochranu krajinných hodnot území. Jsou zajištěny podmínky pro trvalé bydlení a rekreaci i vytvořeny předpoklady pro místní pracovní příležitosti. Jde o zajištění kvalitního životního prostředí, hospodářský rozvoj, kvalitních sociálních vztahů a podmínek, ochranu hodnot kulturního dědictví. Řešené území lze označit jako území s archeologickými nálezy. Přírodní hodnoty, které jsou vymezeny zejména plochami prvků ÚSES, ochrannými pásmy přírodní rezervace a památných stromů a evropsky významné lokality Natura 2000 jsou respektovány. Vyvážený stav mezi krajinou a návrhem rozvojových nově zastavitelných ploch je hlavní náplní ÚP.

Koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce vychází ze současného stavu a vymezených hodnot, respektuje podmínky území (stávající limity).

Urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb jsou stanoveny v regulativech, které respektují stávající charakter a hodnoty území.

Stanovení pořadí provádění změn v území (etapizace) není územním plánem navrhována.

II.1.c. Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh územního plánu Kocelovice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění. Jednotlivé plochy jsou členěny dle § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen "vyhláška 501"). V souladu s možností danou § 3 odst. 4 vyhlášky 501 je využito s ohledem na specifické podmínky a charakter území možnosti podrobnějšího členění jednotlivých ploch, tzn. jsou vymezeny plochy smíšené obytné venkovské, plochy občanského vybavení sportovně rekreačního, plochy rekreace rodinné, plochy výroby a skladování zemědělské.

Dále bylo též využito možnosti stanovení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v § 4 až 19 vyhlášky 501 – plochy zeleně sídelní, plochy zeleně soukromé a plochy zeleně krajinné. K vymezení těchto „speciálních“ ploch bylo přistoupeno s ohledem na specifické podmínky v území a jejich oddělení od jiných ploch.

II.1.d Vyhodnocení souladu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh územního plánu Kocelovice je zpracován v souladu se stanovisky dotčených orgánů, které byly obsaženy v zadání, právem chráněné zájmy dotčených osob nejsou dotčeny.

Ochrana veřejného zdraví:

V území nebudou připuštěny činnosti, které vedou nebo by mohly vést ke zhoršení kvality ovzduší, např. zabývat se případnými důsledky zákona č. 288/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší.

Civilní a požární ochrana

Požadavky civilní ochrany obyvatelstva stanovují rozsah práv a povinností samosprávných orgánů.

Požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování jsou specifikovány ve vyhlášce MV ČR č.380/2002 Sb. (k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva) v platném znění.

1) ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území je ohroženo průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní z rybníka – Velký Kocelovický. Je zpracován Plán ochrany území pod vodním dílem před zvláštní povodní B-5.10.1. Velký Kocelovický rybník (zpracovatel HZS Jihočeského kraje, územní odbor Strakonice, pracoviště prevence, ochrany obyvatelstva a krizového řízení), dle kterého se bude v případě zvláštní povodně postupovat.

Ve východní části řešeného území se nachází záplavové území Závišínského potoka (Q005, Q020, Q100), řešení územního plánu toto území respektuje, nejsou zde žádné vymezeny zastavitelné plochy.

V řešeném území nejsou navržena protipovodňová opatření.

2) zóna havarijního plánování

Území řešené územním plánem není součástí zóny havarijního plánování, není ohroženo únikem nebezpečné látky ani v dosahu důsledků potenciální jaderné havárie.

3) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Základní ochranou obyvatelstva před účinky mimořádné události je ukrytí v úkrytových prostorech. K ukrytí obyvatelstva se využívají ochranné vlastnosti uzavřených prostorů v běžných stavbách, dané především pevností a tuhostí stavebních konstrukcí, možností oddělení se od vnějšího prostředí a nízkou prostupností nebezpečných škodlivin stavebními materiály. Ochranné vlastnosti úkrytových prostorů se podle potřeby při ukrytí dále průběžně zkvalitňují vhodnými opatřeními, která lze svépomocně a s využitím přímo dostupných pomůcek v úkrytu realizovat.

4) evakuaci obyvatelstva a jeho ubytování

V případě nutnosti evakuovat obyvatele z řešeného území bude postupováno podle platných předpisů a havarijního plánu kraje.

5) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na území obce se nenacházejí žádné sklady materiálu CO Ministerstva vnitra, Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje, obce, právnických ani podnikajících fyzických osob. V případě nutnosti mohou být některé vhodné stávající pozemky a objekty dočasně využívány pro potřeby civilní ochrany.

6) vymezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná a zastavitelná území obce

V řešeném území se nenacházejí látky ohrožující v případě havárie bezpečnost nebo lidské zdraví. Územní plán nenavrhuje plochy pro vyvezení a uskladnění nebezpečné látky.

7) záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchrannými pracemi se rozumí činnost k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení rizik vzniklých mimořádnou událostí ohrožující život, zdraví, majetek nebo životní prostředí. Likvidačními a obnovovacími pracemi pak činnost k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí. Záchranné, likvidační a obnovovací práce (dále ZL a OP) k odvrácení a k odstranění škodlivých účinků kontaminace vzniklé při mimořádné situaci provádějí základní složky integrovaného záchranného systému, a to především jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje, které jsou vybaveny technikou a materiálem k plnění tohoto úkolu.

Zjišťování a označování nebezpečných oblastí, detekce plynů a nebezpečných látek, provádění dekontaminace v prostředí nebezpečných látek, provádění zajišťuje Chemicko-technická služba Hasičského záchranného sboru ČR. Na provádění ZL a OP se na vyžádání dále podílejí ostatní složky integrovaného záchranného systému, a to především vyčleněné síly a prostředky ozbrojených sil a zařízení civilní ochrany pro zabezpečení dekontaminace terénu, osob, oděvů a věcných prostředků. Personál a prostředky základních a ostatních složek jsou za válečného stavu označeny mezinárodně platnými rozpoznávacími znaky civilní ochrany.

Aby mohla chemicko-technická služba a zařízení civilní ochrany plnit své úkoly, musí mít k dispozici stavby dotčené požadavky civilní ochrany, jejichž stávající technologické vybavení je po úpravách využitelné k dekontaminaci a chemické laboratoři.

Ve stávajících rodinných domech starších i novějších se počítá s možností zřízení improvizovaných úkrytů.

8) ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V řešeném území se nevyskytují a ani nejsou územním plánem navrhovány plochy nebo objekty, kde by byly skladovány a používány nebezpečné látky. V řešeném území se nenacházejí žádné další zátěže nebo rizika ohrožující zdraví nebo životy obyvatel.

9) nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování obyvatelstva pitnou vodou při zachování jejího nezbytného množství a nezávadných vlastností se bude zajišťovat v případě, že nelze zabezpečit běžné zásobování obyvatelstva pitnou vodou pro veřejnou potřebu. Hromadné zásobování obyvatel pitnou vodou zajišťují provozovatelé vodovodů. Při zásobování pitnou vodou je provozovatel oprávněn přerušit nebo omezit dodávky jen v případech stanovených zákonem a současně je povinen zajistit náhradní zásobování pitnou vodou. Postup orgánů krajů a obcí k zajištění nouzového zásobování vodou je řešen Směrnicí Ministerstva zemědělství č.j. 416578/2001-6000 ze dne 20.12.2001. Seznam subjektů Služby předávají orgány krizového řízení územně příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje, jako podklad pro uzavření písemných dohod k poskytnutí plánované pomoci na vyžádání podle §21 zákona č. 239/2000 Sb. Nouzové zásobování vodou je součástí krizových a havarijních plánů podle zvláštních předpisů.
Stanoviště pro cisterny pro havarijní zásobování pitnou vodou je: náves v Kocelovicích.

Nouzové zásobování elektrickou energií není centrálně navrhováno.

Požární voda: Voda pro účely hašení požáru v sídle Kocelovice bude dovážena v cisternách, případně použita z umělé nádrže v centrální části sídla a z rybníků. Po vybudování veřejného vodovodu bude využívána voda z hydrantů vodovodního řadu.

Ochrana ložisek nerostných surovin:

V řešeném území nejsou evidovány žádné ložiskové objekty sloužící k dobývání nerostů, ani nejsou navrhovány plochy těžby nerostů. V řešeném území se vyskytují anebo do něho dle registru Geofondu zasahují poddolovaná území velkého rozsahu

- č. 1319 /857214/ (Kocelovice – Sostrochna, Zlatonosná ruda, pořízení záznamu 2004) o výměře 47,91 ha, z toho v řešeném území 37,97 ha
- č. 857211 (Kocelovice, Zlatonosná ruda, pořízení záznamu 2007) o výměře 4ha, z toho v řešeném území 3,11ha
- č. 1322 /857215/ (Kocelovice – Zlaté Hory, Zlatonosná ruda, pořízení záznamu 2007) o celkové výměře 68,63 ha, z toho v řešeném území 47,17 ha
- č. 1334 /857216/ (Újezdec u Bělčic, Zlatonosná ruda, pořízení záznamu 1997) o celkové výměře 119ha, z toho v řešeném území 7,57ha.
- č. 4961 /857211/ (Kocelovice, Zlatonosná ruda, pořízení záznamu 2007) o celkové výměře 4ha, z toho v řešeném území 3,11ha.

Dále jsou v řešeném území registrována stará důlní díla (jáma Hory, štola Hory, šachtice Na Křipici č. I, šachtice C, šachtice č. VIII, Kocelovice)

V návrhu ÚP jsou všechny výše uvedené limity respektovány, a to v souladu se zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a v souladu se zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, přičemž je navrženo takové řešení, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější.

Návrh Územního plánu Kocelovice byl projednán s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl náležitě upraven:

a) Stanoviska dotčených orgánů ke společnému jednání

DO/OSTATNÍ	TEXT	VYHODNOCENÍ
Odbor dopravy a silničního hospodářství KÚ JčK ze dne 2.1.2014 č.j.: ODSH 17472/2013/ante	Umožnění územním plánem umisťovat stavby dopravní infrastruktury v případě směrové či výškové úpravy jejich trasy a homogenizace jejich šířky prováděné v rámci oprav a úprav silnic II., III. tříd v nezastavěném území (nesmí dojít k negativnímu zásahu do stávajícího zastavěného území).	akceptováno, bude zapracováno do návrhu
Státní energetická inspekce ze dne 25.11.2013	Souhlasí.	akceptováno

DO/OSTATNÍ	TEXT	VYHODNOCENÍ
č. j.: 1199/13/31.103/Ka		
MO - Vojenská ubytovací a stavební správa Praha ze dne 2.12.2013 č. j.: 10448/70988-ÚP/2013-7103/44	Souhlasí.	akceptováno
MěÚ Blatná – odbor dopravy ze dne 6.12.2013 č. j.: MUBL 12696/2013	a) Rozhodování o změnách v území u ploch SOV.3. a SOV.4. požadujeme podmínit zpracováním územní studie. V této souvislosti požadujeme v článku I.1. vypustit závorku s textem „(u plochy s rozlohou větší nežli 2,0 ha)“. Název ploch SOV.3 a SOV.4 bude ve všech částech územního plánu (ve všech výkresech i textové části) nutné doplnit o písmeno „U“, které vyznačuje, že se jedná o plochu, kde je její využití podmíněno zpracováním územní studie (tj. SOV.3./U, SOV.4./U) b) V textové části, článku I.d.1 Dopravní řešení, požadujeme na konec třetího odstavce (který je nadepsán „Místní komunikace“) doplnit následující text: „Vybudování nových či provedení rekonstrukce stávajících komunikací do potřebných parametrů (viz výše) bude nutné pro zajištění dopravního přístupu k některým nově navrženým plochám. Jedná se zejména o plochy SOV.8. a SOV.7. Vybudování nové komunikace bude potřebné též pro připojení plochy TI.1. (čistírna odpadních vod); v tomto případě ovšem nemusí být v úseku od plochy SOV.7. k ploše TI.1. dodrženy výše požadované parametry komunikace, stanovené pro připojení nových domů. Nové obslužné komunikace budou muset být vybudovány též uvnitř některých ploch s větší rozlohou – jejich konkrétní parametry a trasování budou řešeny v dalších stupních řízení, zejm. v rámci zpracování územních studií, které územní plán pro využití takových ploch požaduje.“	akceptováno bude doplněno do návrhu ÚP
Státní pozemkový úřad – pobočka Strakonice ze dne 3.12.2013 č. j.: SPU 505896/2013	S předloženým návrhem ÚP Kocelovice nesouhlasíme. a) Návrh ÚP není v souladu se schváleným plánem společných zařízení vyhotoveným v rámci řízení o KPÚ b) V návrhu ÚP nejsou vyznačeny některé navržené polní cesty – schází vyznačení a popis některých biokoridorů, některé biokoridory jsou v ÚP vyznačeny jako komunikační pásy	akceptováno Dne 21.1.2014 proběhlo na Státním pozemkovém úřadě ve Strakonicích dohadovací schůzka, ze které byl pořízen zápis (MUBLX005R4IF), podle kterého bude návrh upraven
KÚ JčK – OZZL ze dne 18.12.2013 č. j.: KUJCK 68702/2013/OZZL/2	Uvedený návrh ÚP Kocelovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území působnosti KÚ JčK	akceptováno
KHS JčK České Budějovice ze dne 18.12.2013 č.j.: KHSJC 28329/2013/HOK.ST-PT	Souhlasí za splnění těchto podmínek: 1. Na ploše SOV.8 s charakterem chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru stavby, případně chráněného vnitřního prostoru stavby investor jednoznačně prokáže splnění hygienických limitů hluku vůči stávající ploše výroby a skladování. 2. Pro nově navrhovanou plochu výroby a skladování VSZ.1 Bude stanoveno, že investor jednoznačně prokáže splnění hygienických limitů hluku pro nejbližší chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb, případně chráněný vnitřní prostor staveb na nově navrhované ploše SOV.8. 3. Plochy zasažené nadlimitním hlukem z provozu vedení VN na ploše SOV.3 nesmí mít charakter chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb. 4. Na nově navrhovaných plochách SOV.4, SOV.5/U, SOV.6, které z části zasahují do hlukové isofony silnice II/174 nesmí mít tato část plochy charakter chráněného venkovního prostoru, chráněného venkovního prostoru staveb a chráněného vnitřního prostoru staveb.	akceptováno, bude doplněno do návrhu ÚP
HZS JčK Strakonice ze dne 18.12.2013 č.j.: HSCB-5506-2/2013 UO-ST	Souhlasí s podmínkou: V odůvodnění návrhu ÚP Kocelovice v části „II.1.d – Civilní a požární ochrana“ doplnit: 1. ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní – rybník – Velký Kocelovický V grafické části návrhu ÚP Kocelovice doplnit zdroje požární vody.	akceptováno, bude doplněno do návrhu ÚP

DO/OSTATNÍ	TEXT	VYHODNOCENÍ
MŽP – obor výkonu státní správy II ze dne 12.11.2013 č.j.: 80545/ENV/13 1399/510/13	Požadujeme respektovat poddolovaná území po těžbě rud č. 1319 Kocelovice – Sostrochna, č. 1322 Kocelovice – Zlaté Hory, č. 1334 Újezdec u Bělčic a č. 4961 Kocelovice, uvedená ve vyjádření k návrhu zadání ÚP Kocelovice č.j.1004/510/12 ze dne 30.8.2012	akceptováno, bude doplněno do návrhu ÚP
Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 15.11.2013 č. j.: 46593/2013/31100	neuplatňuje žádné připomínky	akceptováno
KÚ OZZL Jčk ze dne 18.12.2013 č.j.:KUJCK 68142/2013 OZZL OZZL 68139/2013/jikul	Nesouhlas s předloženým návrhem ÚP Kocelovice: - nesouhlas s rozsahem návrhu ploch pro smíšenou obytnou zástavbu v rozsahu cca 10,4 ha (hodnoceno jako předimenzované) - v návrhu dokumentace chybí konkrétní zdůvodnění potřeby navrhovaných ploch v požadovaném rozsahu (chybí zhodnocení dosavadního vývoje výstavby i uvedení z jakých demografických nebo jiných předpokladů návrh vychází) - v případě návrhu lokality SOV.3 dochází ke vzniku zbytkové plochy zemědělské půdy a celkově ke zhoršené organizaci ZPF - nesouhlas s návrhem zastavitelné plochy VP1 a s návrhem plochy OVSR1 - nesouhlas s navrhovaným záborem cca 7,4 ha pro zalesnění, z toho 2,6 ha na nejkvalitnějších zemědělských půdách	akceptováno, bude doplněno do návrhu ÚP a znovu zažádáno o souhlasné stanovisko
Obec Kocelovice ze dne 6.1.2014	Podnět obce Kocelovice uplatněný ke společnému jednání. I. Žádáme doplnění textové části 1. veřejná doprava str.7 – autobusové zastávky jsou v Kocelovicích na silnici II/174 a III/1738 2. Kanalizace str.10 – obec Kocelovice má rozhodnutí o vypouštění odpadních vod do vod povrchových z výústí kanalizace v obci do Hajanského potokoa č.h.p. 1-08-04-010 v ř. km 5,1 s platností do 31.12.2020 3. Nakládání s odpady str.11 – likvidaci nebezpečných odpadů obec zajišťuje formou sběrných dnů minimálně 2x ročně (jaro, podzim) ve spolupráci s odbornou firmou II. Žádáme provedení změny pro využití pozemků: Vzhledem k okolním pozemkům, žádáme provedení změny ve využití pozemků par. č. 2303 a 2400 žádáme o zařazení jako PUPFL.	akceptováno, bude prověřeno a doplněno do návrhu ÚP

b) Stanoviska dotčených orgánů k veřejnému projednání

DO/OSTATNÍ	TEXT	VYHODNOCENÍ
Krajský úřad Jihočeský kraj OREG ze dne16.12.2014 č. j.: KUJCK 72032/2014/OREG	Krajský úřad, jakožto nadřízený orgán, uplatňuje na základě § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko k částem návrhu ÚP Kocelovice, které byly od společného jednání změněny. Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že ve změněných částech návrhu ÚP Kocelovice a) nedochází k rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen „PÚR 2008“), správní území obce Kocelovice není dotčeno žádnými konkrétními požadavky z PÚR 2008, obecné priority stanovené v PÚR návrh ÚP Kocelovice zohledňuje; b) nedochází k rozporu ze Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, neboť do řešeného území nejsou navrhovány žádné konkrétní záměry nadmístního významu; c) nedochází ke kolizi z hlediska širších územních vztahů, neboť předložený návrhu ÚP Kocelovice zohledňuje návaznosti na platné územně plánovací dokumentace sousedních obcí.	akceptováno
ČR – Ministerstvo obrany Agentura hospodaření s nemovitým majetkem Odbor územní správy majetku Praha ze dne 11. 11. 2014 č.j.: MOCR 29980-	Vzhledem k tomu, že AHNM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD připomínek	akceptováno

DO/OSTATNÍ	TEXT	VYHODNOCENÍ
1/77832-6440-OÚZ-PHA		

c) Stanoviska dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Kocelovice

DO/OSTATNÍ	TEXT	VYHODNOCENÍ
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského ze dne 28.1.2015 č.j.: SBS 02029/2015/OBÚ-06/1	Nemá k uvedenému rozhodnutí žádné námitky.	akceptováno
KHS České Budějovice ze dne 6.2.2015 č. j.: KHSJC 01324/2015/HOK.ST-PT	Námitka č. 1) Václav Říský, 18. 5. 1962, Kocelovice 52, podáno 3. 12. 2014 S žádostí, aby pozemek na parcele 2265 byl začleněn do územního plánu jako pozemek určený pro zemědělskou výrobu a skladování lze souhlasit za podmínky, že pro nově navrhovanou plochu výroby a skladování bude stanoveno, že investor jednoznačně prokáže splnění hygienických limitů hluku pro nejbližší chráněný venkovní prostor, chráněný venkovní prostor staveb, případně chráněný vnitřní prostor staveb na nově navrhované ploše SOV.4. Tato podmínka je stanovena z důvodu, že nově navrhovaná plocha výroby a skladování je možným zdrojem hluku pro chráněné prostory na navazující, nově navrhovanou plochu SOV.4.	akceptováno, bude doplněno do návrhu ÚP
Krajský úřad Jihočeský kra OREG ze dne 19. 2. 2015 č. j.: KUJCK 13219/2015/OREG	Návrh rozhodnutí o námitkách a způsob vypořádání připomínek nezasahuje do zájmů chráněných krajským úřadem podle § 53 odst. 1 stavebního zákona. Krajský úřad dále ve vazbě na vydání 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která nabyla účinnosti dne 6. ledna 2015, posoudil s odkazem na judikaturu Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek 2 Ao 6/2011 – 2010 ze dne 27. října 2011) a ve vazbě na § 54 odst. 2 stavebního zákona soulad celého návrhu ÚP Kocelovice doručeného dne 13. 2. 2015 na krajský úřad se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění jejich 1. aktualizace. Na základě výše uvedeného posouzení v rozsahu dle § 50 odst. 7 stavebního zákona v části zabývající se souladem s nadřazenou územně plánovací dokumentací dospěl krajský úřad k závěru, že návrhu ÚP Kocelovice doručeného dne 13. 2. 2015 na krajský úřad je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, ve znění 1. aktualizace, neboť respektuje obecné priority kraje stanovené v této krajské dokumentaci, konkrétní záměry nadmístního významu v daném území navrženy nejsou.	akceptováno
Ministerstvo životního prostředí Odbor výkonu státní správy II, České Budějovice ze dne 19. 2. 2015 č. j.: 4173/ENV/14 85/510/14	Neuplatňuje žádné požadavky z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.	akceptováno
Krajský úřad Jihočeský kra OZZL ze dne 20.2.2015 č. j.: KUJCK 14406/2015 OZZL	Nemá námitek proti předloženému návrhu rozhodnutí. Zdejší krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a zákona č. 337/1992 Sb. o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákona) posoudil předložený návrh o rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu ÚP Kocelovice a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona konstatuje, že nemá námitek proti předloženému návrhu rozhodnutí. Návrhem rozhodnutí pravděpodobně nedojde ke změně rozsahu celkového záboru ZPF, ale dojde k úpravě velikosti ploch dle funkčního využití (viz námitka č.1) o námitkách a jeho odůvodněním za předpokladu dodržení požadavků § 4 zákona a požaduje doplnění úpravy SOV4 (vyplývající z rozhodnutí o námitce č.1) do vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF dle přílohy č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb., kterou upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Po úpravě musí být návrh ÚP Kocelovice znovu předložen k posouzení a vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona	akceptováno

d) Stanoviska k opakovanému veřejnému projednání

DO/OSTATNÍ	TEXT	VYHODNOCENÍ
Krajský úřad Jihočeský kraj OREG ze dne 24. 6. 2015 č. j.: KUJCK 47685/2015/OREG	Krajský úřad na základě provedeného posouzení konstatuje, že ve změněných částech návrhu ÚP Kocelovice a) nedochází k rozporu s PÚR, ve znění 1. aktualizace b) nedochází k rozporu se ZÚR, ve znění 1. aktualizace c) nedochází ke kolizi z hlediska širších územních vztahů	akceptováno
Ministerstvo obrany ČR – sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury ze dne 3. 6. 2015 č. j.: 81508/2015-8201-OÚZ-PHA	Souhlasí s předloženým návrhem územního plánu Kocelovice.	akceptováno

V průběhu pořizování ÚP Kocelovice nedošlo k rozporu mezi požadavky dotčených orgánů.

II.1.e Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Jelikož dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že územní plán nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, pořizovatel ani samosprávný orgán ani ostatní účastníci procesu pořizování o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nepožádali, nebyl tento požadavek uveden ve schváleném zadání územního plánu.

II.1.f Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem ke skutečnosti, že dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že územní plán nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, a dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebyl v zadání uveden požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

II.1.g. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnosti, že dotčený orgán z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil, že územní plán nebude mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, a dotčený orgán z hlediska zákona o posuzování vlivů nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí, nebyl v zadání uveden požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

II.1.h. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

Řešení návrhu ÚP Kocelovice vychází zejména z aktuálního stavu a podmínek v řešeném území a z požadavků na rozvoj obce. Územní plán vymezuje a stabilizuje hranici zastavěného území obce.

Obec Kocelovice se nachází asi 5,5 km vzdušnou čarou severozápadně od Blatné, nedaleko obce Lnáře. Nachází se v nadmořské výšce 474 m n.m. První písmená zmínka o obci Kocelovice pochází z roku 1352. Středověké osídlení lokality Kocelovice navazuje přímo na dobu Kostel sv. Bartolomějeslovanskou. Ves byla v letech 1352 až 1399 sídlem vladyků z Kocelovic, z nichž poslední doložení v písemných pramenech byli bratři Beneš a Zdeněk, kteří v roce 1372 ještě s jinými zemany ustanovovali nového faráře ke zdejšímu kostelu. Zdeněk vlastnil v roce 1391 poplužní dvůr v nedalekém Újezdci a zemřel někdy kolem roku 1405. V roce 1419 držel kocelovickou tvrz Jan Mládenec z Újezda, který ji prodal po roce 1433 za 1300 kop grošů Petrovi ze Svojšína. V roce 1437 Kocelovice jako odúmrť propadly ve prospěch krále a dostaly se na čas do majetku Viléma ze Žlutic. Později, v roce 1454, z

rozhodnutí krále Ladislava připadly Záviši z Valdštejna. V době pře polovinou 15. století byly Kocelovice spojeny s lnářským velkostatkem, kde setrvaly až do zrušení patrimoniální správy v roce 1849. V současné době v obci žije cca 162 obyvatel.

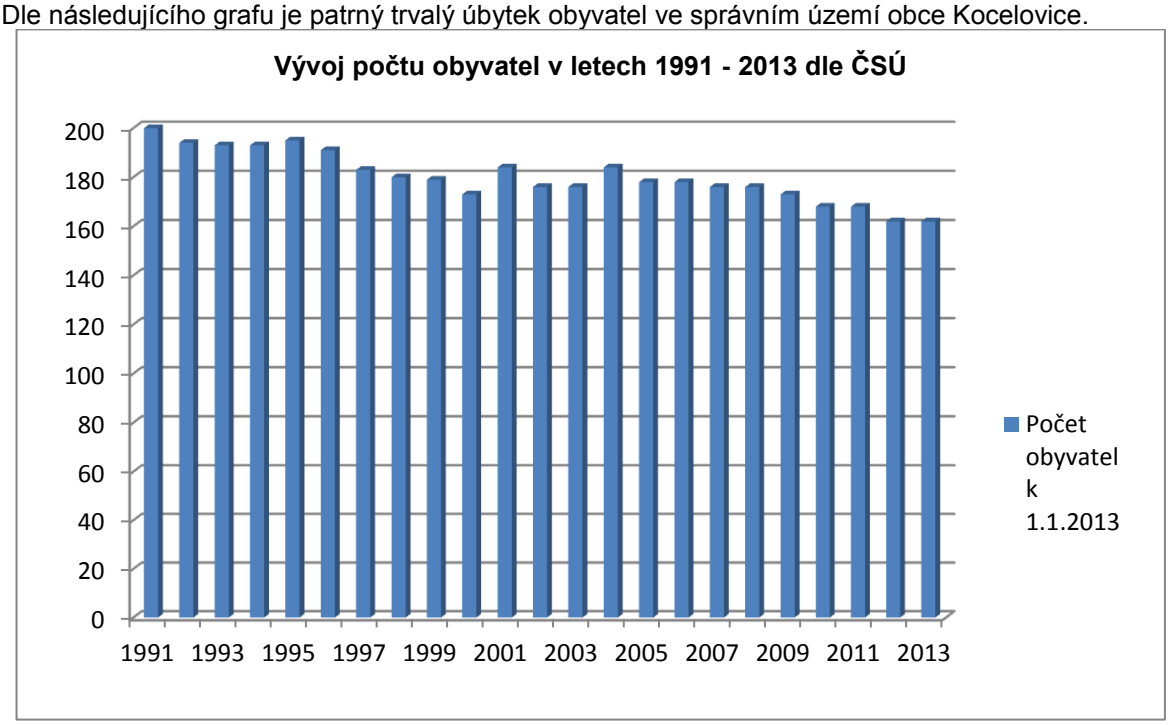
V řešeném území je vysoký podíl zemědělského půdního fondu (ZPF) – 63,3% a z toho je vysoký podíl trvalých travních porostů (TTP) – 29,4%. V řešeném území je poměrně malá lesnatost území – 18,6% a vyšší podíl vodních ploch – 9,6% a naopak střední až nižší podíl zastavěných ploch. To vše je vyjádřeno průměrným stupněm koeficientu ekologické stability (KES), který je 0,92 (průměr v rámci české republiky je 1-2,6). Mezi silné stránky území patří především výskyt vodních zdrojů, nezhoršená kvalita ovzduší vzhledem k imisním limitům pro ochranu lidského zdraví, vymezení prvků ÚSES a EVL Natura 2000, plynofikace obce, poloha na silnici II. třídy, přírodní hodnoty – Kocelovické pastviny a poměrně nízká míra nezaměstanosti. Ke slabým stránkám území patří zejména existence plošných poddolovaných území, umístění ve zranitelné oblasti, absence ložisek nerostných surovin, existence aktivní zóny záplavového území a území zvláštní povodně Velkého kocelovického rybníka, výskyt starých ekologických zátěží, absence ČOV, absence veřejné vodovodní sítě, absence přímého napojení na železniční sít. Ze sociodemografického hlediska dochází v oblasti k poklesu počtu obyvatel (mezi lety 2001 a 2011), zápornému přirozenému přírůstku, poměrně vysokému indexu stáří a absenci zařízení zdravotních a sociálních služeb. Při zpracování návrhu ÚP byl kladen důraz na zohlednění všech těchto jevů.

Územní plán Kocelovice stanovuje základní koncepci rozvoje území města a ochranu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. ÚP se prostřednictvím podmínek pro využití ploch zasazuje o zachování rázu jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Návrh ÚP Kocelovice je řešen nevariantně.

- **Zdůvodnění vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, včetně zdůvodnění vymezení dalších ploch s rozdílným způsobem využití**

Z demografické analýzy je zřejmý trvalý pokles počtu obyvatel v letech 1991 – 2013. V území je příznivé saldo migrace, nezaměstnanost je nižší než celorepublikový průměr (3,5%), je zde hodnotné přírodní prostředí pro bydlení s dostupností vyšší občanské vybavenosti (školství, zdravotnictví) a pracovních příležitostí ve městech Blatná, Strakonice a Písek. Návrhem nových zastavitelných ploch pro bydlení je vytvořen předpoklad dalšího rozvoje území a navýšení trvale žijících obyvatel.

Dle následujícího grafu je patrný trvalý úbytek obyvatel ve správním území obce Kocelovice.



V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy pro bydlení přibližně pro 40 RD. To je dostačující pro zajištění optimálního rozvoje obce, pro stabilizaci místního obyvatelstva, zamezení odchodu mladšího a vzdělaného obyvatelstva a pro vytvoření optimálních podmínek pro bydlení. V posledních letech v obci nedocházelo k nárůstu výstavby, mimo jiné i z důvodu absence ÚPD byl rozvoj velmi omezen. Návrh ÚP předpokládá při využití všech navrhovaných zastavitelných ploch nárůst max. o 140 obyvatel (při 3,5 obyv. na bytovou jednotku), což je dostatečné pro další rozvoj území.

Pro účely této územně plánovací dokumentace jsou základní typy ploch dle §4 - §19 vyhlášky 501/2006 Sb. dále členěny na tyto typy ploch s ohledem na specifické podmínky a charakter území:

Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné venkovské (SOV)

Plochy občanského vybavení (OV)

- Plochy občanského vybavení sportovně rekreačního (OVSR)

Plochy rekreace

- Plochy rekreace rodinné (RR)

Plochy výroby a skladování (VS)

- Plochy výroby a skladování zemědělské (VSZ).

Pro účely této územně plánovací dokumentace jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využitím, s tímto odůvodněním:

Vzhledem k tomu, že obsahem územního plánu je dle vyhlášky 500/2006 Sb. vymezení sídelní zeleně a koncepce uspořádání krajiny, pro které však nejsou ve vyhlášce 501/2006 vymezeny odpovídající plochy s rozdílným způsobem využití, považujeme za účelné vymezit plochy s rozdílným způsobem využití pro plochy **zeleně sídelní (Z)** a **zeleně soukromé (ZS),** které jsou v zastavěném území sídla Kocelovice a plochy **zeleně krajinné (ZK)**, které jsou vymezeny mimo zastavěné území obce.

Dále bylo též využito možnosti stanovení ploch s jiným způsobem využití, než je stanoveno v §§ 4 až 19 vyhlášky 501 – plochy zeleně sídelní a plochy zeleně krajinné. K vymezení těchto „speciální“ ploch bylo přistoupeno s ohledem na specifické podmínky v území a jejich oddělení od jiných ploch.

- **Zdůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Prověření změn prostřednictvím územní studie není u zastavitelných ploch v ÚP Kocelovice stanoveno.

- **Zdůvodnění dopravního řešení**

Koncepce dopravní infrastruktury je tvořena stabilizovaným vedením silnice II/174 (Velký Bor - Lnáře – Kocelovice – Bělčice – Milín), silnice III/1738 Kocelovice - Hajany, silnice III/17725 Kocelovice – Řiště a sítí místních a účelových komunikací. Území je protkáno sítí stávajících cest, které jsou řešením ÚP stabilizovány na základě provedených pozemkových úprav.

Návrh řešení ÚP předpokládá u silnic II a III. třídy pouze parciální úpravy do homogenních parametrů a doplnění silnic v zastavěném a zastavitelném území obce jednostranným chodníkem pro bezpečnější pohyb osob v obci. Návrhy v oblasti dopravní infrastruktury v ÚP se týkají vymezení ploch pro místní komunikace v závislosti na vymezení zastavitelných ploch. Jedná se o místní komunikace v plochách SOV.2 a SOV.5. Jejich vymezení je z důvodu dopravního napojení zastavitelných ploch. Dále jsou v ÚP vymezeny přístupové komunikační pásy - polní cesty, které jsou převzaty z pozemkových úprav – Plánu společných zařízení. Rozděleny jsou na stávající cesty určené k rekonstrukci a nové cesty navržené v místech, kde dosud žádná cesta neexistuje. Návrhy těchto ploch jsou významné pro zajištění dopravní prostupnosti území, zejména důležitá je plocha pro spojovací komunikaci mezi Kocelovicemi a Hornosínem a plocha pro zajištění příjezdu k navrhované čistírně odpadních vod.

Součástí dopravního řešení je i návrh cyklotras místního významu v naznačené poloze, tj. západním směrem po silnici III/17725 (směr Řiště) a východním směrem po místní komunikaci (směr Bezdědovice), což je důležité mimo jiné i pro zvýšení turistické atraktivnosti území.

Doprava v klidu - V obci se nenachází žádné centrální parkoviště. Místní komunikace procházejí zastavěným územím a mají místy rozšířený profil podle způsobu zastavění území. V rozšířených profilech je možné parkování při kraji. Ve vymezených zastavitelných plochách je navrženo zabezpečit u nově navrhovaných objektů pro bydlení a objektů vybavenosti podnikatelského charakteru potřebný počet parkovacích stání pro své zákazníky a návštěvy na vlastních pozemcích a to přímo jako součást stavby těchto zařízení.

Návrhem ÚP jsou respektovány stávající cyklostezky (č. 31, č. 1063) a z důvodu propojení stávajících sítí a rostoucího zájmu o tento druh sportovně rekreačních aktivit jsou vymezeny nové trasy cyklostezek.

- **Zdůvodnění vodohospodářského řešení**

Podklady pro vodohospodářské řešení

- Popis vodovodů a kanalizací měst a obcí – Správní obvod 3101 - Blatná
- předpokládaný vývoj počtu obyvatel, bytů, podnikatelských aktivit, občanské vybavenosti, komerční vybavenosti a lehkého průmyslu v řešené lokalitě
- vodohospodářská mapa lokality – m: 1:50000
- údaje o stávajících sítích vodovodu a kanalizace byly do situace zakresleny orientačně dle údajů správce sítí, dle výše uvedených podkladů a dle průzkumu v terénu

Vodovody a vodní zdroje

V Kocelovicích není vybudován veřejný vodovod. Navržená koncepce předpokládá zásobování obce pitnou vodou ve dvou alternativách – 1) vybudování nových vrtů, ze kterých bude voda výtlačným řadem dovedena do nového vodojemu a upravena v nové úpravně vod anebo 2) zásobování vodou z VDJ Bělčice nově vybudovaným vodovodem podél silnice II/174 se zaústěním do nového VDJ, bez úpravny vod. Obě varianty předpokládají realizaci nových vodovodních rozvodů v obci.

Výpočet potřeby vody:

- současnost (k 1.1.2013) - 162 osob
- výhled - 302 osob

(tj. současnost + cca 140 osob při max. využití zastavitelných ploch)

1. současnost

162 obyv. x specifická potřeba vody 150 l/den	- 24 300 l/den
občanská vybavenost – 20 l/obyv. den	- 3 700 l/den
celkem	- 28 000 l/den

Průměrné množství	Q_{24} = 28,00 m^3/den = 1,17 m^3/hod = 0,324 l/s
Denní maximum (k_d = 1,5)	Q_d = 42,00 m^3/den = 1,56 m^3/hod = 0,432 l/s
Hodinové maximum (k_h = 2,1)	Q_d = 88,20 m^3/den = 3,675 m^3/hod = 1,021 l/s

2. výhled

302 obyv x specifická potřeba vody 150 l/den	- 45 300 l/den
občanská vybavenost – 20 l/obyv.den	- 3 700 l/den
celkem	- 49 000 l/den

Průměrné množství	Q_{24} = 49,0 m^3/den = 2,04 m^3/hod = 0,567 l/s
Denní maximum (k_d = 1,5)	Q_d = 73,5 m^3/den = 3,06 m^3/hod = 0,851l/s
Hodinové maximum (k_h = 2,1)	Q_d = 154,35 m^3/den = 6,43 m^3/hod = 1,786 l/s

Analýza vychází z maximálního možného počtu obyvatel při využití všech zastavitelných ploch, v obci by výhledově bylo potřeba zásobit pitnou vodou celkem cca 300 obyvatel.
Navržené řešení zásobování pitnou vodou (alternativa 1 i alternativa 2) zaručuje dostatečné množství pro obyvatele současné i budoucí. Alternativa 1 je podmíněna vyhotovením hydrogeologického průzkumu, dle kterého se vytipuje ideální umístění vrtů. Alternativa 2 je podmíněna písemnou dohodou se sousední obcí Bělčice, že se záměrem přivedení zásobního řadu z vodojemu VDJ Bělčice do obce Kocelovice resp. do nově vybudovaného vodojemu souhlasí. Obě varianty předpokládají vybudování vodojemu z důvodu zajištění akumulačního prostoru pro vodu. Varianta 1 navíc předpokládá realizaci úpravny vod pro zajištění parametrů pitné vody, protože se u vody odebrané z vrtů předpokládá přirozený obsah železa, manganu a radonu a bude nutné vodu chlorovat.
Navržené řešení pokryje veřejnou potřebu zásobování pitnou vodou v rámci stávající i navrhované zástavby, navrhovaná kapacita je dostačující. Plochy a koridory pro stavby v oblasti zásobování vodou jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění (V.1. Navržený vodovodní řad, V.2. Navržený vodojem). Realizace vodovodních řadů a systému zásobování pitné vody je zásadní a potřebná pro další rozvoj obce.

Kanalizace

Hlavními odpadními vodami sídla jsou splaškové vody z domácností a občanské vybavenosti. Odkanalizování obce není vyhovující.

Z důvodu nevyhovujícího odkanalizování obce předpokládá navržená koncepce doplnění stávající kanalizace novými sběrači, odlehčovacími komorami a vybudování čistírny odpadních vod. V severní části obce je navržen výtlačný kanalizační řad k přečerpání splašků do stávající kanalizace. Plocha pro čistírnu odpadních vod je vymezena na jihu obce cca v 479 m.n.m. Navržená kapacita 250EO je dostačující pro současné množství odpadních vod, s ohledem na rozvoj obce je plocha areálu ČOV vymezena s dostatečnou volnou plochou pro možné rozšíření v případě zvýšení počtu obyvatel v obci. Z hygienických důvodů bude okolo ČOV vyhlášeno pásmo hygienické ochrany v rozsahu 50 m od oplocení ČOV. Odvedení vod z ČOV je navrženo do Hajanského potoka.

TI Plocha technické infrastruktury

Označení plochy	Výměra (HA)	Popis	Obsluha území, předpokládaná kapacita
TI.1.	0,11	Plocha pro umístění čistírny odpadních vod	Obsluha území z nově realizované komunikace, kapacita 250 EO

Plochy a koridory pro stavby v oblasti kanalizace jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění (K.1. Navržená plocha pro čistírnu odpadních vod, K.2. Navržené kanalizační řady). Realizace čistírny odpadních vod a úpravy systému odvádění splašků je zásadní pro ochranu povrchových a podzemních vod a potřebná pro další rozvoj obce.

Vodoteče a vodní plochy

Přirozeným vodním recipientem řešeného území je Hajanský potok se svými přítoky. Katastrální území Kocelovice se nachází na hydrologickém povodí číslo 1-08-04-010. Hajanský potok se vlévá do Lomnice, hlavním recipientem celého řešeného území je řeka Otava.
V řešeném území je navržena vodní plocha PV.1., vzhledem k umístění plochy na pozemcích ZPF s V. třídou ochrany je tato plocha vhodně navržena, protože se jedná o půdy s velmi nízkou produkční schopností.

PV Plochy vodní a vodohospodářské

Označení plochy	Výměra (HA)	Popis	Umístění plochy
PV.1.	1,134	Plochy vodní a vodohospodářské	Jihozápadně od obce Kocelovice, u rybníka Měleč

Katastrální území Kocelovice je zařazeno mezi zranitelné oblasti dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb., (vodní zákon). V území je potřeba důrazně dbát při hospodaření na zemědělských půdách na opatření na ochranu vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů, s cílem omezit ztráty dusíku vyplavením do povrchových a podzemních vod. Podkladem pro hospodaření může být dokumentace Zemědělské hospodaření ve zranitelných oblastech (certifikovaná metoda pro praxi), zpracovaná Výzkumným ústavem rostlinné výroby roku 2012. Dalším podkladem pro hospodaření je tzn. Nitrátová směrnice (předpis Evropské unie), která je v ČR implementována do zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu a zákonu o hnojivech č.156/1998 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V návrhu ÚP je zohledněno vymezení zranitelné oblasti, v podmínkách využití ploch je umožněno zatravňovat ornou půdu v okolí vodních toků jako podpůrné opatření na ochranu vod před znečištěním dusičnany ze zemědělských zdrojů.

- **Zdůvodnění koncepce zásobování elektrickou energií**

V území se nachází elektrizační soustava distributora elektrické energie E.ON, která zabezpečuje dodávku elektické energie odběratelům. Elektrická energie je přiváděna po venkovních vedeních 22 kV z transformovny s rozvodnou TR110/22 kV Blatná.

Stávající koncepce není měněna, dle výpočtu výkonové bilance nové zástavby se předpokládá nárůst zatížení o cca 0,082 MW, proto je v návrhu územního plánu vymezena plocha pro novou trafostanici s přípojným vedením pro případné posílení lokality SOV.1 a SOV.2. Tyto plochy jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění (E.1. Navržená distribuční trafostanice s přípojným vedením, E.2. Přípojné venkovní vedení VN 22kV). Při využití zastavitelných ploch, kterým prochází venkovní vedení VN a VVN, budou respektovány podmínky ochranných pásem těchto vedení a případně i trafostanic.

- **Zdůvodnění koncepce zásobování teplem a plynem**

Ze stávající koncepce vyplývá, že je převážná část zastavěného území v současné době pokryta rozvody středotlakého zemního plynu.

Návrh vymezuje plochy pro STL plynovod v místech, kde není plynofikace provedena, především v lokalitách pro novou zástavbu, ve kterých se předpokládá využití plynu k vytápění. Tyto plochy jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění (P.1. Navržený plynovod). Stávající koncepce zásobování plynem není měněna, kapacita STL plynovodů je dostatečná a je schopná krýt navržený nárůst spotřeby v nově navržených lokalitách smíšené obytné zástavby.

- **Zdůvodnění vymezení ÚSES**

ÚSES je vymezen jako území se zvláštní ochranou a je tvořen biokoridory, biocentry, interakčními prvky a jejich propojením vymezenými v grafické části.

ÚSES se pro účely této ÚPD rozumí v prostoru spojitá a v čase trvající síť jednotlivých prvků ÚSES (biocentra, biokoridory, interakční prvky), která stavem svých podmínek umožňuje trvalou existenci a rozmnožování přirozeného geofondu krajiny a zároveň umožňuje migraci zvěře a živočichů.

Vymezení ploch ÚSES je součástí řešení územního plánu, vychází z Generelu ÚSES (zpracovatel ing. Aleš Friedrich, 1998) zpřesněného dle Komplexních pozemkových úprav – aktualizovaného plánu společných zařízení (prosinec 2000) a je graficky vyjádřeno v hlavním a koordinačním výkrese. Seznam prvků ÚSES a jejich prostorové nároky jsou popsány ve výrokové části.
Ve vazbě na Komplexní pozemkové úpravy – aktualizovaného plánu společných zařízení je zpřesněno vymezení LBK 259 včetně úpravy napojení na ÚP Hornosín, Lokální biokoridor LBK 286 v jižní části území byl v rámci KPÚ veden po pozemcích parc. č. 2048, 2041 a 2028; vymezení je upraveno z důvodu návaznosti na ÚP Hajany a výše uvedené pozemky jsou vymezeny jako navrhovaný interakční prvek. V severní části správního území při hranici s katastrálním územím Řiště je z důvodu zajištění návaznosti na ÚP Lnáře doplněno vymezení lokálního biokoridoru LBK 290.

V rámci ÚPD správního území obcí Tchořovice a Chlum je potřeba přezkoumat vymezení lokálních biokoridorů LBK č. 286 V LOMECH a LBK č. 288 ZA DVOREM, oba prvky místního významu mají nadlimitní délku (tj. nad 2km), je potřeba prověřit možné vložení lokálního biocentra. Do ÚP Kocelovice zasahují tyto prvky pouze částečně.

Tabulky prvků ÚSES a navrhované využití jsou uvedeny v kapitole I.e.2 výrokové části ÚP.

Zásady návrhů opatření ve skladebných prvcích ÚSES:

Podle typu aktuálního i cílového společenstva lze rámcově stanovit následující zásady návrhů opatření.

Cílová podoba lesních biocenter a biokoridorů

Cílem hospodaření v lesních porostech (v biocentrech a biokoridorech) je vytvoření lesa věkově, prostorově diferencovaného, s dřevinnou skladbou blízkou přirozené, obnovovaného jemnými obnovními způsoby (clonná seč, využití přirozeného zmlazení, předsunuté kotlíky s jedlí a listnáči, skupinovitý až jednotlivý výběr ap.). Hospodářská funkce lesa je potlačena, významu nabývá funkce ekologická, ochranná. V praxi to znamená, že se sníží zastoupení ekonomických dřevin (smrk a borovice) zejména na stanovištích, kde nejsou původní, postupně v několika obmýtích se dřevinná skladba přiblíží skladbě přirozené dle odpovídajících jednotek potenciální lesní vegetace (skupin lesních typů), obmýtí se zvýší o 10-30 r., na exponovaných stanovištích se přiblíží fyzickému věku dřeviny, obnovní doba se prodlouží, popř. bude nepřetržitá (v lesích skupinovitě až jednotlivě výběrných). V porostech s převahou smrku a borovice na stanovištích acidofilních bučin a jedlin, květnatých bučin a jedlin) je nutno postupně upravit dřevinnou skladbu ve prospěch dřevin přirozené skladby (jedle, buk, javory), zastoupení jehličnanů zredukovat v několika obmýtích na 20-30%. Na podmáčených stanovištích, kde je smrk významně zastoupen v přirozené dřevinné skladbě, je potřeba rozčlenit vertikální i horizontální strukturu porostů, upravit věkovou strukturu (vytvoření věkových etáží), na extrémně labilních stanovištích pak od mládí udržovat rozvolněný zápoj a zapěstovat hluboce nasazené koruny. Významnými společenstvy jsou rašelinné bory v prameništích Zlatého a Černého potoka, s výskytem regionálně významných rostlinných druhů.
Formy opatření lze rámcově formulovat následujícím způsobem:

- uchování, perspektivně obnova a zakládání přírodě blízkých listnatých smíšených porostů
- redukce velikosti pasek a co nejpestřejší směna porostních skupin různého stáří
- uchování a prodloužení vnitřních a vnějších hraničních linií porostů a porostních skupin
- zvýšení mýtních věků a předržování výstavků, které poskytují více ekologických nik
- uchování nik pro ohrožené druhy živočichů, závislé na rozpadová stádia dřeva
- maloplošné obhospodařování lesů s maximálním využitím přirozené obnovy přir. genofondu
- maximální šetrnost při dalším zpřístupňování lesa účelovými komunikacemi
- maximální omezení biocidů a jiných jedů v porostech, zejména v kulturách a na pasekách
- ponechání co největšího počtu ploch samovolnému vývoji (třeba i malých)
- zdrženlivý přístup k zalesňování neobdělatelných zemědělských ploch a pleší na LPF

Cílová podoba biocenter a biokoridorů tvořených trvalými travními porosty

Trvalé travní porosty v segmentech ÚSES mají charakter jednak polokulturních (až kulturních) luk a pastvin, velmi často jsou zastoupeny polopřirozené až přírodě blízké louky a luční lada se společenstvy z rámce sv. Calthion, Molinion, fragmentárně i sv. Caricion fuscae, Violion caninae. Luční porosty jsou

buď pravidelně několikrát do roka sečeny nebo paseny a pak se vyznačují podprůměrnou druhovou diverzitou se zastoupením ruderálních druhů, se známkami degradace, anebo jsou sečeny nepravidelně popř. nejsou sečeny vůbec. Tyto extenzivní luční porosty mají průměrnou až nadprůměrnou druhovou diverzitu se zastoupením přirozeně rostoucích druhů, mnohdy na větších plochách dochází k degradaci porostu v důsledku ponechání samovolnému vývoji, ke snižování druhové diverzity nebo k invazi agresivnějších druhů z okolních společenstev.

Svěží trávníky

Travnatá až travinobylinná společenstva čerstvě vlhkých půd s celoročně příznivou vláhou. Ztráta biomasy pravidelným sečením je nahrazována pravidelným hnojením. Formy péče:

- pravidelné kosení (červen-červenec, podle potřeby koncem května)
- omezení hnojení - hnojit pouze statkovými hnojivy
- vyloučit použití chemických prostředků - biocidů, anorganických hnojiv
- na části plochy umožnit dokončení reprodukčního cyklu rostlin a živočichů
- v druhově chudých porostech dosevem a přísevem zvyšovat druhovou diverzitu
- intenzivní hospodaření převést na extenzivní způsob obhospodařování
- zajistit dvousečné obhospodařování
- nevysoušet vlhčí lokality
- neobnovovat drn orbou a přísevem kulturních trav

Travinobylinná společenstva vlhkých a mokrých stanovišť

Porosty mokrých a střídavě zamokřených půd, druhově velmi bohaté, se zastoupením přirozeně rostoucích druhů. Většinou extenzivně obhospodařované nebo v současné době nevyužívané (luční lada). Pokud jsou koseny, tak 1-2x ročně. Typické luční porosty byly v nedávné minulosti nevhodně odvodněny, jejich zbytky lze nalézt v nivách neregulovaných vodních toků. Základní formy péče:

- zachovat dynamiku periodických záplav, nezasahovat do vodního režimu, popřípadě řešit nadbytečnou funkci odvodňovacího systému s ohledem na požadavek nutnosti zachování původního charakteru zamokření technickou úpravou (vyřazením některých prvků systému) na podkladě vypracovaného projektu
- diferencované kosení dle typu společenstva
- první seč v druhé polovině června, druhá dle potřeby
- po 15. březnu omezit vstup do lokality (hnízdění ptactva)
- podél hranice s intenzivně využívanými plochami založit a udržovat pásy dřevin
- mokré louky chránit před výstavbou komunikací a energovodů
- zamezit hnojení, popř. dle stanoviště omezené hnojení statkovými hnojivy
- zabránit nežádoucí sukcesi - přeměna mokré louky v rákosinu a poté v olšinu
- nezalesňovat, blokovat nežádoucí sukcesi dřevinných nárostů a náletů
- při údržbě toků nepoškodit doprovodné lemy vysokobylinné vegetace
- nevyrovnávat mikroreliéf technickými opatřeními
- nepřevádět na pastvinu s nebezpečím velkého sešlapu
- zabránit příliš častému sečení
- luční společenstva nepřevádět na ornou půdu
- při kosení postupovat od středu k okrajům po předchozím vyrušením zvěře pochůzkou s loveckým psem - spolupráce s mysliveckým sdružením

Cílová podoba biocenter a biokoridorů tekoucích vod

Vodní toky v zemědělské krajině jsou zčásti napřímeny, s upraveným odtokem, bez přirozených břehových porostů, bez dřevinného doprovodu. Voda obsahuje množství dusíkatých látek, vymytých z okolních zemědělsky intenzivně využívaných ploch, odtok je urychlený, samočistící funkce toku je snížena na minimum, estetické působení toku je silně narušeno. V lesních porostech nebo při jejich okrajích jsou toky víceméně přírodě blízké, pokud jsou technicky upraveny, pak jsou s polopřirozenými až přirozenými břehovými porosty, v rozsáhlejších lesních komplexech mají přirozeně meandrující koryto s nenarušenými břehovými společenstvy. Základní formy péče:

- úplné vyloučení dalších technicistních úprav
- podporovat všechna opatření v povodí, jež nepřímo přispívají ke zlepšení čistoty vody (výstavba ČOV, protierozní opatření, omezení hnojení, vyloučení zimního solení vozovek)
- vytvořit (tam kde chybějí) alespoň 5m široké pásy po obou březích toku - ponechat spontánnímu vývoji
- stávající vysokobylinné a rákosové lemy kosit 1x za 2-3 roky, nevypalovat
- doprovodný dřevinný lem víceméně bez zásahu - pouze zdravotní výběr, výsadba stanovištně vhodných druhů

- v relativně „nejhorších“ úsecích vodních toků vypracovat revitalizační studie s cílem zpomalit odtok, zvýšit samočistící funkci vodního toku, obnovit dřevinný doprovod, zorněné „meliorované“ nivy zatravnit, v místech kontaktu toku s ornou půdou založit nárazníkové pruhy trvalých travních porostů v minimální šíři 5 m, lépe však 20-50 m dle konkrétních podmínek, se specifickým režimem hospodaření (omezení či úplné vyloučení hnojení, extenzivní charakter hospodaření)
- technicky navrhnout možnost obnovy co nejrozmanitější morfologie toku: proměnlivé hloubky, rychlosti proudu, různé zrnitostní složení dna, prouděním formovaný podélný i příčný profil, zákruty, nárazové a náplavové břehy ap.
- zajistit co nejdelší souvislou délku relativně přirozených úseků

Cílová podoba vodních biocenter a biokoridorů stojatých vod

Stojaté vodní plochy v současné době představují téměř přirozené krajinné segmenty, s významnými rostlinnými společenstvy mokřadních biotopů ve více či méně vyvinutých litorálech. Mělké vody a jejich litorální pásma jsou nejproduktivnějším ekosystémem v naší krajině, zejména významným svou vysokou biodiverzitou. V současné době jsou tyto ekosystémy poškozovány zejména intenzivním hospodařením - eutrofizace a znečištění, vyhrnováním břehových partií a tím likvidací litorálního pásma (radikální oddělení vodní plochy od okolí). Základní formy péče:

- trvalé zachování (popř. znovuvytvoření) litorálního mělkého pásma s bažinnými porosty po obvodu nádrže (vrbové křoviny), zajistit co nejdelší břehovou linii a pozvolný přechod do podmáčených okolních luk a stromových porostů
- vysekávání břehových a litorálních porostů provádět etapovitě, po částech, s ponecháním některých nekosených úseků z loňského roku jako úkrytů
- zabránit přísunu dusíku do vody - nenavážet do vody hnůj, po obvodu vodních nádrží zakládat v místech kontaktu s ornou půdou nárazníkový pás trvalých travních porostů proti smyvům z výše položených polí, na okolních polích v blízkosti vodní nádrže omezit hnojení a vyloučit použití chemických prostředků
- zajištění dostatečného přítoku kvalitní vody
- úprava vegetačního krytu na ostrůvcích určených ke hnízdění ptáků
- v době hnízdění ptáků od března do července zajistit stabilní vodní hladinu, s maximálním kolísáním ± 5 cm během 24 hodin
- na vodních plochách nad 5 ha zakládat malé ploché, neporostlé ostrůvky
- zachovat nebo vytvořit nedostatkové typy porostů (kompletní hydrosérie)
- blízké nebo sousední vodní plochy funkčně propojovat
- zajistit klidový režim ve vztahu k rybářství a rekreaci

➢ **Vyhodnocení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (RURU)**

Dle Rozboru udržitelného rozvoje území pro správní obvod obce s rozšířenou působností Blatná (dále jen RURU) se v území vyskytují záměry, které lze řešit nebo ovlivnit v rámci ÚPD. Jedná se o bodové, liniové či plošné záměry, ve kterých dochází ke střetu s přírodními limity nebo hodnotami, hygienickými, technickými limity, kulturními hodnotami či jinými záměry.
Návrh ÚP Kocelovice se zabývá řešením střetových jevů vyplývající z RURU Blatná, navrhuje řešení k minimalizování těchto střetů.

Z hlediska dopravní a technické infrastruktury je v obci problém absence čistírny odpadních vod a veřejné vodovodní sítě. Řešením je vybudování veřejného vodovodu, výhledově se uvažuje se zásobováním pitnou vodou ve dvou alternativách - vybudování vodojemu a zásobování z vrtu anebo připojení zásobním řadem z výtlačného řadu z VDJ Chlum do VDJ Bělčice. V oblasti odkanalizování území a čištění odpadních vod je v obci navržena plocha pro vybudování čistírny odpadních vod a vzhledem k nevyhovujícímu stavu stávající kanalizační sítě jsou navržena opatření pro úpravu parametrů, dále je navrženo vybudování odlehčovacích komor a vybudování výtlačného kanalizačního řadu pro přečerpávání splašků ze severní části obce do stávající kanalizace.

- Podmínky pro zachování přírodních hodnot:

Ochrana přírodních hodnot je zajištěna zejména respektováním plochy maloplošně zvláště chráněného území - přírodní rezervace Kocelovické pastviny včetně ochranného pásma, evropsky významné lokality Natura 2000 CZ0314648, vymezených památných stromy „Paračovské lípy“. Pro uchování a zabezpečení vývoje přirozeného geofondu krajiny v rámci jeho přirozeného prostorového členění je v území vymezeny a v rámci návrhu ÚP respektovány skladebné prvky ÚSES, jejímž hlavním cílem je vytvoření optimálního prostorového základu ekologicky stabilních ploch v krajině z hlediska zabezpečení jejich maximálního kladného působení na okolní méně stabilní části. Dále je kladen důraz na zachování sídelní a krajinné zeleně a lesních ploch. Součástí řešení územního plánu je kromě návrhu rozvoje sídelní a krajinné zeleně i vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa a vodohospodářské řešení s návrhem zásobování vodou, včetně

návrhu rozvoje kanalizace a jejího napojení na čistírnu odpadních vod (ČOV). S ohledem na krajinný ráz nejsou na území obce navrhovány plochy pro větrné ani fotovoltaické elektrárny, s výjimkou možného osazení fotovoltaických panelů na střechách domů.

- Podmínky pro hospodářský rozvoj:

Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení podmínek pro hospodářský rozvoj v důsledku návrhu nových ploch pro obytnou funkci, občanskou vybavenost, ploch pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva, včetně návrhu ploch pro výrobu a skladování, doplnění a zlepšení technické infrastruktury obce.

- Podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území:

Jednotlivá řešení zahrnutá v základní urbanistické koncepci, koncepci dopravní a technické infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny s akcentem na ochranu přírody, stanovených územním plánem mají pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. V území je nízká míra nezaměstnanosti, dobrá dopravní dostupnost do okolních měst. Vlivem řešení územního plánu dochází k rozvoji a zlepšení civilizačních hodnot v důsledku návrhu nových ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, ploch pro sport, rekreaci a využití volného času obyvatelstva, včetně návrhu doplnění a zlepšení technické infrastruktury a dopravní infrastruktury, tak aby byly vytvořeny předpoklady pro uspokojení poptávky u co nejširší skupiny obyvatel v území.

- Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území:

Architektonické a urbanistické hodnoty nejsou řešením územního plánu dotčeny. V řešeném území jsou evidovány nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu a ty jsou při řešení územního plánu respektovány. Historické jádro sídla není řešením návrhu ÚP nikterak negativně dotčeno. Navrhované zastavitelné plochy jsou převážně navrhovány na okraji nebo ve volných, v bezprostřední návaznosti na současně zastavěné území obce. Dále je potřeba při využívání zastavitelných ploch navržených v ÚP Kocelovice respektovat existující drobné sakrální objekty v řešeném území (např. kamenné kříže, boží muka, kapličky, křížové či pamětní kameny atd.), tak aby při jakékoliv činnosti v území nedošlo k jejich poškození nebo nevhodné manipulaci s nimi.

Správní území obce Kocelovice je územím s archeologickými nálezy (zóna I, II a III) ve smyslu ustanovení § 22, odst. 2 zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V řešeném území jsou nemovité kulturní památky, jejichž výčet je uveden v odůvodnění ÚP. Při provádění údržby, oprav či rekonstrukci nebo jiné úpravě kulturních památek a jejich prostředí bude respektován zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění a vyhlášky navazující.

- Požadavky na ochranu nezastavěných území:

Nezastavěným územím se rozumí území, která nelze zastavět vůbec nebo která lze zastavit výjimečně a za zvláštních podmínek stanovených pro takový účel obecně závaznými předpisy nebo touto územně plánovací dokumentací, dle hlavních a přípustných podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovených pro plochy vymezené mimo zastavěné území a zastavitelné plochy.

Ve volné krajině (nezastavěném území) je možno umisťovat, není-li stanoveno jinak, zejména stavby veřejné dopravní a technické infrastruktury, dále stavby sloužící k zajišťování ochrany přírody, zemědělské prvovýroby, myslivosti, lesního hospodářství, rybničního hospodářství, vodního hospodářství (protipovodňová opatření,…), zajišťování civilní ochrany státu, těžbu nerostů, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, např. cyklistické stezky, cykloodpočívky s mobiliářem, rozhledny, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Dále je v nezastavěném území povoleno umisťování staveb dopravní infrastruktury v případě směrové či výškové úpravy jejich trasy a homogenizace jejich šířky prováděné v rámci oprav a úprav stávajících silnic II. a III. tříd a to za podmínky, že rozšíření nebo úprava negativně nezasáhnou stávající zastavěné území.

Ve volné krajině není možno umisťovat objekty individuální rekreace, kromě lokalit navržených a schválených v ÚPD. Za objekty individuální rekreace jsou považovány: rekreační chalupy, rekreační domky, rekreační chaty, zahradní domky, zahrádkářské chaty, a jiné drobné stavby, které svým charakterem, objemovými parametry a stavebním uspořádáním odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci. Ve volné krajině nelze oplocovat pozemky s výjimkou staveb a zařízení vyjmenovaných v prvním odstavci.

Závěr:

Na základě vyhodnocení RURU v ÚAP pro ORP Blatná lze konstatovat, že se vlivem řešení návrhu ÚP Kocelovice se v území zlepší podmínky pro hospodářský rozvoj a rozvoj technické infrastruktury. Přírodní podmínky, při respektování limitů a podmínek využití území, hospodaření v území a za předpokladu realizace navržených opatření v rámci jednotlivých prvků ÚSES, nebudou řešením ÚP

Kocelovice nijak zásadně a nevratně narušeny. Sociální soudržnost bude vlivem řešení návrhu ÚP posílena, protože jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj socioekonomických aktivit.

II.1.i. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Lze konstatovat, že zastavěné území v obci Kocelovice je účelně využíváno bez významnějších plošných rezerv. V hranicích zastavěného území obce jsou plochy pro výstavbu téměř vyčerpány, pro zajištění optimálního rozvoje obce, uspokojení potřeb občanů, stabilizaci místního obyvatelstva, zamezení odchodu mladšího a vzdělaného obyvatelstva je snahou obce vytvořit optimální podmínky pro bydlení a zlepšit možnosti uplatnění na trhu práce. Z tohoto důvodu bylo proto nutné vymezit nové plochy pro bydlení, které navazují na zastavěné území obce, jsou situovány v prolukách stávající zástavby a dotvářejí plošné rozložení vesnice, v krajině nevznikají nová sídla.

Obec nemá v současné době platný územní plán, nelze tedy provést vyhodnocení s konkrétními údaji o tom, kolik ploch určených pro bydlení v ÚP bylo již vyčerpáno. Podkladem pro vymezení zastavitelných ploch byl koncept ÚP, který navrhoval cca 8,3ha ploch k bydlení. Tento návrh byl s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území redukován, v rámci územního plánu je navrženo 6,7ha ploch pro bydlení, přičemž 2,6 ha ploch je vymezeno pro II. etapu zástavby. Stanovením pořadí provádění změn v území (etapizace) je naplněn jeden z úkolů územního plánování. Podmínkou využití těchto lokalit bude skutečnost, že 70% výměry ploch určených územním plánem k bydlení v I. etapě, bude již stavebním pozemkem.

Vymezené zastavitelné plochy odpovídají současnému a předpokládanému vývoji trvalých obyvatel a současným potřebám občanům obce s přiměřenou rezervou, vytvářejí předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. V ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy pro bydlení v I. etapě přibližně pro 26 bytových jednotek, dalších 14 bytových jednotek pro II. etapu. To je dostačující pro zajištění potřeb občanů, optimálního rozvoje obce, stabilizaci místního obyvatelstva, zamezení odchodu mladšího obyvatelstva a pro vytvoření optimálních podmínek a potřeb pro bydlení.

Do návrhu byla zařazena zastavitelná plocha technické infrastruktury pro umístění čistírny odpadních vod, která vyplynula z navržené koncepce odkanalizování obce.

II.2. Obsah dle přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb. v platném znění

II.2.a . Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Z hlediska širších vztahů je ÚP Kocelovice koordinován zejména s vydanou 1.aktualizací ZÚR Jihočeského kraje a sousedními obcemi Lnáře (správní území Lnáře, k.ú. Zahorčice u Lnář a Lnáře; schválen ÚP Lnáře), Předmíř (správní území Předmíř, přilehlé k.ú. Řiště; obec nemá schválenou ÚPD), Březí (správní území Březí, přilehlé k.ú. Březí u Blatné; schválen ÚP Březí), Bělčice (správní území Bělčice, k.ú. Újezdec u Bělčic, k.ú. Závišín u Bělčic, schválen ÚPSÚ Bělčice, včetně změn), obcí Hornosín (správní území Hornosín, k.ú. Hornosín; schválen ÚP Hornosín), obcí Chlum (správní území Chlum, k.ú. Chlum u Blatné, schválen Regulační plán obce Chlum), obcí Hajany (správní území Hajany, k.ú. Hajany u Blatné, schválen Územní plán Hajany) a obcí Tchořovice (správní území Tchořovice, k.ú. Tchořovice, vydaný Územní plán Tchořovice).
Územní plán nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Byla provedena koordinace návaznosti ÚSES na území sousedních obcí. Z hlediska širších vazeb na okolní obce je navrženo doplnění cyklotras, tak aby bylo umožněno větší a variabilnější napojení území Kocelovic na okolní obce a byla zlepšena průchodnost krajiny.

II.2.b. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Vyhodnocení požadavků DO, podnětů, stanoviska k návrhu zadání Územního plánu Kocelovice:

Městský úřad Blatná odbor životního prostředí ze dne 17. 9. 2012 č.j.:	Sdělení z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, dotčeného orgánu podle § 106 odst. (2): Zastavěným územím obce Kocelovice protéká drobný vodní tok Hajanský potok. Dle údajů vodoprávního úřadu je jeho kapacita nízká a nedostatečná pro převod povodňových průtoků. Považujeme za vhodné tento stav prověřit v rámci projednávání územního plánu. Obec Kocelovice, ve spolupráci se správcem vodního toku a povodí, by si měla určit stupeň zabezpečení obce, z hlediska povodňových průtoků a manipulačního řádu rybníka Velký Kocelovický. Na Hajanském potoce není stanoveno záplavové území. Pravděpodobnou hranici území ohroženého povodněmi může stanovit správce vodního toku Povodí Vltavy s. p., v souladu s § 66 odst. (5) zákona o vodách.	**akceptováno, doplněno, bude předáno odpovědnému zástupci obce, který bude připomínku konzultovat s architektem případně se správcem vodního toku, Povodí Vltavy s. p.**
Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Strakonice ze dne 5. 9. 2012 č.j.: 152944/2012 - MZE - 130720	**Sdělení:** v katastrálním území Kocelovice bylo v roce 2001 ukončeno řízení o komplexních pozemkových úpravách. Dokumentace plánu společných zařízení byla předána Městskému úřadu Blatná a obci Kocelovice. Pozemky určené pozemkovými úpravami pro výstavbu společných zařízení, zejména polních cest, požadujeme zařadit do veřejně prospěšných staveb (viz. příručka Koordinace územních plánů a pozemkových úprav zpracovává v květnu 2010 odborníky z řad MMR a Mze). Tyto pozemky mají vesměs kulturu - ostatní plocha - ostatní komunikace. Požadujeme, aby jednotlivé prvky plánu společných zařízení navržené v rámci KPÚ Kocelovice byly zahrnuty do regulačního plánu obce, zejména pak pozemky určené plánem společných zařízení k výstavbě polních cest.	**akceptováno**
ČR státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jihočeský kraj, České Budějovice ze dne 21. 9. 2012 č.j.: 740/12/31.103/Ka	**nemá žádné požadavky**	**akceptováno**
KÚ odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, oddělení územního plánování ze dne 4. 9. 2012 č. j.: KUJCK 22650/2012 OREG/2	**neuplatňuje požadavky**	**akceptováno**
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského ze dne 5. 9. 2012 č.j.: SBS/30793/2012/OBÚ - 06	**nemá žádné námitky**	**akceptováno**
Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, České Budějovice ze dne 3. 9. 2012 č.j.: 74193/ENV/12 1004/510/12	V řešeném území se nachází poddolovaná území po těžbě rud č. 1319 s názvem "Kocelovice - Sostrochna", č. 1322 s názvem "Kocelovice - Zlaté Hory", č. 1334 s názvem "Újezdec u Bělčic" a č. 4961 s názvem "Kocelovice". Situování poddolovaných území je patrno z přiloženého výseku mapového listu 1 : 50 000. K návrhu zadání územního plánu Kocelovice **uplatňujeme z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství tyto požadavky na jeho obsah**, a to uvést poddolovaná území po těžbě rud č. 1319 Kocelovice - Sostrochna, č. 1322 Kocelovice - Zlaté Hory, č. 1334 Újezdec u Bělčic a č. 4961 Kocelovice v textové i grafické části územního plánu.	**akceptováno, upraveno, doplněno**
HZS Jihočeského kraje, územní odbor Strakonice ze dne 26. 9. 2012 č.j.: HSCB-4022-2/2012 UO-ST	**Souhlasné stanovisko s podmínkou:** v návrhu územního plánu Kocelovice zpracovat požadavky civilní a požární ochrany v rozsahu § 20 vyhlášky 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva včetně zásobování požární vodou.	**akceptováno, doplněno**
Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 25. 9. 2012 č.j.: 35678/2012/31100	**neuplatňuje žádné připomínky**	**akceptováno**

KHS Jihočeského kraje ze dne 3. 9. 2012 č.j.: KHSJC 20005/2012/HOK.ST-PT	**souhlasí**	**akceptováno**
Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Praha ze dne 24. 9. 2012 č.j.: MOCR 10107/61812 - ÚP/2012 - 7103/44	**souhlasí**	**akceptováno**
KÚ odbor kultury a památkové péče ze dne 14. 9. 2012 č.j.: KUJCK/23061/2012/OKPP/2	Jelikož se v řešeném území nenachází ani památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, **není krajský úřad příslušný vyjadřovat se k výše uvedenému návrhu zadání územního plánu**.	**akceptováno**
Ministerstvo dopravy ze dne 1. 10. 2012 č.j.: 709/2012 - 910 - UPR/2	**Uplatňuje požadavky:** východním cípem katastrálního území obce Kocelovice prochází jednokolejná železniční trať č. 203 Březnice – Strakonice, která je zařazena do kategorie dráhy regionální. Limitem v území je ochranné pásmo dráhy vymezené podle zákona č. 266/1994 sb., o drahách v platném znění. V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity do funkčního využití podmínečně přípustného. Jedná se o lokalitu Z1.4. Podmínka bude znít, že v územním řízení bude prokázáno nepřekročení max. přípustné hladiny hluku. Upozorňujeme, že případná hluková opatření nebudou hrazena ze státních finančních prostředků a musí být situována mimo pozemky dráhy. Ostatní druhy dopravy nejsou návrhem dotčeny.	**akceptováno, doplněno**
KÚ odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ze dne 1. 10. 2012 č.j.: KUJCK21586/2012/OZL/2	• dle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále zákon) krajský úřad sděluje, že **nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Kocelovice na životní prostředí**. • podle ustanovení § 77a odst. (4) písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny, uvedený návrh zadání územního plánu Kocelovice nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu - Jihočeský kraj. • podle ustanovení § 77a odst. (4) písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny: Ve správním území obce Kocelovice se vyskytuje jediné zvláště chráněné území (dále jen ZCHÚ), jedná se o přírodní rezervaci (dále jen PR), PR Kocelovické pastviny. Žádný z navrhovaných záměrů nezasahuje na území rezervace a lze tedy předpokládat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v dotčeném území. • podle ustanovení § 12 odst. (3) zákona o ochraně přírody a krajiny: do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. • podle ustanovení § 77a odst. (6) zákona o ochraně přírody a krajiny: na území řešeném návrhem zadání územního plánu Kocelovice se nevyskytuje žádný z prvků ÚSES regionálního významu. • z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon): pro vydání stanoviska k návrhu ÚP dle § 5 cit. zákona je nutné, aby územní plán obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků územního plánu na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. **Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP "Vyhodnocení přepokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu", které bylo vydáno v červenci 2011.**	**akceptováno**

Zadání Územního plánu Kocelovice bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 26. 10. 2012 v usnesení ZO č. 9/2012.

Požadavky plynoucí ze schváleného zadání byly splněny. Návrh ÚP Kocelovice je zpracován v souladu se schváleným zadáním a jsou do něho zapracována stanoviska dotčených orgánů, podněty organizací v řešeném území a oprávněné námitky vlastníků pozemků v řešeném území. Návrh ÚP Kocelovice je zpracován dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu

(nový stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění a respektuje pokyny ve vyhodnocení požadavků dotčených orgánů, krajského úřadu, podnětů sousedních obcí a připomínek.

Byly splněny požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění 1. aktualizace, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů.

II.2.c. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst.1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

V návrhu územního plánu nejsou navrženy plochy nadmístního významu.

Východní okraj řešeného území ÚP Kocelovice je součástí **migračně významných území (MVÚ)**. Jedná se o široká území, která zahrnují oblasti jak pro trvalý výskyt zájmových druhů, tak pro zajištění migrační propustnosti. V rámci MVÚ je třeba zajistit ochranu migrační propustnosti krajiny jako celku tak, aby byla vždy zajištěna dostatečná kvalita lesních biotopů a variabilita jejich propojení širšího celkového kontextu krajiny. V těchto územích by měla být problematika fragmentace krajiny zařazována jako jedno z povinných rozhodovacích hledisek v rámci územního plánování a investiční přípravy.

V ploše MVÚ nenavrhuje ÚP žádné změny ve využívání území, migrační průchodnost není omezena.

II.2.d. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

II.2.d.1 Zemědělský půdní fond

Vyhodnocení důsledků rozvoje řešeného území na zemědělském půdním fondu je zpracováno metodikou dle zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhlášky č. 13 ze dne 24.1.1994, kterou se upravují veškeré podrobnosti ochrany ZPF.

Pro jednotlivé BPEJ je uveden stupeň přednosti v ochraně a třída ochrany zemědělské půdy podle třídníků zemědělských půd v ČR a tržní cena půdy podle Vyhlášky MF č. 393/1991 Sb.

V textové části jsou (v číselné závislosti na grafickou část) uvedeny lokality a jejich funkční využití, celkový zábor ze zemědělského půdního fondu, hodnoty záboru ZPF dle jednotlivých kultur (orná půda, chmelnice, vinice, zahrady, ovocné sady, trvalé travní porosty), hodnoty odnětí ZPF podle třídy ochrany a investice do půdy.

Odnětí půdy je sledováno jednak podle jednotlivých kultur a tříd ochrany ZPF, tak i podle účelu, pro který je odnímána. Výměry lokalit, uváděné v ha jsou odměřovány z mapových podkladů elektronicky.

Příklad kódu BPEJ:

```
 7.29.11
 |  |  |
 |  |  |_____ číselná kombinace skeletovitosti, expozice, sklonitosti a hloubky půdy
 |  |________ hlavní půdní jednotka (HPJ)
 |___________ klimatický region
```

Charakteristika půd v řešeném území vychází z Metodických zásad pro práci s mapovými podklady při bonitaci zemědělského půdního fondu.

Jako východisek ke zjišťování údajů potřebných pro vyhodnocení důsledků na ZPF bylo použito:

1. územně analytických podkladů s vymezením a klasifikací bonitovaných půdně ekologických jednotek
2. mapové a spisové dokumentace k vyhlášení národních parků, chráněných krajinných oblastí, přírodních rezervací, přírodních památek, významných krajinných oblastí, územních systémů ekologické stability, chráněných oblastí přirozené akumulace vod, ochranných pásem vodních zdrojů, ochranných pásem léčivých zdrojů a minerálních vod - pro stanovení koeficientů ekologické váhy negativního vlivu odnětí půdy na faktory životního prostředí.
3. mapové nebo spisové dokumentace, posudky hygienické služby, případně výsledků účelových měření nebo průzkumů jako podklad pro důvody ke snížení základní sazby odvodů za odnětí půdy ze ZPF.
4. mapové a spisové podklady Katastrálního úřadu pro identifikaci jednotlivých pozemků, jejich kultury a využití.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond

Toto vyhodnocení je zpracováno dle zákona ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně ZPF a vyhlášky č. 13 ze dne 24.1.1994, kterou se upravují veškeré podrobnosti ochrany ZPF.

1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond se skládá z textové a grafické části. Grafická část se zpracovává v samostatném

doplňujícím výkresu, jehož podkladem jsou mapy měřítek použitých pro hlavní výkresy. Rozsah a přesnost tohoto vyhodnocení a znázornění se řídí podle stupně a kategorie zpracované územně plánovací dokumentace.

2. Vyhodnocení podle bodu **1** se dále člení podle navrhovaného funkčního využití pozemků na jednotlivé plochy, na kterých se uvažuje s umístěním výhledových rozvojových záměrů.

2.1. V následujících tabulkách jsou uvedeny základní údaje o navržených lokalitách v řešeném území. Jedná se o označení lokality, funkční využití, zábor půdy ze zemědělského půdního fondu dle jednotlivých kultur a dle tříd ochrany, investice do půdy. Je zde také podrobněji naznačena charakteristika půdy navržených lokalit.

Předpokládané zábory ZPF v důsledku řešení návrhu ÚP Kocelovice, k.ú. Kocelovice:

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)							Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			Orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	Ovocné sady	Trv. travní porosty	Ostatní plocha dle KN s BPEJ dle VÚMOP	I.	II.	III.	IV.	V.	
SOV.1.	*Plochy smíšené obytné venkovské (SOV) – II.et.*	*0,749*	*0,499*							*0,749*					*0*
						0,25									
SOV.2.	*Plochy smíšené obytné venkovské (SOV) – II.et.*	*1,887*	*1,572*							*1,862*		*0,025*			*0*
									0,315						
SOV.3.	*Plochy smíšené obytné venkovské (SOV)*	*0,494*	*0,204*											*0,494*	
						0,29									
SOV.4.	*Plochy smíšené obytné venkovské (SOV)*	*0,263*	*0,06*							*0*		*0,219*		*0,044*	
									0,203						
SOV.5.	*Plochy smíšené obytné venkovské (SOV)*	*0,036*									*0,02*			*0,016*	*0,002*
									0,036						
SOV.6.	*Plochy smíšené obytné venkovské (SOV)*	*0,909*				*0,137*								*0,909*	*0*
								0,619							
									0,153						
SOV.7.	*Plochy smíšené obytné venkovské (SOV)*	*0,297*	*0,014*											*0,297*	*0*
								0,283							
SOV.8.	*Plochy smíšené obytné venkovské (SOV)*	*0,255*							*0,255*					*0,255*	*0*
Plochy smíšené obytné venkovské celkem		*4,890*	*2,349*	*0*	*0*	*0,677*	*0*	*0,902*	*0,962*	*2,611*	*0,02*	*0,244*	*0*	*2,015*	*0,002*

Číslo lokality	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)							Zábor ZPF podle třídy ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			Orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	Ovocné sady	Trv. travní porosty	Ostatní plocha dle KN s BPEJ dle VÚMOP	I.	II.	III.	IV.	V.	
RR.1.	*Plochy rekreace rodinné (RR)*	*0,33*						*0,145*						*0,33*	*0,33*
									0,185						
Plochy rekreace rodinné celkem		*0,33*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0,145*	*0,185*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0,33*	*0,33*
PV.1.	*Plochy vodní a vodohospodářské (PV)*	*1,134*						*0,858*		*0,007*				*1,127*	*1,134*
									0,276						
Plochy vodní a vodohospodářské celkem		*1,134*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0,858*	*0,276*	*0,007*	*0*	*0*	*0*	*1,127*	*1,134*
VSZ.1.	*Plochy výroby a skladování – zemědělské (VSZ)*	*0,266*							*0,266*					*0,266*	
VSZ.2.	*Plochy výroby a skladování – zemědělské (VSZ)*	*0,460*	*0,378*						*0,082*	*0,026*		*0,416*		*0,018*	*0*
Plochy výroby a skladování - zemědělské celkem		*0,726*	*0,378*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0,348*	*0,026*	*0*	*0,416*	*0*	*0,284*	*0*
TI.1.	*Plochy technické infrastruktury (TI)*	*0,111*						*0,111*				*0,111*			
Plochy technické infrastruktury celkem		*0,111*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0,111*	*0*	*0*	*0*	*0,111*	*0*	*0*	*0*
Zábor ZPF celkem		**7,191**	**2,727**	**0**	**0**	**0,677**	**0**	**2,016**	**1,771**	**2,644**	**0,020**	**0,771**	**0**	**3,757**	**1,466**

Pro rozvoj obce a jejích zastavitelných ploch jsou využívány kromě ZPF i ostatní plochy. Tyto plochy zaujímají celkem 0,326 ha.a jsou vyčísleny v následující tabulce:

Označení název plochy	**Funkční využití plochy**	**Zábor (ha)**	**Druh pozemku**
Z.1.	Plochy zeleně sídelní	0,326	Ostatní plocha

Údaje o skutečných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a jejich předpokládané porušení

Žádné investice do půdy za zlepšení půdní úrodnosti zde navrženy nejsou. Půda, kde se nacházejí **stávající meliorace**, je podmínečně odnímatelná a podmínečně zastavitelná. Dochází-li však v rámci výstavby k jejímu záboru, musí být tyto meliorace opraveny tak, aby nedošlo k porušení tohoto hospodářského díla při výstavbě.

Údaje o uspořádání ZPF v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení.

Charakteristika zemědělských půd nacházejících se v řešeném území

Kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10 °C	Průměrná roční teplota °C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
7	MT 4	Mírně teplý, vlhký	2000-2200	6-7	650-750	5-15	10

Hlavní půdní jednotka (HPJ):

29 Hnědé půdy typické a hnědé půdy dystrické a jejich slebě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách; středně těžké až lehčí, mírně štěrkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry

32 Hnědé půdy typické a hnědé půdy dystrické na žulách, ulách, svorech a jim podobných horninách a výlevných kyselých horninách; většinou slabě až středně štěrkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku, značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách

37 Mělké hnědé půdy na všech horninách; lehké, v ornici většinou středně štěrkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)

47 Pseudogleje na svahových hlínách; středně těžké až středně skeletovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření

50 Hnědé půdy oglejené a oglejené půdy na různých horninách (hlavně žulách, rulách) s výjimkou hornin v HPJ 48, 49; zpravidla středně těžké, slabě až středně štěrkovité až kamenité, dočasně zamokřené

64 Glejové půdy a oglejené půdy zbažinělé, avšak zkulturněné, na různých zeminách i horninách; středně těžké až velmi těžké, příznivé pro trvalé travní porosty, po odvodnění i pro ornou půdu

68 Glejové půdy zrašelinělé a glejové půdy úzkých údolí, včetně svahů, obvykle lemující malé vodní toky; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pouze pro louky

Kombinační číslo:

Kódy sklonitosti, expozice, skeletovitosti a hloubky půdy

01 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon 1 - 3°, všesměrná expozice.

11 - hluboká půda, bez skeletu až slabě skeletovitá, sklon 1 - 3°, všesměrná expozice.

14 - hluboká až středně hluboká půda, středně skeletovitá, mírný svah 3 – 7°, všesměrná expozice

21 - hluboká až středně hluboká půda, bez skeletu až středně skeletovitá, mírný svah 3 – 7°, orientace jih (JZ-JV)

24 - hluboká až středně hluboká půda, středně skeletovitá, mírný svah 3 – 7°, orientace jih (JZ-JV)

41- hluboká až středně hluboká půda, bez skeletu až středně skeletovitá, střední svah 7 – 12°, orientace jih (JZ-JV)

43 - hluboká půda, středně skeletovitá, střední svah 7 – 12°, orientace jih (JZ-JV)

44 - hluboká až středně hluboká půda, středně skeletovitá, střední svah 7 – 12°, orientace jih (JZ-JV)

46 - půda mělká, středně skeletovitá, střední svah 7 – 12°, orientace jih (JZ-JV)

51 – půda mělká, středně skeletovitá, příkrý svah 12 – 25°, orientace sever (SZ-SV)

Charakteristika ochrany půd podle tříd:
I.třída - bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu
II. třída - zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné
III. třída - půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno v územním plánování využít event. pro výstavbu
IV. třída - půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu
V. třída - půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Návrhem nedochází k porušení opatření k zajištění ekologické stability krajiny.

Zdůvodnění navrhovaného řešení

V návrhu byly respektovány zásady ochrany zemědělského půdního fondu. V případech, kde došlo k nezbytnému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, bylo toto vyhodnoceno podle výše citovaného zákona. Při návrhu byly upřednostňovány proluky a pozemky, jejichž zastavěním bylo dosaženo zarovnání současně zastavěného území. Tyto plochy jsou dobře napojitelné na stávající infrastrukturu, navazují na zastavěné území sídla a kompaktně ho uzavírají.
Nové lokality budou zastavovány postupně – regulaci zástavby ovlivní zainvestování inženýrskými sítěmi.

Při řešení návrhu ÚP Kocelovice se předpokládají i zábory ZPF na půdě s I. a II. třídou ochrany s tímto odůvodněním:
SOV.1. Plocha pro bydlení smíšené obytné venkovské je navržena na půdě s I. třídou ochrany, na základě výsledku společného jednání byla plocha zmenšena a navržena k využití ve II.etapě. Důvodem zařazení plochy do druhé etapy je zajištění ochrany ZPF, jelikož se jedná o lokalitu s nejkvalitnější zemědělskou půdou, kterou bude možné zastavět až po vyčerpání ploch navržených na horších bonitách. Tato plocha je navržena v návaznosti na zastavěné území a sítě dopravní a technické infrastruktury, je převzata z konceptu ÚPO. Nazastavěná část plochy bude využívána jako zahrada a pobytová zeleň. Návrhem této plochy nebude narušena organizace ZPF.
SOV.2. Plocha pro bydlení smíšené obytné venkovské je navržena na půdě s I. třídou ochrany, na základě výsledku společného jednání byla plocha zmenšena a navržena k využití ve II.etapě. Důvodem zařazení plochy do druhé etapy je zajištění ochrany ZPF, jelikož se jedná o lokalitu s nejkvalitnější zemědělskou půdou, kterou bude možné zastavět až po vyčerpání ploch navržených na horších bonitách. Je navržena v návaznosti na zastavěné území a sítě dopravní a technické infrastruktury a je převzata z konceptu ÚPO a zároveň ze schválené urbanistické studie. Nazastavěná část plochy bude využívána jako zahrada a pobytová zeleň. Návrhem této plochy nebude narušena organizace ZPF.

II.2.d.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Návrhové plochy nejsou vymezeny na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

II.3. Údaje vyžadované správním řádem pro odůvodnění opatření obecné povahy

II.3.a. Postup při pořízení územního plánu

Na svém zasedání dne 26. 3. 2004 rozhodlo pod číslem usnesení 3/2004 Zastupitelstvo obce Kocelovice o pořízení územního plánu Kocelovice (dále též jen „územní plán"). Obec Kocelovice požádala Městský úřad Blatná, odbor výstavby a územního plánování, jako úřad územního plánování (dále jen „pořizovatel") o pořizování.

Zastupitelstvo obce Kocelovice schválilo dne 23. 3. 2012 ve svém usnesení č. 3/2012 pokračovat v pořizování Územního plánu Kocelovice (dále jen „ÚP Kocelovice") od etapy zadání územního plánu z důvodů časové prodlevy v pořizování, neaktuálnosti zpracovaných etap (původní zadání územního plánu a koncept územního plánu), neaktuálnosti mapových podkladů a platnosti nového stavebního zákona.

Dále zastupitelstvo určilo ing. Martina Hanuše jako určeného zastupitele, který bude spolupracovat s pořizovatelem v oblasti územního plánování (např. § 47 odst. 1 a odst. 4, § 49 odst. 1, § 53 odst. 1 stavebního zákona).

Návrh zadání územního plánu zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem Ing. Martinem Hanušem. Podle § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal pořizovatel návrh zadání dotčeným orgánům (dále jen „DO"), krajskému úřadu, sousedním obcím a obci Kocelovice. Návrh zadání byl rozeslán dopisem (MUBL 8720/2012, spis. značka 07/8689/2012/VP), ve kterém byly DO a krajský úřad jako nadřízený orgán vyzváni k uplatnění svých vyjádření, krajský úřad jako příslušný úřad k uplatnění stanoviska a sousední obce k uplatnění podnětů k zaslanému návrhu zadání do 30 dnů od obdržení návrhu zadání. Dále byl návrh zadání doručen veřejnou vyhláškou (MUBL 8730/2012, spis. značka 07/8689/2012/VP) na úřední desce a elektronické úřední desce v Kocelovicích a Blatné. Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Na základě výsledků projednání byl návrh zadání ve spolupráci s určeným zastupitelem obce upraven a finální podoba zadání územního plánu byla dne 4. 10. 2012 (MUBL 10131/2012, spis. značka 07/8689/2012/VP) předložena Zastupitelstvu obce Kocelovice ke schválení. Zadání územního plánu Kocelovice bylo schváleno dne 26.10.2012 v usnesení č. 9/2012.

Na základě schváleného zadání územního plánu zpracovatel (Brůha a Krampera, architekti, spol. s r. o., Riegrova 1745/59, 370 01 České Budějovice) zpracoval návrh ÚP Kocelovice. Pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání o návrhu územního plánu oznámením ze dne 7. 11. 2013 (MUBL 8481/2013, spis. značka 07/8689/2012/VP) a doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou (MUBL 8680/2013, spis. značka 07/8689/2012/VP) na úřední dece a elektronické úřední desce v Kocelovicích a Blatné. Společné jednání o návrhu ÚP Kocelovice proběhlo dne 3. 12. 2013 na Městském úřadu v Blatné v souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona. Ze společného jednání byl pořízen záznam (MUBL 12659/2012, spis. značka 07/8689/2012/VP), který je součástí spisu. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit připomínky. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Po obdržení stanovisek a připomínek pořizovatel požádal dne 3. 2. 2014 nadřízený orgán krajského úřadu – odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic o posouzení návrhu ÚP Kocelovice dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Protože stanovisko (č. j.: KUCK 14644/2014/OREG, sp. zn.: OREG/22650/2012/triskova SO/5) obsahovalo upozornění na nedostatky z hlediska § 50 odst. 7 stavebního zákona, zpracovatel upravil návrh ÚP Kocelovice a pořizovatel požádal krajský úřad jako nadřízený orgán o potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků v návrhu Územního plánu Kocelovice podle § 50 odst. 8 stavebního zákona. Jelikož v návrhu předloženém k potvrzení o odstranění nedostatků byly uvedené skutečnosti řádně opraveny (č. j.: KUJCK 57518/2014/OREG, sp. zn.: OREG/22650/2012/triskova SO/7), tzn. předložený návrhu ÚP Kocelovice nekolidoval z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí, bylo možné přistoupit k zahájení řízení o vydání návrhu ÚP Kocelovice podle § 51 - § 53 stavebního zákona.

Před samotným zahájením řízení o vydání ÚP Kocelovice došlo k úpravě návrhu dle stanovisek dotčených orgánů a pokynů pořizovatele. Zároveň bylo zažádáno o opětovné posouzení návrhu ÚP Kocelovice z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, neboť v prvotním stanovisku ke společnému jednání (č. j.: KUJCK 68142/2013 OZZL, sp. zn.: 68139/2013/jikul) byl nesouhlas s návrhem ÚP Kocelovice. Po upravení návrhu územního plánu udělil příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu souhlas s návrhem Územního plánu Kocelovice (č. j.: KUJCK 69909/2014 OZZL, sp. zn.: OZZL 68139/2013/jikul).

Pořizovatel oznámil jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím písemností ze dne 20. 10. 2014 (MUBL 11126/2014, spis. značka 07/8689/2012/VP) datum a místo veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu ÚP Kocelovice v souladu s § 52 odst. 1 stavebního

zákona. Upravený a posouzení návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou (MUBL 11141/2014, spis. značka 07/8689/2012/VP) na úřední desce a elektronické úřední desce v Kocelovicích a Blatné. Veřejné projednání spojené s odborným výkladem zpracovatele se konalo dne 27. 11. 2014 ve společenském sále v Kocelovicích. Veřejná vyhláška obsahovala informace o možnosti podání námitek vlastníků pozemků a podání připomínek každého. Do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky, dotčené osoby podle § 52 odst. 2 stavebního zákona námitky. Dotčené orgány a krajský úřad mohly ve stejné lhůtě uplatnit stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Z veřejného projednání byl pořízen záznam (MUBL 12371/2014, spis. značka 07/8689/2012/VP), který je součástí spisu.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu (MUBL 451/2015, spis. značka 07/8689/2012/VP). Návrhy doručil, dle § 53 odst. 1 stavebního zákona, dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Vzhledem k uplatněným stanoviskům, námitkám a připomínkám byl návrh územního plánu upraven. Jelikož došlo na základě veřejného projednání k podstatné úpravě návrhu územního plánu, pořizovatel si dle § 53 odst. (2) stavebního zákona vyžádal stanovisko příslušného úřadu a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, který ve svém stanovisku (č. j. KUJCK 51874/2015/OZZL/2, sp. zn.: OZZL 51872/2015/jasif) sdělil, že na základě změněných částí v návrhu ÚP Kocelovice od veřejného projednání a kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů změněných části v návrhu ÚP Kocelovice na životní prostředí.

Upravený návrh se tedy v rozsahu úprav projednal na opakovaném veřejném projednání, přitom pořizovatel postupoval obdobně podle § 52 stavebního zákona. Pořizovatel oznámil (MUBL 4331/2015, spis. značka 07/8689/2012/VP) datum a místo opakovaného veřejného projednání. Upravený návrh územního plánu a oznámení o konání opakovaného veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou (MUBL 4333/2015, spis. značka 07/8689/2012/VP) na úřední desce a elektronické úřední desce v Kocelovicích a Blatné. Opakované veřejné projednání se projednávalo v rozsahu úprav – změněných částí od prvního veřejného projednání dne 18. 6. 2015 v Kocelovicích.

Pořizovatel dále přezkoumal návrh ÚP Kocelovice dle § 53 odst. (4) stavebního zákona. Jelikož nebyl shledán rozpor se zákonem nebo s požadavky uvedenými v § 53 odst. (4) byl předán ÚP Kocelovice zastupitelstvu obce Kocelovice ke schválení.

II.3.b. Rozhodnutí o námitkách včetně jejich odůvodnění

1) Identifikační údaje:

[redacted], podáno 3. 12. 2014

Znění námitky:
Nesouhlasím s umístěním staveb občanské vybavenosti uvedených v návrhu ÚP jako SOV4 na parcele č. 2265, již jsem vlastníkem a žádám, aby tento pozemek byl ze SOV4 vyjmut. Tento pozemek využívám k pastevnímu chovu skotu a mám záměr na něm zřídit zařízení k chovu hospodářských zvířat a skladování zemědělské produkce.
Žádám, aby tento pozemek, parcela 2265 byla začleněna do územního plánu jako pozemek určený pro zemědělskou výrobu a skladování. Pozemek se nachází na východě obce a vzhledem k převládajícím větrům je pro tento účel vhodný, je přístupný z hlavní silnice a umožňoval by vjezd pro kamiony a velkou zemědělskou techniku.

Vyhodnocení námitky:
Námitce se vyhovuje.

Odůvodnění námitky:
Pozemek parc. č. 2265 v k. ú. Kocelovice byl v návrhu pro veřejné projednání vymezen jako zastavitelná plocha pro smíšenou obytnou zástavbu venkovskou (nikoliv jako plochu pro občanskou vybavenost jak bylo uvedeno ve znění námitky – tento rozdíl však není podstatný).
Rozloha pozemku parc. č. 2265 v k. ú. Kocelovice činí 13 625 m², takovýto rozsah zástavby pro realizaci staveb je příliš velký (s ohledem na nejnutnější zábor zemědělské půdy), proto se doporučuje dodržet v co největší míře rozsah záboru vymezeného v návrhu pro veřejné projednání.
Zastavitelná část pozemku parc. č. 2265 v návrhu pro veřejné projednání činila přibližně 4 200 m². Aby nedošlo v tomto případě k nadbytečnému záboru zemědělského půdního fondu, doporučujeme zachovat velikost záboru na přibližně stejném rozsahu. Lokalizace návrhové plochy by se nacházela ve východní části pozemku tak, aby v co nejmenší míře zatěžovala své okolí (respektive zástavbu pro bydlení) – viz

uvedení podatele o převažujících západních větrech. Daná plocha se rovněž nachází v blízkosti komunikace, tudíž je umožněna možnost napojení na dopravní infrastrukturu. Zemědělská výroba a skladování představuje tradiční formu hospodářství typickou pro venkovská sídla a nejedná se tak o vnášení netradičních forem podnikání výrazně ovlivňující charakter sídla.

2) Identifikační údaje:
[redacted], podáno 5. 12. 2014

Znění námitky:
Nesouhlasím s vodovodním vedením přes pozemek 2249 a vyhlášením ochranného pásma zdroje vod na témže pozemku.

Vyhodnocení námitky:
Část námitky týkající se návrhu vodovodního vedení přes pozemek parc. č. 2249 v k. ú. Kocelovice se zamítá. Část námitky týkající se vyhlášení ochranného pásma zdroje vod se zamítá, respektive nemůže být vyhodnocena (nelze vyhovět ani zamítnout).

Odůvodnění:
Územní plán dle § 43 odst. (1) stavebního zákona stanoví základní koncepci mimo jiné i veřejné infrastruktury, do které lze zařadit s ohledem na § 2 odst. (1) písm. k) technickou infrastrukturu, tedy i vedení vodovodu. Návrh územního plánu Kocelovice v koncepci technické infrastruktury – vodohospodářské řešení, s ohledem na budoucí rozvoj obce, navrhuje zásobení obce vodou (v současné době není v obci Kocelovice vybudován vodovod) ve dvou alternativách. Jednou z alternativ je zásobování vodou z vrtů nacházejících se severovýchodně od obce Kocelovice v blízkosti stávajících vrtů, jež slouží k zásobení místního zemědělského družstva. Pro kvalitní a dostatečné zásobení obce vodou bude nutné vybudovat 2-3 nové vrty – jejich přesné umístění však nyní nelze určit, neboť přesné umístění určí až hydrogeologický průzkum. Je možné, že vrty nebudou situovány na pozemku parc. č. 2249 v k. ú. Kocelovice, přesto bude ve vyhodnocení námitky zohledněno možné umístění právě na zmíněném pozemku. Územní plán dle § 43 odst. (1) vymezí plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby. Vedení vodovodu s ohledem na celou navrhovanou koncepci technické infrastruktury lze jednoznačně považovat za veřejně prospěšnou stavbu definovanou § 2 odst. (1) písm. l) stavebního zákona: „veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci“. Námitce nelze vyhovět, s ohledem nad převažujícím veřejným zájmem nad zájmem soukromým. Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území, přičemž rozvoj technické infrastruktury jednoznačně souvisí s podporou hospodářského pilíře, či rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Je zřejmé, že v tomto případě dojde k zásahu do vlastnických práv podatele námitky, avšak je nutné zdůraznit, že zásobování vodou obce, která měla v roce 2013 dle Českého statistického úřadu 160 obyvatel, představuje převažující veřejný zájem nad zájmem soukromým. Dále je nutné podotknout, že případné uložení vodovodu, nepředstavuje až takový zásah do území, jež by ho výrazně poškodil či znehodnotil. Pozemek je v současné době veden v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost. Po případném uložení vodovodu tak bude možné opět celou část využívat např. pro pastevectví či prosté sečení louky, respektive obecně pro zemědělskou činnost. Dané omezení je tak činěno v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším způsobem vedoucím ještě k cíli.
Budoucí realizace vodovodu vyhovuje úkolům územního plánování a to zejména s ohledem na stanovení koncepce rozvoje území viz § 19 odst. (1) písm. b) stavebního zákona, dále s ohledem na § 19 odst. (1) písm. c) stavebního zákona je nutná potřeba zásobení obce vodou, což je jednoznačně ve veřejném zájmu. Rozvod veřejné technické infrastruktury rovněž jednoznačně podporuje kvalitu bydlení jak stávajícího, tak nového navrhovaného, viz § 19 odst. (1) písm. i) stavebního zákona.
K tomu aby byl v co největší možné míře zachován obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů obsažený v § 18 odst. (2) stavebního zákona, je navrhované vedení vodovodu k úpravně vody vedeno v co největší možné míře po obecních cestách (přibližná délka 340 m), část je ovšem nutné vést i po soukromých pozemcích (230 m – nejkratší možnou vzdáleností), jejichž majitelé musí ve prospěch veřejného zájmu strpět drobná omezení, jedná se tedy řešení představující minimální zásah do soukromých zájmů, čímž je dodržen § 18 odst. (2) stavebního zákona zajišťující dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.

Druhá část námitky týkající se vyhlášení ochranného pásma vodního zdroje nemůže být v současné době vyřešena. Námitku nelze ani **přijmout ani zamítnout** a to z toho důvodu, že územní plán jako opatření obecné povahy nemůže v současné době určit budoucí ochranné pásmo vodního zdroje, už i s ohledem na fakt, že přesná lokalizace vrtů není známa a dále také proto, že ochranná pásma vodního zdroje jsou vyhlašována dle zákona o vodách, tudíž jsou svěřena do pravomoci vodoprávních úřadů a jim

příslušných právních předpisů. Úřad územního plánování není věcně příslušný správní orgán k vyhlášení ochranných pásem vodních zdrojů.

3) Identifikační údaje:
[redacted], podáno 3. 12. 2014

Znění námitky:
Na parcele č. 2246 je navrženo vedení vodovodního řadu (V1). S tímto návrhem jako vlastník pozemku nesouhlasím s důvodu problematického využití pozemku k zemědělské výrobě.

Vyhodnocení námitky:
Námitka týkající se návrhu vodovodního vedení přes pozemek parc. č. 2246 v k. ú. Kocelovice zamítá.

Odůvodnění:
Územní plán dle § 43 odst. (1) stavebního zákona stanoví základní koncepci mimo jiné i veřejné infrastruktury, do které lze zařadit s ohledem na § 2 odst. (1) písm. k) technickou infrastrukturu, tedy i vedení vodovodu. Návrh územního plánu Kocelovice v koncepci technické infrastruktury – vodohospodářské řešení, s ohledem na budoucí rozvoj obce, navrhuje zásobení obce vodou (v současné době není v obci Kocelovice vybudován vodovod) ve dvou alternativách. Jednou z alternativ je zásobování vodou z vrtů nacházejících se severovýchodně od obce Kocelovice v blízkosti stávajících vrtů, jež slouží k zásobení místního zemědělského družstva. Pro kvalitní a dostatečné zásobení obce vodou bude nutné vybudovat 2-3 nové vrty – jejich přesné umístění však nyní nelze určit, neboť přesné umístění určí až hydrogeologický průzkum. Je možné, že vrty nebudou situovány na pozemku parc. č. 2246 v k. ú. Kocelovice, přesto bude ve vyhodnocení námitky zohledněno možné umístění právě na zmíněném pozemku. Územní plán dle § 43 odst. (1) vymezí plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby. Vedení vodovodu s ohledem na celou navrhovanou koncepci technické infrastruktury lze jednoznačně považovat za veřejně prospěšnou stavbu definovanou § 2 odst. (1) písm. l) stavebního zákona: „veřejně prospěšnou stavbou je stavba pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu, vymezená ve vydané územně plánovací dokumentaci“. Námitce nelze vyhovět, s ohledem nad převažujícím veřejným zájmem nad zájmem soukromým. Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území, přičemž rozvoj technické infrastruktury jednoznačně souvisí s podporou hospodářského pilíře, či rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Je zřejmé, že v tomto případě dojde k zásahu do vlastnických práv podatele námitky, avšak je nutné zdůraznit, že zásobování vodou obce, která měla v roce 2013 dle Českého statistického úřadu 160 obyvatel, představuje převažující veřejný zájem nad zájmem soukromým. Dále je nutné podotknout, že případné uložení vodovodu, nepředstavuje až takový zásah do území, jež by výrazně poškodil či znehodnotil. Pozemek je v současné době veden v katastru nemovitostí jako trvalý travní porost. Po případném uložení vodovodu tak bude možné opět celou část využívat např. pro pastevectví či prosté sečení louky, respektive obecně pro zemědělskou činnost. Dané omezení je tak činěno v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším způsobem vedoucím ještě k cíli.

Budoucí realizace vodovodu vyhovuje úkolům územního plánování a to zejména s ohledem na stanovení koncepce rozvoje území viz § 19 odst. (1) písm. b) stavebního zákona, dále s ohledem na § 19 odst. (1) písm. c) stavebního zákona je nutná potřeba zásobení obce vodou, což je jednoznačně ve veřejném zájmu. Rozvod veřejné technické infrastruktury rovněž jednoznačně podporuje kvalitu bydlení jak stávajícího, tak nového navrhovaného, viz § 19 odst. (1) písm. i) stavebního zákona.

K tomu aby byl v co největší možné míře zachován obecně prospěšný soulad veřejných a soukromých zájmů obsažený v § 18 odst. (2) stavebního zákona, je navrhované vedení vodovodu k úpravně vody vedeno v co největší možné míře po obecních cestách (přibližná délka 340 m), část je ovšem nutné vést i po soukromých pozemcích (230 m – nejkratší možnou vzdáleností), jejichž majitelé musí ve prospěch veřejného zájmu strpět drobná omezení, jedná se tedy řešení představující minimální zásah do soukromých zájmů, čímž je dodržen § 18 odst. (2) stavebního zákona zajišťující dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů.
Jedná se podobný případ jako u námitky p. [redacted].

4) Identifikační údaje:
[redacted], podáno 3. 12. 2014

Znění námitky:
K parcele č. 2302 – kde byl vznesen požadavek na využití pozemku k plnění funkcí lesa z důvodu: pozemek se nachází u komplexu lesa, z toho důvodu je vhodný k zalesnění. Půda je písčitá, s velkým

procentickým zastoupením mechu a tím nevhodná k zemědělským účelům. Proto žádám o zakreslení do územního plánu.

Vyhodnocení námitky:
Námitce se částečně vyhovuje, respektive je jí de facto již vyhověno.

Odůvodnění:
Pozemek parc. č. 2302 v k.ú. Kocelovice je v návrhu územního plánu Kocelovice veden v ploše zemědělské (ZPF), pro kterou je v přípustném využití uvedena následující formulace: *„Přípustné je rovněž zřizovat vodní plochy a toky a měnit funkci na pozemky určené k plnění funkcí lesa,* ***přičemž zalesnění je možné na zemědělských půdách kromě I. a II. třídy ochrany****.“* Pozemek parc. č. 2302 v k.ú. Kocelovice není dle současně platných dat poskytnutých Výzkumným ústavem vodohospodářským veden jako pozemek, na kterém by se nacházela I. nebo II. třída ochrany ZPF. Územní plán tak nezakazuje možnou změnu kultury na pozemku, respektive vytváří určité možnosti a podmínky budoucího využití, které mohou být dále prověřovány v podrobnějších řízeních, definovaných zvláštními právními předpisy, v tomto případě zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu. O případném odnětí nakonec tedy nerozhoduje úřad územního plánování příslušný dle § 6 odst. (1) stavebního zákona, ovšem věcně a místně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který vydává souhlas s odnětím.
S ohledem na proporcionalitu mezi soukromým a veřejným zájmem nelze zakázat celoplošně na celém území možnost změnu kultury např. z orné půdy na pozemky určené k plnění funkce lesa. Na straně jedné je nutné respektovat zalesnění orné půdy např. z krajinářského pohledu či z pohledu zvýšení ekologické stability území. Pro tyto účely by tak měla být primárně určena orná půda s nižší bonitou či ostatní plochy. Na straně druhé nejúrodnější půdy I. a II. třída ochrany, s nejvyšší bonitou, představují přírodní hodnoty, které je nutné ve veřejném zájmu chránit.

5) Identifikační údaje:
[redacted], podáno 3. 12. 2014

Znění námitky:
K parcele č. 2091 a 2092 – západní část, kde byl vznesen požadavek 26. 8. 2013 přes Městský úřad Blatná na změnu využití pozemku k plnění funkcí lesa z důvodu: „Na tomto pozemku se nachází 3 pahorky, půda je písčitokamenitá s vyčnívajícími kameny a skálou, tzn. nevhodná pro zemědělské využití. Proto žádám o vymezení tohoto území jako pozemku určeného k plnění funkcí lesa dle minulého zpracovaného návrhu (r. 2005)“.

Vyhodnocení námitky:
Námitce se částečně vyhovuje. Zalesnit je možné dle územně plánovací dokumentace části pozemků, na kterých se nenachází nejúrodnější půdy I. a II. třída ochrany a zároveň tak, aby nedocházelo k narušení organizace obhospodařování zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění:
Pozemky parc. č. 2091 a 2092 v k. ú. Kocelovice jsou v návrhu územního plánu Kocelovice vedeny v ploše zemědělské (ZPF), pro kterou je v přípustném využití uvedena následující formulace: *„Přípustné je rovněž zřizovat vodní plochy a toky a měnit funkci na pozemky určené k plnění funkcí lesa, přičemž zalesnění je možné na zemědělských půdách kromě I. a II. třídy ochrany.“* Dle současně platných dat poskytnutých Výzkumným ústavem vodohospodářským se na pozemcích parc. č. 2091 a 2092 z části nacházejí nejúrodnější zemědělské půdy (II. třída ochrany ZPF). S ohledem na stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ke společnému jednání, č.j. KUJCK 68142/2013 OZZL, sp. zn. OZZL 68139/2013/jkul byl upraven regulativ tak, aby zalesnění zemědělské půdy bylo umožněno na zemědělských půdách kromě I. a II. třídy ochrany. Ve stanovisku orgánu ZPF je dále uvedeno odůvodnění: „*Jelikož zemědělská půda je jednou z hlavních složek životního prostředí a její ochrana je veřejným zájmem vyjádřeným zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, je nutno při zpracování územně plánovací dokumentace respektovat zásady a podmínky kvantitativní i kvalitativní ochrany zemědělského půdního fondu formulované závaznými právními předpisy.“* Je tedy ve veřejném zájmu chránit nejúrodnější složky zemědělské půdy (I. a II. třída ochrany) i zejména ve vztahu k udržitelnému rozvoji a také k budoucím generacím, viz § 18 odst. (1) stavebního zákona. Zachování a ochrana nejúrodnějších půd podporují uchování hodnoty – produkční schopnost půdy zajišťující případné budoucí potřeby obživy obyvatelstva. Jedná se o přírodní bohatství, jehož jednorázové zabírání a přeměna na lesní porosty je nevratná. Na straně jedné zde tedy existuje jednoznačný zájem. Danou námitku lze prověřit i s ohledem na Listinu základních práv a svobod (dále Listina). Dle článku 11 Listiny má každý právo vlastnit majetek. Listina však nestanovuje, že by vlastnické právo bylo absolutně neomezené. K omezení může dojít z důvodů ochrany práv druhých či z důvodů

ochrany obecných zájmů. Nevyhovení této námitce nepředstavuje upřednostnění jiných konkrétních zájmů např. obce či jiného soukromého vlastníka, avšak dochází k upřednostnění obecného zájmu – veřejného zájmu na ochraně zemědělského půdního fondu.
S ohledem na proporcionalitu mezi soukromým a veřejným zájmem nelze zakázat celoplošně na celém území možnost změnu kultury např. z orné půdy na pozemky určené k plnění funkce lesa. Na straně jedné je nutné respektovat zalesnění orné půdy např. z krajinářského pohledu či z pohledu zvýšení ekologické stability území. Pro tyto účely by tak měla být primárně určena orná půda s nižší bonitou. Nejúrodnější půdy I. a II. třída ochrany, s nejvyšší bonitou, představují přírodní hodnoty, které nutné ve veřejném zájmu chránit.

II.3.c. Vypořádání připomínek

1) Identifikační údaje:
[redacted], podáno 4. 12. 2013

Znění připomínky: (jedná se spíše o požadavek na zařazení záměru do návrhu územního plánu) Záměrem žadatele byla změna funkčního využití pozemku parc. č. 2199 v k. ú. Kocelovice (severní část cca 1 ha) ze současného využití (dle katastru nemovitostí) z trvalého travního porostu na plochu OVSR – občanské vybavení sport a rekreace.

Vyhodnocení připomínky: změně funkčního využití pozemku parc. č. 2199 v k.ú. Kocelovice z trvalého travního porostu na plochu občanského vybavení sportu a rekreace nebylo vyhověno

Odůvodnění: Pozemek parc. č. 2199 v k.ú. Kocelovice se nachází ve značné vzdálenosti od stávajícího zastavěného území, nenavazuje tedy na zastavěné ani zastavitelné území. Jednalo by se tak o možnost realizace volné výstavby v krajině, jež by v tomto případě shledávána v rozporu s § 18 odst. (4) zajišťující ochranu nezastavěného území a nezastavitelných ploch. Respektive lze konstatovat, že ochrana nezastavěného území znamená více než pouhý požadavek vlastníka. Dále s ohledem na ustálenou judikaturu, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 5. 2011 čj. 1 Ao 2/2011 – 17, který uvádí, že: *„Vlastník pozemku není územním plánem na svých právech zkrácen, jestliže schválené funkční využití pozemků odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jejich využívání a pokračování v tomto způsobu využívání pozemků není územním plánem ani zčásti vyloučeno.“* V tomto případě se vycházelo ze stavu (trvalý travní porost, dle katastru nemovitostní), neboť obec Kocelovice doposud neměla schválenou územně plánovací dokumentaci. Návrh územního plánu vymezil pozemek parc. č. 2199 v k. ú. Kocelovice jako plochu ZPF – zemědělského půdního fondu, což odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jeho využívání.

2) Identifikační údaje:
[redacted], podáno 4. 12. 2013

Znění připomínky: (jedná se respektive požadavek na zařazení záměru do návrhu územního plánu)
Záměrem žadatele je změna funkčního využití pozemku parc. č. 1460/3 v k. ú. Kocelovice ze zemědělsky využívané plochy na plochu zemědělské výroby.

Vyhodnocení připomínky: připomínce nebylo vyhověno – připomínka se zamítá

Odůvodnění: Pozemek parc. č. 1460/3 v k.ú. Kocelovice není přimknutý k současně zastavěnému území obce, proto dle názoru zpracovatele není vhodné ho vymezit jako zastavitelnou plochu. Je zde zřejmá urbanistická nevhodnost vymezení. Na velké části pozemku jsou rovněž provedeny meliorace a zčásti se na něm nachází I. třída ochrany zemědělského půdního fondu. Pozemek je v katastru nemovitostí evidován jako orná půda, proto byl v územně plánovací dokumentaci vymezen jako plocha zemědělského půdního fondu, což odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jeho využití. Zde rovněž odkazujeme na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 19. 5. 2011 čj. 1 Ao 2/2011 – 17, který uvádí, že: *„Vlastník pozemku není územním plánem na svých právech zkrácen, jestliže schválené funkční využití pozemků odpovídá dosavadnímu faktickému způsobu jejich využívání a pokračování v tomto způsobu využívání pozemků není územním plánem ani zčásti vyloučeno.“*

3) Identifikační údaje:
Jihočeské Muzeum v Český Budějovicích – archeologické oddělení, 27. 11. 2013

Znění připomínky: Dotčené území lze označit podle citovaného zákona o státní památkové péči jako území s archeologickými nálezy. To znamená, že při jednotlivých stavebních aktivitách může dojít k porušení pozůstatků pravěkého, raně středověkého a středověkého osídlení. Proto doporučujeme jednotlivým potencionálním investorům, aby v případě zástavby nebo rekonstrukcí jednotlivých historických objektů zajistili provedení záchranného archeologického výzkumu některou z oprávněných institucí při samotných stavebních pracích.

Vyhodnocení připomínky: připomínka byla akceptována

Odůvodnění: Uvedené doporučení Jihočeského muzea bylo doplněno do textové části opatření obecné povahy.

Ostatní připomínky ke společnému jednání byly souhlasné a tedy akceptovány.:

Úřad pro civilní letectví ze dne 14.11.2013 č. j.: 007587-13-701	Nemá připomínky.	akceptováno
NET4GAS, s. r. o. ze dne 13.11.2013 č. j.: 7253/13/OVP/N	Návrh ÚP Kocelovice nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení v naší správě.	akceptováno
ČEPS, a. s. ze dne 25.11.2013 č. j.: 434/16520/22.11.2013/Le	Bez připomínek	akceptováno
ČEPRO, a. s. ze dne 5.12.2013 č.j.: 11953/13	Sdělujeme, že v dotčeném k. ú. Kocelovice se nenachází podzemní dálkové zařízení, nadzemní objekty ani jiné zájmy ČEPRO, a. s.	akceptováno
České dráhy, a. s. email ze dne 13.12.2013	K návrhu ÚP Kocelovice ze strany Českých drah, a. s. není námitek ani připomínek. Majetek Českých drah, a. s. není návrhem ÚP Kocelovice dotčen.	akceptováno
Povodí Vltavy – závod Horní Vltava ze dne 17.12.2013 č. j.: 62050/2013-143	nemá žádné připomínky	akceptováno

II.3.d. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 19 listů (oboustranně tištěné str. 35 – 72).

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje tyto výkresy:

II. Odůvodnění územního plánu

II.1.	**Koordinační výkres**	**m 1 : 5000**
II.2.	**Širší vztahy**	**m 1 : 25000**
II.3.	**Výkres předpokládaných záborů půdního fondu**	**m 1 : 5000**

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy.

P o u č e n í

Proti Územnímu plánu Kocelovice vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

.....	.....
Ing. Karel Lukáš	Jan Ráž
starosta obce	místostarosta obce