Zápis
z 3. zasedání Zastupitelstva města Blatná, které se konalo dne 23. ledna 2019

Paní starostka zahájila v 17:01 hodin zasedání Zastupitelstva města Blatná.

Přítomni: dle prezenční listiny (14 členů)
Omluven: p. Srb

Paní starostka uvádí, že Zastupitelstvo města Blatná bylo řádně svoláno, zveřejněno a že zastupitelům byly materiály s programem na dnešní jednání rozeslány včas. Konstatuje, že Zastupitelstvo města Blatná je usnášeníschopné. Paní starostka upozorňuje přítomné, že ze zasedání je pořizován audio záznam, který bude po ověření zápisu ze zasedání zveřejněn na webových stránkách města Blatná. Z tohoto důvodu žádá přítomné občany, aby se podepsali do prezenční listiny a tím udělili souhlas s nahráváním.

Paní starostka navrhla ověřovatele zápisu: Mgr. Karbanová, Mgr. Tvrdá. Obě navržené se jmenováním souhlasí.
Hlasování: 12 – 2(Karbanová, Tvrdá) – 0.

Paní starostka navrhla návrhovou komisi: MVDr. Kalužík, Ing. Flandera. Oba navržení se jmenováním souhlasí.
Hlasování: 12 – 2(Kalužík, Flandera) – 0.

Paní starostka uvádí, že program, který zastupitelé obdrželi, není nikterak doplňován. Dotazuje se, zda má někdo k programu nějaké připomínky. Není tomu tak, a proto paní starostka nechává hlasovat o předloženém programu jednání.
Hlasování: 14 – 0 – 0.

Bod č. 1 – Kontrola plnění minulých usnesení
Kontrolu plnění minulých usnesení provedl pan místostarosta.

Bod č. 3 - Změny rozpočtu 7/2018
Paní starostka informuje, že se jedná o jedno rozpočtové opatření a to č. 75/18/Z, přičemž součástí materiálu je i zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Blatná. Vysvětluje, že k rozpočtovému opatření dochází především proto, že město mělo zřízen účet hospodářské činnosti Ubytovna, který požadovalo ke konci roku 2018 zrušit, avšak banka jej zrušila až v lednu, a proto dochází k předloženému přeúčtování. Podotýká, že v dalším materiálu se předmětný účet projevuje ve změnách v roce 2019. Uvádí, že to je tedy shrnutí předloženého rozpočtového opatření. Konstatuje, že pokud někdo má k dané věci nějaký dotaz, tak jej Ing. Malečková zodpoví. Nikdo ze zastupitelů nemá dotaz. Paní starostka sděluje, že pokud si zastupitelé prostudovali zápis z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Blatná, tak vědí, že tento bod a všechny další body, které budou zastupitelé projednávat dál, kdy se tedy jedná o změny rozpočtu 2018 a 2019 a o rozpočet, prošly Finančním výborem Zastupitelstva města Blatná a byly jeho členy doporučeny zastupitelům ke schválení. Paní starostka nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 14 – 0 – 0. **Usnesení č. 1/19**

Bod č. 4 - Rozpočet k 31.12.2018
Paní starostka uvádí, že rozpočet za rok 2018, tak jak avizovala na předchozím zasedání Zastupitelstva města Blatná, dopadl pro město dobře. Informuje, že je město v kladném saldu a to ve výši 26 689 134,08 Kč. Poukazuje na to, že v předloženém materiálu je návrh, jak s předmětnými finančními prostředky naložit. Konstatuje, že byl předpoklad, že 10 milionů Kč by bylo dáno do fondu rezerv a rozvoje, avšak vzhledem k tomu, že je částka vyšší, než se předpokládalo, navrhuje ona a stejně tak i členové Finančního výboru Zastupitelstva města Blatná, aby do fondu rezerv a rozvoje šla částka 16 milionů Kč a zbytek tedy zůstal na běžném účtu. Informuje, že to, proč město dopadlo takto dobře, mají zastupitelé v materiálu shrnuto. Dodává, že důvod, proč byly příjmy navýšeny na 112 procent, což tedy není zásluha tady činnosti města, ale je to v celé republice, je ten, že se daří vybírat daně a to jak daň z přidané hodnoty, tak daň z příjmů fyzických i právnických osob. Paní starostka

uvádí, že další příznivá věc byla ta, že se povedlo získat dotace, které příjmy navýšily, kdy se jednalo především o dotaci na dostavbu mateřské školy a na pořízení cisterny pro hasiče. Informuje, že kladné saldo vzniklo také tím, že nebyly vyčerpány výdaje, které byly čerpány na 94 %, což bylo především proto, že nebyla úplně vyčerpána částka, která byla plánována na spoluúčast na dotace, na projektové dokumentace a nebyla vyčerpána plná částka na nákup pozemků. Doplňuje, že také bylo ušetřeno na nákupu materiálu, energií a službách, takže také proto tedy došlo k tomu saldu. Dotazuje se, zdali má k dané záležitosti někdo nějaké dotazy, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 14 – 0 – 0. **Usnesení č. 2/19**

Bod č. 5 - Změny rozpočtu 1/2019
Paní starostka uvádí, že jsou předloženy dvě změny. Vysvětluje, že ta první se týká toho, jak již na dnešním zasedání upozorňovala, že následně byl zrušen účet hospodářské činnosti Ubytovna s tím, že částka 600 tisíc Kč byla převedena na daň z příjmů právnických osob, kde se očekává, že by ty příjmy mohly být. Konstatuje, že druhá změna se týká dotací, které úřad dostává na výkon státní správy, kdy se jedná o výkon sociálně-právní ochrany dětí a terénní práce, takže to je to financování. Doplňuje, že u prvního rozpočtového opatření se ještě projeví to, že byl navýšen příspěvek na výkon přenesené působnosti, tzn. že město dostane více peněz. Paní starostka se dotazuje, zdali má k danému bodu někdo nějaký dotaz, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 14 – 0 – 0. **Usnesení č. 3/19**

Bod č. 6 - Záměr prodeje plynárenského zařízení v k.ú. Blatná
Paní starostka sděluje, že tento bod se týká možného prodeje plynovodních řadů (středotlakého plynovodu) v ulicích Lipová, Habrová a Za Malým vrchem. Podotýká, že už se takto majetek ve městě prodával, takže to není nic nového a postup je stále stejný, tedy že město zařízení vybuduje, kdy náklady jsou v materiálu vyčísleny, a následně jej prodá společnosti E.ON Distribuce a.s., která provozuje rozvod plynu na našem území, stará se o plynovody, dělá jejich revize a průběžně je i mění. Konstatuje, že společnost navrhla kupní cenu, kterou mají zastupitelé v materiálu vyčíslenou a která je tedy dle cenového rozhodnutí, protože na ocenění je vyloženě legislativa. Uvádí, že město na středotlaké plynovody investovalo částku 1 233 958,50 Kč vč. DPH, přičemž pokud bude následně prodej zrealizován, protože nyní se jedná pouze o vyhlášení záměru, tak by město získalo částku 1 759 219 Kč vč. DPH. Dotazuje se, zdali má k předmětné záležitosti někdo nějaký dotaz, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 14 – 0 – 0. **Usnesení č. 4/19**

Bod č. 7 - Majetkoprávní vypořádání - směna pozemku p.č. 2083/5 v k.ú. Blatná
Paní starostka uvádí, že se jedná o směnu pozemku v Řečici a připomíná, že záměr již zastupitelé schvalovali. Poukazuje na to, že žlutě vyznačená plocha je zahrada, což je tedy pozemek města, ale užívá ho v současné době pan , a že šedě vyznačené pozemky jsou ve vlastnictví pana , kdy se jedná o komunikace, které by tedy město v rámci směny dostalo. Informuje, že v materiálu je uvedeno to, co již bylo při projednávání záměru konstatováno, že by se jednalo o směnu, když to řekne jednoduše, nula od nuly, tzn. že by nedoplácel ani pan městu a ani město panu Připomíná, že daný záměr byl schválen na základě podnětu osadního výboru. Konstatuje, že když následně chce město povrchy komunikací zpevňovat, tak je dobré, aby je mělo ve svém majetku. Doplňuje, že v dané záležitosti se v případě hráze bude provádět elektrika, takže tady je opravdu zájem na tom, aby ke směně došlo. Dodává, že Komise pro nakládání s obecním majetkem doporučuje, aby směna takto proběhla. Paní starostka se dotazuje, zdali má k danému bodu někdo nějaký dotaz, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 14 – 0 – 0. **Usnesení č. 5/19**

Bod č. 8 - Vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemkům v katastrálním území Blatná
Paní starostka sděluje, že nyní je na řadě materiál, který ráda předkládá, nebo tedy má radost, že došlo k nějaké shodě. Informuje, že se jedná o pozemky, které jsou ve vlastnictví pana profesory , respektive o spoluvlastnický podíl ve výši ¼ ideální. Uvádí, že pozemky jsou pod stavbou ubytovny nebo tedy pod ubytovnou a jsou v materiálu vyšrafovány. Poukazuje na to, že zastupitelé měli v materiálech uvedeno, že s panem profesorem proběhla e-mailová korespondence na

základě podnětu JUDr. Mrázka v měsíci prosinec, kdy pan profesor tedy navrhl mimosoudní dohodu a jeho návrh je, že městu prodá pozemky za částku 700 Kč/m^2, což by pro město znamenalo částku 279 825 Kč. Doplňuje, že v rozpočtu je částka kryta. Konstatuje, že by se velmi přimlouvala, aby zastupitelé na dohodu přistoupili, jelikož ty jakékoliv dohody s majitelem se táhnou opravdu dlouho. Domnívá se, že i kdyby došlo k té soudní cestě, takže to zase tu dobu prodlouží. Dodává, že si vstřícnosti pana profesory váží, protože zezačátku nechtěl prostě o prodeji slyšet, avšak následně přišel sám s tím návrhem a s tou částkou. Paní starostka uvádí, že členové Komise pro nakládání s obecním majetkem s předloženým vypořádáním souhlasí. Vysvětluje, že se jedná o pozemky, které pro město mají velký význam a které jsou v centru, kdy určitě zrovna tato plocha by potřebovala dostát nějakého zvelebení. Doplňuje, že zvelebení by potřebovalo i to okolí toho budoucího bytového domu, kde je předpoklad, že by se tato plocha připravila jako nějaké autobusové nádraží se změnou parkovacích ploch. Dotazuje se, zdali má k danému bodu někdo nějaký dotaz. Ing. Flandera konstatuje, že s tím, co sdělila paní starostka, naprosto souhlasí. Uvádí, že je to po dlouhé době velmi dobrá práce odboru majetku, investic a rozvoje, za což děkuje. Sděluje, že i ze strany pana doktora se jedná o velmi vstřícný krok, takže dle jeho názoru by měli zastupitelé této příležitosti plně využít, protože když by se šlo soudní cestou, tak pro město budou ty náklady daleko vyšší, než jsou tady, takže se domnívá, že je to naprosto v pořádku s tím, že tedy doporučuje předložené vypořádání ke schválení všem zastupitelům. Pan Vaněček informuje, že se k dané věci jako předseda Komise pro nakládání s obecním majetkem vyjádří, kdy tedy členové komise předložené vyrovnání také doporučili zastupitelům schválit a mají úplně stejný názor jako Ing. Flandera. Paní starostka nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 14 – 0 – 0. **Usnesení č. 6/19**

Bod č. 9 - Nabídka na využití předkupního práva – prodej stavby v zahrádkářské kolonii Jezárky

Paní starostka uvádí, že nyní je předložen evergreen, který zastupitelé již znají, tedy že pokud někdo v zahrádkářské kolonii chce prodat chatku, kdy chatky jsou na pozemcích města, které má pronajaté Český zahrádkářský svaz, tak podle nového občanského zákoníku musí přednostně nabídnout chatku k prodeji městu. Domnívá se, že město nemá zájem, aby chatku kupovalo s tím, že nikomu nechce bránit v tom, aby se svým majetkem nakládal. Z tohoto důvodu navrhuje, aby zastupitelé schválili nevyužití předkupního práva. Dotazuje se, zdali má k dané záležitosti někdo nějaké připomínky, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 14 – 0 – 0. **Usnesení č. 7/19**

Bod č. 10 - Budoucí převod pozemků v lokalitě Na Růžových plantážích – dodatek ke smlouvě

Paní starostka připomíná, že zastupitelé již hovořili o tom, jak se bude řešit lokalita Na Růžových plantážích, co město bude investovat, že tedy bude hradit materiál, co budou dělat investoři paní a pan Uvádí, že smlouva byla nakonec uzavřená, kdy však mezitím došlo k vydání povolení k vypouštění odpadních vod, které bylo vydáno na město, nikoliv tedy na paní a pana , a proto tedy vyvstal problém v tom, že bude potřeba změnit smlouvu. Vysvětluje, že vzhledem k tomu, že je povolení vydáno na město, by se do majetku města nyní zahrnul řad s tím, že kolaudace by proběhla přímo na město, které by následně čističku odpadních vod převedlo do správy společnosti ČEVAK a.s. Podotýká, že se jedná o pozemek pod čističkou odpadních vod, který je v mapové situaci šedě vyznačený. Doplňuje, že ještě by se v dodatku promítla změna týkající se prodloužení lhůty realizace a to do konce roku 2019, protože v roce 2018 došlo ke komplikacím v souvislosti s jednáními, která probíhala a to i s Povodím Vltavy, s.p. Dodává, že předmětné požadavky vzešly od samotných majitelů pozemků paní a pana kdy by byla ráda, aby k tomu zastupitelé přistoupili tak, aby se daná záležitost už nějak dořešila. Paní starostka uvádí, že celá záležitost se táhne už strašně dlouho, kdy v dané lokalitě bydlí spoustu lidí a stavebníci tam chtějí stavět dál, takže by byla opravdu ráda, aby zastupitelé postupovali tak, že se to usnadní. Informuje, že následně půjdou do materiálů na Radu města Blatná ke schválení věcná břemena, to co tedy spadá do kompetencí tohoto orgánu. Konstatuje, že pokud k dané věci chtějí zastupitelé nějaké podrobnosti, tak Ing. Cheníček je určitě sdělí, přičemž pan Blovský je dnes ze zasedání ze zdravotních důvodů omluven. Paní starostka nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 14 – 0 – 0. **Usnesení č. 8/19**

Bod č. 11 - Schválení podání žádosti o poskytnutí dotace na akci „Rekonstrukce komunikace Milčice“

Paní starostka informuje, že se po dlouhé době povedlo, že Ministerstvo pro místní rozvoj vyslyšelo obce od 3 do 10 tisíc obyvatel a začalo poskytovat dotace na obnovu místní komunikace. Podotýká, že do té doby se poskytovaly dotace pouze z Programu obnovy venkova obcím do 3 tisíc obyvatel. Sděluje, že město se již v dřívějších dobách pokoušelo rekonstruovat komunikaci v Milčicích, která je v katastrofálním stavu, kdy dokonce pošta průběžně vyhrožuje, že do této osady nebude zajíždět. Uvádí, že ten, kdo má do této osady cestu třeba na kole nebo kdo se tam prostě dostane, ví, že je to tam tedy opravdu ve velmi špatném stavu. Konstatuje, že dokumentace je připravená, takže je město schopno okamžitě o dotaci požádat. Dodává, že dotace je šedesátiprocentní a že předpokládaný rozpočet na realizaci akce je 2 069 240 Kč, takže podíl města, pokud by bylo v žádosti o dotaci úspěšné, by měl činit 827 694 Kč. Paní starostka uvádí, že osadní výbor Milčice by rekonstrukci komunikace samozřejmě velmi přivítal. Podotýká, že u většiny dotací se u žádostí požaduje pouze souhlas rady města, avšak v tomto případě ty podmínky jsou takové, že podání musí schválit zastupitelé. Dotazuje se, zdali má někdo nějaké připomínky, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.

Hlasování: 14 – 0 – 0. **Usnesení č. 9/19**

Informace: a) Zápis z jednání komise pro nakládání s obecním majetkem ze dne 7. 1. 2019 – Paní starostka uvádí, že většina těch bodů prošla Zastupitelstvem města Blatná, přičemž některé záležitosti, které komise projednávala, patřily do kompetence Rady města Blatná. Sděluje, že dále se členové komise zabývali záležitostmi jako např. ulicí Na Hřebeni, což určitě bude předmětem dalšího jednání, protože je to rozšíření komunikace, dále se členové zabývali majetkovým vypořádáním v Řečici s panem a navýšením kapitálu Technických služeb města Blatné s.r.o., na kterém se bude pracovat dál s tím, že předpokládá, že někdy na příštím zasedání Zastupitelstva města Blatná budou zastupitelé řešit lokalitu Ve Škalí, kde tedy vzniká středisko odpadového hospodářství. Dodává, že pokud má někdo nějaký dotaz, tak je na zasedání pan Vaněček a Ing. Cheníček, kteří by jej zastupitelům určitě zodpověděli. Žádný ze zastupitelů nemá dotazy.

b) Program „TŘÍDÍME“ a příprava obecně závazné vyhlášky – Paní starostka uvádí, že jedna informace je o programu „TŘÍDÍME“ a druhá informace je o přípravě obecně závazné vyhlášky, která se týká zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství k ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně. K programu „TŘÍDÍME“ sděluje, že se do něj v roce 2018 zapojilo 37 procent občanů, kdy tedy musí říci, že ten nápor na konci roku na odboru životního prostředí je opravdu velký. Konstatuje, že by všichni byli rádi, pokud by se povedlo vše trošku zjednodušit pomocí vstupu do programu, který již používají Technické služby města Blatné s.r.o., tedy aby se využil nějaký software a aby to bylo snazší. Doplňuje, že nyní se vše zadává ručně a je to opravdu náročné. Informuje, že se tedy jedná o 2 425 občanů, kteří získají slevu 100 Kč na poplatku za odpady, což je o 798 občanů více než v roce 2017. Dodává, že na tento rok 2019 se podmínky měnit nebudou. Paní starostka uvádí, že více by přítomným k dané věci určitě sdělil pan Ing. Dolejš, ale asi nejčastěji k těm plastům lidé odnáší i olej, ten tedy asi převažuje. Ing. Dolejš se domnívá, že všechno bylo zastoupené tak jako rovnoměrně, že tam každý, co měl, dodal. Paní starostka podotýká, že lidé byli překvapení, že se vůbec tyto druhy odpadů mohou odnášet na sběrný dvůr. K vyhlášce sděluje, že byla upravena podle vzoru, který tedy dává Ministerstvo vnitra. Mezi změnami, ke kterým v návrhu dochází, je především to, že v obecně závazné vyhlášce přibyde, že je zakázáno i vylévání odpadních vod. Vysvětluje, že se totiž na náměstí zápolí s tím a to především u stravovacích zařízení, že po úklidu se voda, která je znečištěná jarem nebo nějakými saponáty, lije ke stromům a pak se stromy mění, protože odchází, uschnou nebo se tedy nějakým způsobem zničí. Uvádí, že v podstatě to doposud bylo tak, že se neustále domlouvalo, avšak když se zákaz dá do obecně závazné vyhlášky, tak už je to vymahatelné a bude to řešeno jako přestupek, což bude taková pomoc trochu pro Městskou policii Blatná, protože někdy je to opravdu pořád dokola s těmi samými lidmi. Doplňuje, že dále se do návrhu vyhlášky dostal mobiliář, který v té současné není uveden, tzn. že tedy na veřejné zeleni se mohou nacházet lavičky, altány, květináče, sochy, kašny, pítka, kdy vše je vyjmenováno v článku Základní pojmy v bodě 3. Konstatuje, že jí není známo, jestli už vyhláška byla posílána k odsouhlasení, načež Ing. Dolejš sděluje, že vyhláška bude zaslána k odsouhlasení až potom připomínkování, jestli tedy budou připomínky. Paní starostka uvádí, že by byla ráda, kdyby si zastupitelé předmětný návrh opravdu prošli s tím, že pokud by měli k němu nějaké připomínky či se

chtěli na něco zeptat, tak ať toho využijí, protože potom půjde vyhláška na odbor dozoru Ministerstva vnitra a následně ji tedy budou zastupitelé mít předloženou ke schválení. Dotazuje se, zdali má k dané informaci někdo nějaké připomínky, není tomu tak.

Paní starostka se dotazuje zastupitelů, jestli mají nějaké dotazy. Není tomu tak, a proto se paní starostka dotazuje veřejnosti, jestli má nějaké dotazy.

Pan sděluje, že by jich měl s tím, že si musí nastavit čas. Dotazuje se, zdali má 5 minut, načež paní starostka odpovídá, že ano. Pan uvádí, že neví, čím začít, aby se mu to do těch pěti minut vešlo, protože to by tu musel být asi pět hodin spíš. Konstatuje, že by začal asi od toho počátku, přičemž ono se to samozřejmě točí okolo sýpky ale také okolo muzea. Informuje, že tady má první takový záznam, nebo pro něj první, ono jich bude určitě víc, ohledně odkoupení objektu špejcharu, kdy se jedná o tisk z Městského úřadu Blatná a to ze dne 9. 10. 2006, kde se hovoří, že v sýpce bude depozit expozice Městského muzea Blatná, protože prostory pro depozitní sbírky jsou v dnešní době již omezené, např. starých zemědělských strojů, náčiní a nářadí. Doplňuje, že tuto možnost také kvitoval i ředitel muzea pan Petrán, který v té době ještě pracoval na muzeu a který v té době říkal, že jsou deponovány u různých fyzických osob na různých místech nejen v Blatné s tím, že se jedná o historické mlátičky, pluhy, nákolesníky apod. Dodává, že to je jenom takový začátek s tím, že je na záznamu podepsán vedoucí odboru majetku, investic a rozvoje. Pan uvádí, že když se podívá dál, kdy to vše souvisí se sýpkou, tak sýpka byla určena vlastně už v té době, nebo tedy bylo počítáno s tím, že tam bude depozit, že tam budou nějaké aktivity další kulturní, takže k tomu bude přizpůsobena, bude opravena nebo upravena nebo obnovena. Informuje, že se ale ta obnova zvrtla a to nejen pochybením odborníků z Národního památkového ústavu, kteří neměli dovolit, aby to byla jenom údržba, přičemž údržba to nebyla. Sděluje, že když si přítomní přečtou, protože tady nebude číst literaturu, co to je údržba, co to je obnova a co to je rekonstrukce, tak tohle nebyla údržba, to už byla normální rekonstrukce, což skutečně má doložené. Doplňuje, že samozřejmě v té době pravděpodobně nebyly peníze, nebyli lidé hlavně, kteří by se toho chytli a začali hned na tom pracovat, takže to dopadlo tak, jak to dopadlo. Konstatuje, že se ještě vrátí k těm věcem, aby tedy neodbočil, které by v tom muzeu mohly být, protože samozřejmě že by tam nemohlo být všechno, protože by to bylo tak pro sezónní využití, jako to třeba mají v Jindřichově Hradci a podobně, kde mají podobné objekty, kdy v sezóně se to tedy otevře a konají se tam krásné výstavy, to viděl a už o tom mluvil kolikrát. Dodává, že to tedy není jen těch pár věcí velkých, které by v přízemí mohly být a které bohužel zanikají. Pan sděluje, že když obchází sběrné suroviny, tak by plakal, protože tam je takových možností si od nich odebrat nebo koupit nebo vyměnit za železo staré zemědělské stroje, nářadí kameníků, nářadí řemeslníků, kdy tu narazil i na knihaře, který by prodal městu krásné stroje nebo zařízení týkající se knihařství. Uvádí, že v roce 2017 máme mít v muzeu 16 tisíc kusů sbírkových a to sbírky, podsbírky atd., což je tedy dělení. Informuje, že šel do muzea, kdy on tomu říká, že to není muzeum, ale že je to výborná herna pro děti, ale tohle není muzeum. Podotýká, že když si projde muzea a kontaktuje se na muzeích v Praze a to na Národním technickém muzeum, Národním zemědělském muzeu a na dalších muzeí, tak tohle je dobré, to je taková výseč, která se objevuje i v těch muzeích velkých, ale pak navazují sbírky. Konstatuje, že v muzeu by mělo být, což je strašně zajímavé, podle toho co má k dispozici a co vydalo Centrum kultury a vzdělávání, 16 tisíc kusů, jestli to tedy není chyba, ale co je psáno, to je dáno. Dodává, že tedy v muzeu by měly být archeologické sbírky (pan , pan a podobně), které obsahují střepy nádob, keramické nádoby, železné úlomky, kosti, zuby a zásobnice. Pan informuje, že dále je sbírka sfragistická a numismatická, kterou vytvořil místní rodák pan , kdy jenom tato sbírka sfragistická a numismatická obsahuje 1 700 položek a to například pečetidla, razítka cechovních spolků či sádrové odlitky, přičemž nic z toho v muzeu nevidíte. Konstatuje, že to nemluví o tom, že dále je tam pak historická podsbírka, kde by mělo být toto: kování, ostruhy, středověké klíče, zámky, podkovy, řemeslné nástroje bednářů, tesařů, ševců, kameníků, kloboučníků, nástroje na zpracování a to vřetena, motáky či mědlice, dále porcelán, keramika, cínové a skleněné nádobí, stolní hodiny, schwarzwaldek, včelařské potřeby, předměty na přípravu kávy, v církevním fondu pak dřevěné plastiky, madony, křížky, růžence, militaria, vojenské předměty, halapartny, cepy, Arbesovo divadélko, loutky atd. Sděluje, že dále se jedná o podsbírku archivní povahy, což jsou tisky, modlitební knížky a špalíčky a podsbírku drobné tisky, což na muzeu možná je, protože to se dalo zarchivovat celkem jednoduše. K výtvarnému umění sděluje, že v muzeu měl následně obrovskou sbírku pan Petrán, kterou udělal, nicméně nemluví o tom, že by tam měli být , , což

jsou všichni výborní malíři. Uvádí, že všechno toto by mohlo v muzeu, nikoliv tedy na sýpce, být, ale to tam nemáme. Sděluje, že když se ptal, jestli by mu mohli toto vše ukázat, tak mu bylo sděleno, že ne, že tam nesmí, že tady mají depozitář. Doplňuje, že když tam projde, tak si říká, kde asi ten depozitář je. Dodává, že už mu budík zazvonil, že uběhlo pět minut. Paní starostka se pana dotazuje, na co se jí ptá. Pan odpovídá, že se ptá na to, co se s tím bude dělat a jak to bude pokračovat. Uvádí, že jen říká, jak to vypadá, kdy to se neptá, to tady konstatuje, přičemž věří, že se to všechno objeví a že to ve sbírkách bude. Konstatuje, že to samé je s tou sýpkou, která už je opravována nebo rekonstruována, obnovována, udržována od roku 2006, ale není to dokončené. Sděluje, že sýpka je ve velice špatném stavu, kdy určitě všichni zastupitelé se tam byli podívat, protože zastupitelům psal, kdy tedy děkuje za odpovědi. Informuje, že všichni viděli, jak to vypadá, avšak měli by se tam jet podívat nyní, aby viděli, jak je to ještě horší, než to bylo vloni, předloni, před několika lety. Dodává, že je sýpka po údržbě, kterou zase někdo dělal podle ničeho, a proto by jej zajímalo, kdy bude rekonstruována sýpka, kdy bude opravdu opravovaná a ne jenom, že se řekne, že tam bylo vykopáno odvodnění, protože bůhví jak to je udělané, avšak to má prostě svá určitá pravidla. Pan se dotazuje, kdy to bude a jak to bude odstraněno, kdy tam budou deponovány tady tyto možné věci, což je další otázka, a kdo to udělá. Uvádí, že paní starostka si to píše s tím, že by jej zajímalo, jestli je to monitorováno. Paní starostka odpovídá, že zasedání je nahráváno a píše se z něj zápis. Pan se dotazuje, zdali kopii záznamu potom může dostat. Paní starostka se dotazuje, záznam čeho pan chce. Pan odpovídá, že chce kopii z toho záznamu, jak je to monitorované. Paní starostka sděluje, že záznam je na internetu. Pan konstatuje, že se jedná hlavně o tu sýpku, pořád bohužel, kde se nic nepřihodilo a nic se tam nedělalo, byl tam jen takový zásah, aby se kozička napapala atd., a takhle to vypadá. Dotazuje se, kdy to bude tedy opraveno, kdo udělá předprojektovou dokumentaci, jestli už má město architekta na projektovou a předprojektovou dokumentaci, protože to je třeba, jelikož jakmile tohle nebude město mít, kdy toto si paní starostka může poznamenat, že to tvrdí, což je z literatury, to není z jeho hlavy, tak nemůže pokračovat. Uvádí, že údržbu už město dělalo a udělalo, dělá ji několik let a nedaří se to, takže tady skutečně chybí to základní, což si má paní starostka napsat, tedy architekt a odborníci, nebo kdyby tu byl pan Blovský, kteří by řekli, co všechno je třeba, aby se takto začalo. Paní starostka konstatuje, že pana zastaví s tím, že všechny jeho informace a to, na co se jí ptá, budou v zápisu a ona mu na ně písemně odpoví. Pan se dotazuje, zdali paní starostka nemůže odpovědět na zasedání. Paní starostka odpovídá, že ona to neví, tedy že mu teď z fleku neřekne, co po ní chce vědět. Pan se udivuje, že to paní starostka neví s tím, že on ví o všem a ona to neví. Paní starostka sděluje, že si chce zjistit informace, které na zasedání pan uvedl o muzeu, kdy tedy uvedl, že v muzeu nejsou věci ve sbírkách. Pan uvádí, že to všechno jde přes paní starostku. Paní starostka se dotazuje, zdali si pan myslí, že ona počítá sbírkové předměty v muzeu, kdy to je tedy nepočítá, takže si všechno, co pan na zasedání uvedl, ověří. Doplňuje, že k tomu, jak bude probíhat dál rekonstrukce, může uvést to, že v současné době nemá město památkářku, a proto si tedy osloví pana který má Blatnou na starost. Pan konstatuje, že tedy dobře, a dotazuje se, proč to nebylo tedy dřív, když už se o tom hovoří několik let, kdy jsou to už tři roky, kdy on do toho vstoupil, což tedy bylo v roce 2016. Paní starostka žádá pana , aby jí neskákal do řeči. Pan bez udělení slova sděluje, aby jej paní starostka nechala mluvit. Paní starostka uvádí, že nenechá pana mluvit, protože ona mluvila první. Pan bez udělení slova sděluje, že o dané záležitosti hovořil se zástupci města už v roce 2016, kdy dali zástupci příslib, avšak v roce 2017 nic, v roce 2018 to samé a je rok 2019. Konstatuje, že je zvědav, jestli 30 let po revoluci budeme schopní v Blatné mít slušné muzeum, protože toto není muzeum, protože tam když jdete, tak je to, jak on říká, hezká herna pro děti, a budeme mít opravenou sýpku. Podotýká, že za 30 let co tady lidé postavili domů, co tady lidé opravili soukromých domů, avšak město není schopno za 30 let při takovém množství odborníků objekt opravit. Paní starostka konstatuje, že tuto debatu s panem ukončuje s tím, že mu odpoví písemně.

Paní starostka se dotazuje, zdali má ještě někdo nějaký dotaz.

Pan sděluje, že chtěl ještě říci, proč není v Blatné, jako je například v Písku, kde byl v muzeu a ještě jinde, aby se to vždycky takto neukončilo s tím, že tedy střih a pan nesmí mluvit, na programu bod, což už na zasedání jednou říkal, který mají v Písku nazvaný jako diskuse s občany nebo připomínky občanů. Dotazuje se, proč tento bod není v programu zahrnutý, protože kdyby tam byl, tak pak by na zasedání neseděli tři lidé, ale bylo by na zasedání přítomno třeba deset lidí. Paní

starostka uvádí, že slovo pan dostane pokaždé s tím, že každý, kdo se chce na zastupitelstvu zeptat, slovo dostane. Pan bez udělení slova sděluje, že to je dobře, ale že si nenechá paní starostkou rozhovor ukončit, protože když se tady takhle hovoří, tak je takhle ustřižen, přičemž možná by byli i jiní ustřiženi, avšak když to dá písemně, tak je povinnost všech do 30 dnů odpovědět. Uvádí, že se pánové smějí, že to je velká legrace, ale nikdo z nich mu zrovna neodpověděl na jeho dotaz a na jeho dopis. Dotazuje se tedy paní starostky, jak je možné, že neplní její kolegové, kteří jsou její podřízení, to, co mají. Informuje, že mu akorát paní starostka odpověděla na jeho dopis, ve kterém se odvolávala na pana avšak pan to je jedna ruka s památkáři, takže ten je samozřejmě chrání, i když nyní mu napsal, že to tak není, když mu odpověděl, což není fér hra, protože to se musí opravdu vyjít i na sýpku, podívat se na ni a pak říkat, že pan nemá pravdu, že jsou to všechno bludy a že nemá pravdu. Paní starostka sděluje panu , že zrovna na jednání na sýpce s panem byla. Pan skočil paní starostce do řeči s dotazem, jestli tady pan byl. Paní starostka odpovídá, že ano, že se všemi, kteří přijeli, tam byla a byla přítomna při těch jednáních. Paní starostka žádá navrhovatele, aby přečetli přijatá usnesení. Pan bez udělení slova sděluje, že chtěl říci, že mu nikdo neodpověděl s tím, aby mu to paní starostka vysvětlila. Paní starostka konstatuje, že to už pan řekl. Pan opět bez udělení slova uvádí, že to mu paní starostka také napíše a bude konec, tedy že si budou dopisovat vždycky ve smyslu pane , dobrý den, pane na shledanou. Doplňuje, že by to chtělo díla a dalších, aby se naučili tady pracovníci, jak se má pracovat na úřadech. Sděluje, že mu to připadá v Blatné v těchto věcech úplně zvláštní a nerozumí tomu s tím, že když se pak baví jednotlivě s občany, tak ti mu jako říkají, že má pravdu. Paní starostka žádá pana , aby byl tak hodný a už monolog přerušil. Pan bez udělení slova uvádí, že mluví slušně, tedy že nikdo nemůže říct, že nemluví slušně.

Návrhová komise provedla rekapitulaci přijatých usnesení.

Paní starostka ukončila zasedání Zastupitelstva města Blatná v 17:48 hodin.

Zapsala: Gabriela Mlíčková

Zápis
ze 4. zasedání Zastupitelstva města Blatná, které se konalo dne 27. března 2019

Paní starostka zahájila v 17:00 hodin zasedání Zastupitelstva města Blatná.

Přítomni: dle prezenční listiny (15 členů)

Paní starostka uvádí, že Zastupitelstvo města Blatná bylo řádně svoláno, zveřejněno a že zastupitelům byly materiály s programem na dnešní jednání rozeslány včas. Konstatuje, že Zastupitelstvo města Blatná je usnášeníschopné. Paní starostka upozorňuje přítomné, že ze zasedání je pořizován audio záznam, který bude po ověření zápisu ze zasedání zveřejněn na webových stránkách města Blatná. Z tohoto důvodu žádá přítomné občany, aby se podepsali do prezenční listiny a tím udělili souhlas s nahráváním.

Paní starostka navrhla ověřovatele zápisu: p. Vaněček, Ing. Linhart. Oba navržení se jmenováním souhlasí.
Hlasování: 13 – 2(Vaněček, Linhart) – 0.

Paní starostka navrhla návrhovou komisi: Ing. Cheníček, Bc. Scheinherr. Oba navržení se jmenováním souhlasí.
Hlasování: 13 – 2(Cheníček, Scheinherr) – 0.

Paní starostka uvádí, že program, který zastupitelé obdrželi, není nikterak doplňován. Dotazuje se, zda má někdo k programu nějaké připomínky. Není tomu tak, a proto paní starostka nechává hlasovat o předloženém programu jednání.
Hlasování: 15 – 0 – 0.

Bod č. 1 – Kontrola plnění minulých usnesení
Kontrolu plnění minulých usnesení provedl pan místostarosta.

Bod č. 3 - Změny rozpočtu 2/2019
Paní starostka konstatuje, že celkem se jedná o 6 opatření s tím, že součástí materiálu je zápis z posledního jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Blatná. Uvádí, že všechna rozpočtová opatření Finanční výbor Zastupitelstva města Blatná doporučil. Informuje, že změna č. 3/19/Z se týká pouze změny v oddílu, paragrafu a v položce, kdy se tedy jedná o částku 50 tisíc Kč, která byla poskytnuta Blatenské rybě, spol. s r.o. na Rybářské slavnosti Blatná 2019. Vysvětluje, že rozpočtové opatření č. 4/19/Z se týká dotace, kterou dostává náš Domov pro seniory. Sděluje, že zastupitelé vědí, že do rozpočtu se dává částka, o kterou Domov pro seniory žádá, s tím, že když organizace dostane rozhodnutí, tak se ta částka upravuje. Doplňuje, že bohužel Domov pro seniory tento rok nedostal krytí v plné výši tak, jak požadoval, ale i v předchozích letech to fungovalo tak, že i během roku byly vypisované dodatečné dotační tituly, a proto se očekává a jsou takové signály z Jihočeského kraje, že ještě dofinancování bude, takže nic dramatického se neděje. Dodává, že toto je tedy záležitost účetní. Paní starostka konstatuje, že rozpočtové opatření č. 5/19/Z je dotace na úhradu nákladů pro zpracování lesní hospodářské osnovy, kde opět došlo jen ke změně v položkách. Uvádí, že takové to dlouhé opatření č. 6/19/Z se týká rozpisu voleb do Evropského parlamentu. Informuje, že v případě rozpočtového opatření č. 7/19/Z jde o to, že v rozpočtu má město rezervu na krizová opatření ve výši 500 tisíc Kč, kdy se vždy čeká na to, jak určí, jak by měla být částka vlastně profinancována, pokud by bylo potřeba ji využít, takže to je jen takové opatření, aby město bylo připraveno, přičemž samozřejmě by všichni byli rádi, kdyby se do této rezervy nemuselo vůbec sahat. Sděluje, že v případě rozpočtového opatření č. 8/19/Z jde o to, že Městská policie Blatná musela reklamovat počítačku mincí, kdy částka bude vrácena a půjde zpět do rozpočtu Městské policie Blatná, která si pořídí počítačku novou. Dodává, že to tedy byla rozpočtová opatření. Paní starostka k zápisu z jednání Finančního výboru Zastupitelstva města Blatná uvádí, že je přítomen předseda výboru, pokud mají zastupitelé nějaké dotazy. Informuje, že členové Finančního výboru Zastupitelstva města Blatná požadovali vysvětlení ohledně navyšování nájemného, parkovacích automatů a úsekového měření, přičemž všechny tyto informace již obdrželi, což předseda výboru pan Tvrdý potvrzuje. Paní starostka předpokládá, že se příště členové výboru vyjádří, jestli byli spokojeni s tím, co dostali. Dotazuje se,

zdali má k dané záležitosti někdo nějakou otázku, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 10/19**

Bod č. 4 - Záměr prodeje stavebního pozemku v ulici Za Malým vrchem, Blatná
Paní starostka uvádí, že se jedná o pozemek města, který zastupitelé prodávali a který městu paní tedy vrátily, přičemž celá ta transakce už proběhla. Informuje, že nyní mají zastupitelé předloženo, že by vyhlásili opětovně záměr prodeje pozemku, přičemž jedná se tedy o stavební parcelu, která má číslo 846/133 a rozlohu 928 m^2. Konstatuje, že by vyhlášení záměru probíhalo stejně a to tedy dle pravidel města. Poukazuje na to, že by byla ráda, kdyby se zastupitelé shodli na tom, co je uvedeno v materiálu, kdy tedy vzhledem k tomu, jak se zvedají ceny pozemků, by navrhovala to, co navrhuje Komise pro nakládání s obecním majetkem, že by ta minimální výše byla 750 Kč/m^2, předtím to byla výše 700 Kč/m^2. Sděluje, že zájemci se dotazují, takže se očekává, že by mohl nějaký takový stálejší zájemce být, aby se už toto neopakovalo. Doplňuje, že jinak by do zásad byla doplněna pro případ, že by se stalo to, co se stalo v případě této parcely, kdy jí tedy kupující vracel, smluvní pokuta ve výši DPH, aby město netratilo na tom, že si někdo špatně rozmyslel koupi a město tedy na to nějak doplácelo. Dotazuje se, zdali má k tomuto bodu někdo nějaký dotaz, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o usnesení: „ZM po projednání a) schvaluje záměr prodeje pozemku p.č. 846/133 v katastrálním území a obci Blatná dle předloženého návrhu; b) schvaluje Zásady prodeje obecního pozemku pro výstavbu rodinného domu v lokalitě Za Malým vrchem v katastrálním území Blatná s podmínkou minimálního podání ve výši 750 Kč/m^2 dle předloženého návrhu".
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 11/19**

Bod č. 5 - Majetkoprávní vypořádání - záměr prodeje pozemku st.p.č. 304/4 a části pozemku p.č. 2079/4 v k.ú. Blatná
Paní starostka uvádí, že se jedná o Řečici s tím, že návrh na vyhlášení záměru prodeje je na žádost pana , který obývá objekt č.p. 3. Informuje, že vlastně ta větší část, což je těch 27 m^2, je část, kterou pan užívá, která je oplocena a kterou využívá jako zahradu, kdy dále se jedná o část pod domem, což jsou tedy 4 m^2. Sděluje, že je to v podstatě takové to narovnání, na co se většinou přijde v době, kdy se v té rodině dějí nějaké změny, jinak si totiž dotyční myslí, že to celou dobu patřilo jim. Konstatuje, že ve většině případů samozřejmě je dobře, že se stav napraví a je to potom dané do pořádku tak, jak to opravdu vlastníci užívají. Informuje, že jinak pan si požádal ještě o to šedivě vybarvené, což je prostor před domem, protože ten využívá jako plochu na skládání paliva. Vysvětluje, že zde se jedná o veřejný prostor, takže v tomto případě by určitě nedoporučovala, aby zastupitelé o tuto plochu záměr rozšiřovali, přičemž totožně to navrhuje osadní výbor i Komise pro nakládání s obecním majetkem, protože stejně si pan tuto část nemůže oplotit a nemůže ji nějak výrazně využívat. Dodává, že je možné domluvit možnost zřízení věcného břemene, tedy že danou část bude pan využívat k domu. Paní starostka opakuje, že tuto část by tedy neprodávala, protože by to určitě nebylo výhodné a ani by to nemohlo panu nic přinést, zřejmě by to přivedlo jen komplikace. Konstatuje, že záměr by se tedy nyní týkal pouze té části u domu a té části vedle, která je větší. Dotazuje se, zdali má k dané záležitosti někdo nějaký dotaz. Ing. Flandera uvádí, že by tedy nenavrhoval věcné břemeno, ale navrhoval by nájem, tedy když by byl daný kousek pozemku na nějaké skládání dřeva, tak by se spíš přikláněl k tomu, aby se to řešilo nájmem za nějakou dobu, než mu tam dávat věcné břemeno, což je jeho osobní názor. Paní starostka se dotazuje, zdali na to chce Ing. Cheníček nějak reagovat. Ing. Cheníček vysvětluje, že se nejedná jen o zpevněnou plochu na skládku paliva, ale je tam i historicky umístěna studna, tudíž to věcné břemeno ohledně té studny je namístě. Ing. Flandera dodává, že v tom případě tedy ano. Paní starostka se dotazuje, zdali se ještě někdo chce na něco dotázat, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 12/19**

Bod č. 6 - Záměr prodeje části pozemku p.č. 2071/5 v k.ú. Blatná
Paní starostka sděluje, že se jedná o účelovou komunikaci z Řečice na Hajany. Uvádí, že vpravo se ve žlutě vyznačeném pozemku nachází hasičárna s tím, že následně pokračuje spojovačka na Hajany. Konstatuje, že neví, jestli to tam zastupitelé znají, ale Hajany si to tam opravdu od obce nebo tedy tu svou část pěkně upravily, přičemž tedy následně se naráží tady na tu část, která je v majetku města. Informuje, že Hajany mají jednu výhodu, protože jsou obec do tří tisíc obyvatel, tak mají úplně jiné

dotační tituly z Podpory obnovy venkova. Vysvětluje, že Hajany přišly s tím, že jejich obec je schopna finanční prostředky získat na to, aby komunikaci opravila a zpevnila. Doplňuje, že obec Hajany se chce o komunikaci starat a zachovat ji tedy tak, aby byla dál pro turisty využitelná. Podotýká, že kdo to tam zná, tak ví, že tam tu část užívá pan , což je soukromý zemědělec, kdy občas je to tam v dost neutěšeném stavu. Dodává, že tam jezdí Městská policie Blatná, zkouší se to různě řešit, ale není to vždycky úplně tedy ku prospěchu. Paní starostka uvádí, že Hajanští tvrdí, že to s panem urovnají, že to tam bude vyčištěné. Informuje, že i od osadního výboru měli zástupci města opakovaně požadavky, aby se tato komunikace opravila. Konstatuje, že pokud zastupitelé schválí záměr a dojde potom k samotnému prodeji, tak se domnívá, že u obce Hajany je záruka, že vše bude v pořádku, protože občané obce Hajany tuto komunikaci opravdu využívají, aby nemuseli jezdit po hlavní cestě, přičemž danou komunikaci využívají samozřejmě i další turisté. Sděluje, že by se k vyhlášení záměru velmi přikláněla s tím, že by se záměr prodeje týkal jen části pozemku tak, jak je v materiálu uvedeno, tedy že město by si nechalo v majetku tu část za hasičárnou, aby se k objektu dostalo, a následně ta zbylá část by se tedy prodala. Doplňuje, že se jedná o cca 1 090 m^2, kdy samozřejmě by se muselo udělat geometrické zaměření. Paní starostka se dotazuje, zdali má k danému bodu někdo nějaké dotazy, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 13/19**

Bod č. 7 - Záměr prodeje části pozemku p.č. 682 v k.ú. Drahenický Málkov
Paní starostka konstatuje, že v tomto případě si o prodej části pozemku žádají paní pan , kteří zdůvodňují svou žádost tím, že by chtěli propojit prostor za stodolou a nádvoří, které vlastní, kdy se jedná přibližně o 65 m^2. Uvádí, že se shoduje, tak jak vidí zastupitelé v materiálu, s tím, že by zastupitelé neměli záměr vyhlašovat, protože se jedná o prostor, který je u komunikace a který je opět veřejné prostranství, takže žadatelé jej nebudou moci nějak oplotit a nebudou ho ani nějak moc využívat. Podotýká, že to, že je požadován odkup na zahrádku a na takovéto věci, jí nepřijde úplně za důvod, nicméně hlavně by byla nerada, aby město v komunikaci přicházelo o pozemky, když neví, kdy by je tedy potřebovalo samo. Poukazuje na to, že v materiálu si zastupitelé mohou přečíst, že ani osadní výbor s prodejem nesouhlasí, ten navrhuje, že by bylo možno část pozemku dotyčným třeba pronajmout, pokud by se o danou část chtěli starat a udělat si tam třeba zahrádku, a to za nějakou symbolickou cenu. Dodává, že ona by tedy určitě nenavrhovala prodej. Paní starostka se dotazuje, zdali se chce k dané věci vyjádřit pan Kylián jako předseda osadního výboru. Pan Kylián sděluje, že to paní starostka řekla velice dobře, protože takto s tím souhlasí i Osadní výbor Drahenický Málkov. Doplňuje, že pro žadatele je část pozemku bezvýznamná a že osadní výbor nechce prostě prodávat obecní pozemky, pokud to není nezbytně nutné, což není tento případ. Konstatuje, že tedy stanovisko osadního výboru je, aby zastupitelé prodej zamítli. Ing. Cheníček doplňuje, že bývalo vždy dobrým zvykem, že Zastupitelstvo města Blatná vždy respektovalo názory místních částí, takže v tomto případě Osadního výboru Drahenický Málkov. Paní starostka nechává hlasovat o usnesení: „ZM po projednání neschvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 682 o výměře cca 65 m^2 v katastrálním území Drahenický Málkov, obec Blatná dle předloženého návrhu".
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 14/19**

Bod č. 8 - Záměr prodeje pozemků p.č. 49/1 a p.č. 49/2 v k.ú. Hněvkov u Mačkova
Paní starostka uvádí, že je předložena žádost pana , Hněvkov č.p. který má zájem o odkup pozemku p.č. 49/1 a 49/2. Sděluje, že se jedná o větší plochy a to o 1 779 m^2 a 133 m^2. Konstatuje, že neví, jestli to tam zastupitelé znají, ale ty oba dva pozemky tvoří z větší části koryto vodního toku, který odvádí vodu směrem k Blatné do Mračovského potoka u odbočky silnice na Pacelice a následně do rybníka Buzický. Doplňuje, že navíc jsou do toku zaústěny kanalizační řady v Hněvkově. Informuje, že ona už jen proto, že to využívají i jiní občané, by tedy nedoporučovala se pozemků zbavovat, navíc se jedná o zeleň, takže zase se to týká toho, že tam dotyčný nebude moct dělat si nějaké úpravy, protože to podle územního plánu není možné. Sděluje, že ani osadní výbor s prodejem nesouhlasí a navrhuje opět možný pronájem. Dodává, že co ona ví, tak by tam měl pan zájem si to nějak ošetřovat, ve vodě mít třeba ryby, nějak to tam užívat. Paní starostka je toho názoru, pokud ten zájem tedy pan má, že by s pronájmem ani Rada města Blatná neměla problém, když Osadní výbor Hněvkov s tím souhlasí, avšak prodávat by předmětné pozemky určitě nedoporučila. Dotazuje se, zdali má k předmětné záležitosti někdo nějaké připomínky, není

tomu tak, a proto nechává hlasovat o usnesení: „ZM po projednání neschvaluje záměr prodeje pozemků 49/1 a p.č. 49/2 v katastrálním území Hněvkov u Mačkova, obec Blatná dle předloženého návrhu".
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 15/19**

Bod č. 9 - Návrh na převod pozemku na budoucí rozšíření komunikací v ul. Na Hřebeni, Blatná
Paní starostka sděluje, že nyní se materiál týká lokality Na Hřebeni, kde chce tedy pan darovat městu část pozemku p.č. 926/43, přičemž ten nově utvořený pozemek má číslo parcelní 926/50. Připomíná, že zastupitelé už předtím schvalovali darovací smlouvu s vlastníkem pozemku na tu část předtím s tím, že se tam ta část vybagruje a dojde k rozšíření komunikace pro rodinné domy, které se tam staví, respektive jsou ve výstavbě. Konstatuje, že určitě by souhlasila s tím, aby zastupitelé převod schválili. Informuje, že neví, jestli se tam někdo ze zastupitelů byl podívat, ale tam to opravdu začíná trochu vypadat jako lokalita s rodinnými domky. Dotazuje se, zdali má k dané záležitosti někdo nějaké připomínky, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 16/19**

Bod č. 10 - Navýšení základního kapitálu společnosti Technické služby města Blatné s.r.o. (převod pozemků - část areálu Ve Škalí, Blatná)
Paní starostka uvádí, že nyní je předložen obsáhlejší materiál, který se týká navýšení základního kapitálu společnosti Technické služby města Blatné s.r.o. a to v souvislosti s plánovanou budoucí výstavbou třídičky separovaného odpadu, kterou Technické služby města Blatné s.r.o. chtějí vybudovat. Poukazuje na to, že na projekčním plátně přítomní vidí, ve které lokalitě by to bylo, přičemž upřesňuje, že na tom pozemku je to kousek od toho, jak zůstaly pilíře, které tam byly postavené. Sděluje, že v současné době se připravuje projektová dokumentace. Konstatuje, že Technické služby města Blatné s.r.o. jako podnikatelský subjekt nemohou, tak jako to bylo u kompostárny, stavět na cizím pozemku, nebo tedy mohou, ale ekonomicky to není dobře ošetřené, a proto by se společnosti navýšilo jmění. Podotýká, že záměr nemusí zastupitelé vyhlašovat, protože stoprocentním vlastníkem společnosti je město. Informuje, že podle znaleckého posudku by se jmění navyšovalo o 1 220 tisíc Kč s tím, že celkem se jedná o převod 3 890 m^2. Paní starostka uvádí, že ještě je jedna část v usnesení, která se týká toho, že tedy zastupitelé povolí Technickým službám města Blatné s.r.o. rozšířit si předmět podnikání o živnost Podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady, kdy vše bylo konzultováno s panem JUDr. Mrázkem. Doplňuje, že společnost má už nyní podnikatelskou činnost, ale nyní je to rozšíření v rámci té třídičky separovaných odpadů. Konstatuje, že by byli všichni rádi, kdyby se to povedlo v průběhu roku 2019 realizovat a mohli jsme si tedy začít třídit ve svém areálu. Dotazuje se, zdali má někdo k danému bodu nějaké dotazy, není tomu tak, a proto paní starostka nechává hlasovat o odsouhlasení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 17/19**

Bod č. 11 - Nabídka na převod pozemků v katastrálním území Blatná
Paní starostka informuje, že nyní je předložena nabídka, kterou obdrželo město, na možný převod pozemků v katastrálním území Blatná, kterou podali pan a paní
Uvádí, že ten rozsah pozemků je poměrně značný, kdy tedy jsou to všechny ty šedivě vyznačené části. Poukazuje na to, že v materiálu je popsáno, že se něco týká lokality Písecké u Lomnice, za Penny, za Topičem, Sádlov a za Dřevokovem. Konstatuje, že finanční požadavky jsou poměrně velké, kdy tedy některé pozemky navrhují za částku 100 Kč/m^2 a u některých pozemků je rozmezí od 19 do 25 Kč/m^2. Podotýká, že to určitě vypadá ze začátku lákavě, avšak poukazuje na cenu, která vychází, kdy se tedy jedná o částku 3 658 900 Kč, pokud by zastupitelé koupili všechno. Upozorňuje, že na odkup všech pozemků nejsou finanční prostředky v rozpočtu. Navíc tedy není ona úplně přesvědčená, že všechny ty pozemky budou městu k nějakému výraznému užitku. Upřesňuje, že mezi nabízenými pozemky jsou pozemky, které se nacházejí v záplavovém území, a pozemky, nad kterými je vzdušné vedení vysokého napětí, takže se domnívá, že ty také nějakým způsobem ztrácí hodnotu, protože tam toho opravdu moc nevybudujete. Dodává, že přesto si tedy cení toho, že pan a paní přišli na město s touto nabídkou. Paní starostka informuje, že usnesení je koncipováno tak, že by zastupitelé vzali na vědomí nabídku a dál by se s majiteli jednalo, tedy pokud zastupitelé nesdělí, že nemají o pozemky zájem, ale to by zastupitelé udělali takový krok dle jejího názoru nesprávný. Uvádí, že má návrh a to ten, že by se předmětný materiál dal také posoudit Komisi pro rozvoj města, jestli se tam

nachází plochy, se kterými tedy by město mohlo nějak počítat do budoucna, nicméně k dané záležitosti se vyjádří také určitě Komise pro nakládání s obecním majetkem s tím, že ta jednání s budou pokračovat dál. Podotýká, že pan uvedl, že má jiné nabídky, kdy je pravda, že o půdu je v současné době zájem a že toho, kdo půdu má, iniciují různé agentury a firmy, ale přesto nemohou zastupitelé skočit hned na první nabídku a vzít všechno, je tedy nutné k tomu přistupovat trochu s rozvahou. Dotazuje se, zdali má k danému bodu někdo nějaké připomínky. Ing. Flandera informuje, že například plocha za Penny, která v tomto případě představuje vlastně velkou část z celého toho objemu, je skoro celá, jestli se neplete, v záplavovém území, takže pro jakoukoliv činnost kromě zemědělské je téměř nepoužitelná. Doplňuje, že ho možná Ing. Dolejš doplní, ale on se domnívá, jen jak to vidí, že velká část tohoto pozemku je v záplavovém území, přičemž některá část je dokonce v aktivní zóně, takže si myslí, že tyto pozemky v žádném případě nemají hodnotu 100 Kč/m^2. Uvádí, že jenom na tomto případě je vidět, že ty ceny jsou trošku někdy přemrštěné. Konstatuje, že je samozřejmě pro, aby se s majiteli jednalo o dalším možném využití nebo odkupu pozemků pro město, ale například jenom tato plocha je prostě s tou cenou mimo realitu. Paní starostka se dotazuje, zdali se chce ještě někdo k dané věci vyjádřit, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o předloženém návrhu usnesení.
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 18/19**

Bod č. 12 - Návrh na opravu usnesení ZM č. 5/19 ze dne 23. 1. 2019
Paní starostka informuje, že na posledním zasedání Zastupitelstva města Blatná bylo chybně v usnesení uvedeno číslo pozemku, přičemž jednalo se o směnu s panem . Upřesňuje, že v usnesení bylo uvedeno parcelní číslo 2017/13, avšak správně má být parcelní číslo 2070/13. Uvádí, že záměru se oprava netýká, protože pozemek, který město směnou pozbývá, byl uveden správně a pozemky, které město nabývá, se do usnesení o záměru neuvádí, takže se může transakce normálně ukončit, nicméně je jen potřeba to napravit, aby vše bylo správně. Dotazuje se, zdali má k dané záležitosti někdo nějaký dotaz, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o odsouhlasení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 19/19**

Bod č. 13 - Obecně závazná vyhláška města Blatná č. 1/2019 k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství, k ochraně zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně
Paní starostka uvádí, že pokud zastupitelé vyhlášku, kterou měli k dispozici a mohli ji připomínkovat, schválí, tak vlastně ruší obecně závaznou vyhlášku č. 7/2005. Připomíná, že už minule avizovala, že návrh nové vyhlášky především mění nové zákonné předpisy, kdy zastupitelé vědí, že se ve vyhlášce odkazuje na předpisy, kde tedy došlo ke změnám, přičemž dále se nově do vyhlášky přidalo to, aby se mohl umisťovat mobiliář města a především kontejnery na třídění biologického odpadu na veřejná prostranství tam, kde je zeleň, protože v obecně závazné vyhlášce č. 7/2005 byl dán zákaz a nebylo tedy možné udělit ani výjimku. Informuje, že se na třídění biologického odpadu lidé naučili během roku tak, že někdy zírá, kde předtím zeleň byla, přičemž Technické služby města Blatné s.r.o. odváží také dvakrát týdně plné kontejnery. Konstatuje, že někdy se plochy těžko hledají, protože když se v létě pleje, tak každý kontejner u domu nechce. Doplňuje, že všichni chtějí dojet ke kontejneru rychle kolcem, ale nechtějí ho mít pod svými okny, takže se pracně hledá, kam se kontejnery dají. Dodává, že současné znění vyhlášky bylo takovou brzdou, protože když se prostory našly, tak to nesouhlasilo tedy s vyhláškou. Paní starostka sděluje, že dále se do návrhu nové obecně závazné vyhlášky zakomponoval zákaz zalévání odpadními vodami, což je především v centru města, kde to občas dělají provozovatelé obchodů nebo restaurací, že tyto vody lijí ke stromům a do záhonků, které jsou v centru města. Uvádí, že když se tito provozovatelé upozorní, tak se to úplně bohužel nesetká s tím, že to příště neudělají, takže po schválení nové vyhlášky už to bude pod pokutou. Konstatuje, že pokud mají zastupitelé k předmětné záležitosti nějaký dotaz, tak pan Ing. Dolejš na něj určitě odpoví. Žádný ze zastupitelů nemá dotaz, a proto paní starostka nechává hlasovat o předloženém návrhu usnesení.
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 20/19**

Bod č. 14 - Plán kontrol na I. pololetí roku 2019 a provedená kontrola KV ZM Blatná
Paní starostka informuje, že nyní je předložen Zápis z jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Blatná, které se konalo dne 28. 1. 2019. Uvádí, že na jednání se prováděla kontrola usnesení, v rámci které nebyla shledána žádná závada, a dále byl navržen plán kontrol na I. pololetí roku 2019, kdy tedy ona požadovala, aby došlo ke kontrole směrnic, pracovního a organizačního řádu na všech

příspěvkových organizacích zřízených městem Blatná. Doplňuje, že dále je ještě v plánu kontrol navržena kontrola zápisů z jednání Zastupitelstva města Blatná a Rady města Blatná. Dotazuje se, zdali má někdo k danému bodu nějaký dotaz, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o schválení předloženého návrhu usnesení.
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 21/19**

Bod č. 15 - Výroční zpráva o realizaci protidrogové politiky v Blatné za rok 2018
Paní starostka sděluje, že předmětnou zprávu předkládá ona, protože stále vykonává funkci místního protidrogového koordinátora, a je tedy její povinností každoročně tuto zprávu zpracovat. Informuje, že zpráva je vyvěšena na webových stránkách města a je součástí výkaznictví pro Jihočeský kraj. Konstatuje, že informace ve zprávě uvedené vychází ze závěrečných zpráv poskytovatelů sociálních služeb na našem území, což je Prevent 99, z.ú., který tady vykonává terénní službu, to je Jihočeský streetwork, a poskytuje služby Nízkoprahového zařízení pro děti a mládež. Doplňuje, že dále jsou ve zprávě uvedeny informace od Policie České republiky, od které získává informace týkající se přestupků nebo trestných činů, a od škol, co se týká prevence kriminality. Uvádí, že obě naše základní školy si podaly žádost do grantového programu Jihočeského kraje na takovou jako kontinuálnější prevenci kriminality, která by byla od druhého stupně. Podotýká, že školy si žádaly již vloni, ale neuspěly, tak se uvidí, zda tento rok finanční prostředky získají. Dodává, že zastupitelé vědí, že město na prevenci přispívá, avšak neustále se zvedají částky, které odborní lektoři požadují, a proto je snaha najít i někde jinde kanál finančních prostředků, aby se prevence mohla podpořit. Paní starostka se dotazuje, zdali má nějaký zastupitel k předmětné záležitosti nějaký dotaz, není tomu tak, a proto nechává hlasovat o předloženém návrhu usnesení.
Hlasování: 15 – 0 – 0. **Usnesení č. 22/19**

Informace: a) Zápis z jednání komise pro nakládání s obecním majetkem ze dne 4. 3. 2019 – Paní starostka uvádí, že většinu bodů zastupitelé procházeli během programu. Informuje, že jinak se komise tedy také zabývala tím, že by zřejmě stálo za úvahu, zamyslet se nad cenou, za kterou město pozemky kupuje a prodává, kdy se jedná o částku 50 Kč/m^2 a 150 Kč/m^2. Doplňuje, že je pravda, že ceny pozemků jdou nahoru, takže by to asi chtělo se nad tím potom pobavit, až se bude realizovat další prodej. Nedomnívá se, že by to mělo jít nějak razantně nahoru, ale je pravda, že tyto částky se tady drží poměrně dlouho. Dodává, že pokud se chce někdo na něco zeptat, tak jsou přítomní na zasedání zástupci z Komise pro nakládání s obecním majetkem. Žádný zastupitel nemá dotaz.

b) Stanovisko města Blatná ke zpoplatnění silnic I. tříd na území JčK – Paní starostka informuje, že se osobně zúčastnila několika jednání v Českých Budějovicích na Jihočeském kraji, na kterých se vedla poměrně náročná diskuse o tom, že do výběrového řízení, které teď probíhá a které vypsalo Ministerstvo dopravy, bylo zařazeno zpoplatnění úseku silnice I/20, což je zrovna úsek, který se týká průjezdu Blatné, s čímž nesouhlasí obce, které leží na silnici I/22, což jsou Strakonice, Cehnice, kdy je to tedy ten úsek opět, který jde od Vodňan přes Horažďovice, protože se obávají, že pokud se zpoplatní kamionová doprava na naší silnici, když to tedy takhle řekne, takže se ta kamionová doprava přesune na jejich komunikace. Poukazuje na to, že v materiálu mají zastupitelé přiloženou od ní zpracovanou odpověď, přičemž takto tedy hovořila i na tom jednání na kraji a i se zástupci Ministerstva dopravy. Konstatuje, že zatíženost silnice I/20 v Blatné je úplně nemyslitelná a neskutečně vzrůstá, kdy kamiony jezdí ve dne v noci jeden za druhým. Sděluje, že ona vzhledem k tomu, že na jedné straně je škola a že je tam čtvrť s rodinnými domky, bude určitě podporovat, ať se to zpoplatní. Dodává, že jestli se stát neumí rozhodnout, že zpoplatní i silnici I/22, aby tedy neudělal to, že to přesune na jinou stranu, tak to tedy úplně blatenským lidem neumí vysvětlit. Paní starostka uvádí, že tady není volena lidmi ze Strakonic a ani z Horažďovic, je volena lidmi z Blatné a bude hájit zájmy jejich. Domnívá se, že blatenských lidí se také léta nikdo neptal, jestli chtějí, aby zde kamiony jezdily. K argumentu strakonických zastupitelů a i zástupců z těch obcí kolem, že jejich komunikace není připravena na kamionovou dopravu, sděluje, že naše komunikace v Hněvkově určitě tedy připravená také není, ale nikdo se nikoho neptal, a ty kamiony tady prostě jezdí. Doplňuje, že jsou to většinou transitní průjezdy, kdy vlastně kamiony jenom projedou. Konstatuje, že nyní, když už je v Blatné zákaz parkování kamionů, se město nepotýká s tím, že po nich ještě uklízí na parkovištích, avšak chvíli to také trvalo. Informuje, že ona tedy do toho dopisu bude navrhovat zpoplatnění, kdy zřejmě město Blatná bude jediné, možná se tedy připojí Sedlice, ale to ona neví, stejně jako neví, zdali to bude městu něco platné. Dodává, že v dopisu navrhuje, ať stát vypíše výběrové řízení i na

zpoplatnění silnice I/22. Paní starostka konstatuje, že pokud v jiných státech jde, aby kamiony jezdily transitně po dálnicích, tak ona pořád neví, proč to není možné v naší republice. Uvádí, že předkládá zastupitelům tuto informaci proto, aby věděli, jaká odpověď bude za město, přičemž samozřejmě si ráda vyslechne i jejich názory. Podotýká, že na jednáních byli přítomní tak trochu zastrašováni tím, že pokud se předmětné komunikace zpoplatní, takže se tady určitě zvedne cena výrobků, protože řidiči kamionů si to započtou tedy do toho, jak tudy projíždí, a že řidiči kamionů budou jezdit po silnicích druhých a třetích tříd a tyto silnice nám budou rozbíjet. Sděluje, že požádala o názor Ing. Valáška a i se s některými dopravci o dané záležitosti bavila, kdy tedy po silnicích druhých a třetích tříd jezdí většinou řidiči místní kamionové dopravy, kteří to tu znají a kteří úplně neberou ohledy na to, že rozjezdí novou silnici třeba ve Škvořeticích nebo v Pacelicích. Doplňuje, že to, že tam zbloudí nějaký kamion, je třeba v rámci nějaké objízdné trasy, ale většinou řidiči kamionů pospíchají, protože potřebují nahnat čas. Informuje, že navíc je to pro ně ekonomicky náročnější v tom, že jakmile na tyto silnice vjedou, tak nedělají nic jiného, než že brzdí a zastavují v zatáčkách, takže nejen že ztratí čas, ale i na pohonné hmoty jsou ty náklady daleko vyšší. Dodává, že jí dopravci sdělili, že pokud mohou jet rovně po úseku, tak po něm pojedou a nehledají takovéto okliky, přičemž když už se to stane, tak se to stane většinou tam, kde tedy opravdu nějaká objížďka je. Paní starostka sděluje, že tento argument, že by hromadně najednou začali jezdit řidiči kamionů přes silnice druhé a třetí třídy, úplně tedy nezastává s tím, že že se to může stát, to se samozřejmě stát může, že tam nějaký kamion projede, přičemž už se to i stane. Konstatuje, že i když jsou v některých místech zákazy, tak tam není Policie České republiky vidět, že by tam někomu dala pokutu a někoho zastavila. Podotýká, že se dotazovala, zdali by se nedal zákaz třeba v úseku právě u Lomu, kdy však na to policie nemá kapacity. Doplňuje, že dopravní policie nemá kapacitu ani na to, aby měřila na silnici I/20, kde tedy není vidět policista, jak je rok dlouhý. Domnívá se, že to tedy pro ní úplně není argument, že by mělo město souhlasit s tím, že se zde vybírat nebude. Dotazuje se, zdali se chce k dané záležitosti někdo vyjádřit, a doplňuje, že zastupitelé s ní nemusí souhlasit, avšak ona si k tomu opravdu sháněla všechny možné informace a asi by se nějak nemohla tady vypořádat s tím, když by řekla lidem, že měla tu možnost to tady omezit. Mgr. Tvrdá informuje, že naprosto se zněním dopisu souhlasí, a to už jen z toho důvodu, že tam bydlí v okolí. Doplňuje, že tam je to opravdu neúnosné. Paní starostka podotýká, že ji paní Mgr. Tvrdá podpořila. Uvádí, že tam přejít silnici je čím dál tím víc náročnější, přičemž nyní si možná všichni uleví, protože má pro zastupitele pozitivní zprávu, že stavební povolení na okružní křižovatku u Myslivny nabylo právní moci a že je vypsané výběrové řízení, takže ta stavba opravdu tento rok bude, kdy tedy tam by neměly kamiony po dobu stavby jezdit, bude okružní trasa, ale jinak se tam určitě vrátí zpátky. Pan Blovský podává zprávu, že výběrové řízení proběhne asi 3. 4. 2019, pokud se opět něco nezmění, protože nyní se vše prodloužilo kvůli dotazům. Paní starostka se dotazuje, zdali dopis může tedy takto vypravit, načež zastupitelé kývají hlavou, že ano.

Paní starostka sděluje, že má pro zastupitele ještě dvě pozvánky, kdy jedna se týká avizované akce Blatná bezpečné město, která proběhne 3. 4. 2019 v Komunitním centru aktivního života. Informuje, že tento rok přijedou zástupci Ministerstva vnitra a specialisté na zabezpečovací systémy, protože by chtěla vzít předmětnou besedu spíš z pohledu zabezpečení majetku, zabezpečení chat či třeba i jízdních kol, jelikož ze statistik Policie České republiky vychází, že tato drobná trestná činnost je tady v podstatě jediná, která se ve statistikách objevuje. Podotýká, že o besedu mají zájem i školy, ve kterých už k nějakým opatřením docházelo, co se týká zabezpečovacích systémů, takže by zástupci škol chtěli slyšet i doporučení. Uvádí, že bude ráda, když si zastupitelé najdou čas. Konstatuje, že na akci budou také zástupci Správy bytů, protože na tuto besedu budou navazovat informace, které budou zveřejněny v Blatenských listech, kdy se bude jednat o nějaké odkazy, kde je možné informace sehnat. Paní starostka sděluje, že příští rok by byla ráda, aby se požádalo na Ministerstvo vnitra, pokud vypíší opětovně grant prevence kriminality, na zabezpečení obecních domů, a to vstupů či sklepů, anebo například na předělání poštovních schránek tak, aby pošťačka nemusela vcházet do objektu a eliminoval se tak ten počet osob, které se do toho domu dostanou. Doplňuje, že tato beseda by byla takovým prvním jako vstupem k tomu projektu, než se připraví žádost. Informuje, že druhá pozvánka se týká dneška, kdy bude velmi ráda, pokud se s ní a s panem místostarostou půjdou zastupitelé dle pozvánky Centra kultury a vzdělávání Blatná seznámit s třetí etapou stálé expozice. Podotýká, že zítra je vernisáž pro veřejnost. Domnívá se, že by zaměstnanci organizace zastupitelům třetí etapu rádi odprezentovali, což už dělali minule, přičemž mají to opravdu vždy pěkně připravené a je čas si to prohlédnout v klidu. Dodává, že bude ráda, když po ukončení zasedání Zastupitelstva města Blatná tam zastupitelé na chvilku půjdou.

Paní starostka konstatuje, že to je z její strany vše, a dotazuje se, zdali mají zastupitelé nějaké dotazy.

Pan místostarosta uvádí, že dneska informoval radní, takže bude informovat i zastupitele, že příští týden bude předané staveniště, kdy se tedy bude opravovat můstek u Kaplanky. Konstatuje, že investorem je Jihočeský kraj. Sděluje, že zástupci města tlačí na to, aby se oprava udělala, protože zde povede potom objízdná trasa osobních automobilů kvůli realizaci kruhové křižovatky. Informuje, že tedy tam se příští týden začne kopat a bude se tam opravovat most. Paní starostka doplňuje pro ty, kdo nevěděl, že tam je most, že tam tedy je, je to vyfotografované a jsou na to zprávy. Uvádí, že tedy celou dobu tam most je, přičemž je to vlastně tam, kde kdysi vedla řeka a kde je sice dlažba a vypadá to jako silnice, avšak pod tím je regulérně most, který je v havarijním stavu. Informuje, že Jihočeský kraj chtěl most městu převést, avšak podmínka města byla, že současný majitel provede řádně rekonstrukci a pak si ho město tedy nechá převést do majetku. Pan Blovský upřesňuje, že město Blatná je spoluinvestorem této akce. Paní starostka vysvětluje, že města se týká ta část za komunikací směrem k bývalému náhonu, kdy tedy proto tam také došlo ke kácení stromu, to si vyvolala stavba, to jinak nešlo, ale je tam počítáno s náhradní výsadbou.

Paní starostka se dotazuje, zdali má ještě někdo ze zastupitelů nějaký dotaz či připomínku. Není tomu tak, a proto se paní starostka dotazuje přítomných občanů, jestli mají nějaký dotaz, taktéž tomu tak není.

Paní starostka žádá návrhovou komisi, aby se ujala své činnosti a přečetla přijatá usnesení.

Návrhová komise provedla rekapitulaci přijatých usnesení.

Paní starostka ukončila zasedání Zastupitelstva města Blatná v 17:52 hodin.

Zapsala: Gabriela Mlíčková