

ZMĚNA č.1

ÚZEMNÍHO PLÁNU HORNOSÍN



ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚP HORNOSÍN

Správní orgán, který Územní plán Hornosín vydal

Zastupitelstvo obce Hornosín

Číslo jednací 01/2012

Datum vydání 27.1. 2012

Datum nabytí účinnosti 14.2. 2012

podpis a razítko

Pořizovatel

Městský úřad Blatná

odbor výstavby a územního plánování

Oprávněná úřední osoba pořizovatele

Ing. Hana Roudnická

Kosmonautů 1262

386 01 Strakonice

Projektant

Ing. arch. Olga Tausingerová

atelier TAU-plan

Na Hroudě 667/21

100 00 Praha 10

Záznam o účinnosti Změna č. 1 ÚP:

Správní orgán, který Územní plán Hornosín vydal

Zastupitelstvo obce Hornosín

Číslo jednací

Datum vydání

Datum nabytí účinnosti

podpis a razítko

Pořizovatel

Městský úřad Blatná

odbor výstavby a územního plánování

(územní plánování a územně analytické podklady)

Pověřená osoba pořizovatele

Mgr. Vlastimil Peterka

Projektant

Ing. arch. Olga Tausingerová

atelier TAU-plan

Zvonková 7/2640

106 00 Praha 10

1. Územní plán + Změna č. 1 ÚP

1.1. Textová část

Kapitola 1.1.1. Vymezení zastavěného území

Beze změny

Kapitola 1.1.2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Beze změny

Do kapitoly 1.1.3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch , ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Vložen odstavec „Plochy změn“:

V první větě za slovo „tvoří“ vloženo sousloví „plocha rekreace“.

Dále vloženo:

Z hlediska rozdílného způsobu využití v rámci urbanistické koncepce je Změnou č.1 vymezena zastavitelná plocha pro rekreaci (RE):

Plocha pro rekreaci je vymezena o výměře 0,456 ha.

0,404 je orná půda, 0,052 ha ostatní plocha – komunikace a jiná plocha.

Plocha je přístupná z komunikace.

Technické vybavení je přístupné

Plocha je limitována:

Ochranné pásmo letiště, v němž se nachází celé správní území obce

Ochranné pásmo vodního zdroje II.stupně vnější, v němž se nachází velká část (severní) správního území obce

Území s archeologickými nálezy, v němž se nachází zastavěné území obce Hornosín

Ochranné pásmo produktovodu 300 m

Vzdálenost 50 m od okraje lesa

Dále je doplněno:

Pro rozvoj funkce rekreace je v území navržena zastavitelná plocha (RE).

Do podkapitoly „**Plochy změn**“

je vloženo za sousloví „v návrhu ÚP“ sousloví „tvoří plocha rekreace **RE**“, věta dále pokračuje.

Dále je vloženo:

Z hlediska rozdílného způsobu využití v rámci urbanistické koncepce je Změnou č.1 vymezena zastavitelná plocha pro rekreaci (RE):

Plocha pro rekreaci je vymezena o výměře 0,456 ha.

0,404 je orná půda, 0,052 ha ostatní plocha – komunikace a jiná plocha.

Plochy rekreace

Pro rozvoj funkce rekreace je v území navržena zastavitelná plocha **RE**. Je vymezena plocha smíšená nezastavěného území SNre1 jako odpočinkové, případně piknikové místo pro turisty, cyklisty apod. Plocha navazuje na vymezení biokoridoru.

Plochy rekreace – RE

Označení území	Označení lokality	Plocha (ha)	Poznámka
Hornosín	RE1	0,456	Podmínka zpevnění komunikace

Do kapitoly 1.1.4. Koncepce veřejné infrastruktury a podmínky pro její umístování

vložen odstavec:

Dopravní přístup k ploše RE.1, která v současné době přímo nenavazuje na zpevněnou pozemní komunikaci, musí být uskutečněn zpevněním stávající komunikace, neboť podle vyhl. Č. 501/2006 Sb., musí ke každé stavbě RD a stavbě pro rekreaci vést zpevněná pozemní komunikace, která nesmí končit dále než 50 m před stavbou.

Do kapitoly 1.1.5. Koncepce uspořádání krajiny, vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, Územní systém ekologické stability (ÚSES), prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů

vložen odstavec:

Zastavitelná plocha RE1 navazuje na zastavění území a také na lesní pozemek. Z hlediska vymezení lokálního územního systému ekologické stability (ÚSES) nezasahuje ani neovlivňuje plochy a koridory ÚSES.

Do kapitoly 1.1.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití, podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků v plochách)

vložen text: Nahrazeno je stanovené využití RE v části „Plochy s rozdílným způsobem využití“:

RE PLOCHY REKREACE

Hlavní využití:

- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci

Přípustné využití:

- provozování objektů v současném rozsahu jejich ploch;
- pozemky staveb a zařízení související a slučitelné s rekreací
- pozemky veřejných prostranství;
- pozemky související technické a dopravní infrastruktury

Nepřípustné využití:

- jiné než hlavní a přípustné využití

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

- podlažnost 1 NP + 1 PP + podkroví;
- **Podmínkou před realizací na ploše RE.1 je vybudovat k ploše zpevněnou pozemní komunikaci. V textové části odůvodnění je umístěno grafické znázornění komunikace. Jená se o 3 pozemky – všechny „ostatní plocha_ ostatní komunikace“ ve vlastnictví obce, kterých se zpevnění týká.**

NAHRAZENO VYUŽITÍ TOHOTO ZNĚNÍ:

RE Plochy rekreace

Území stabilizované – zastavěné území

Hlavní využití:

- Pozemky staveb pro rodinnou rekreaci.

Přípustné využití:

- Provozování objektů v současném rozsahu jejich ploch.

- Pozemky staveb a zařízení související a slučitelné s rekreací.
- Pozemky veřejných prostranství.
- Pozemky související technické a dopravní infrastruktury.

Podmíněně přípustné využití:

- Pozemky občanského vybavení.
- Pozemky veřejných tábořišť.
- Pozemky přírodních koupališť.
- Pozemky rekreačních luk.

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

- Podlažnost 1 NP + 1 PP + podkroví.
- Rekonstrukce objektů musí být prováděny tak, aby nebyla narušena jejich architektonická hodnota.

Ostatní podmínky využití území zůstávají **beze změny**.

Kapitola 1.1.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Beze změny

Kapitola 1.1.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Beze změny

Kapitola 1.1.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Beze změny

Kapitola 1.1.10. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití podmínkou pro rozhodování a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Beze změny

Kapitola 1.1.11. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

Beze změny

Kapitola 1.1.12. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

Beze změny

Pořadí změn v území není stanoveno.

Kapitola 1.1.13. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů připojené grafické části

Beze změny

Kapitola 1.2. Grafická část

Beze změny

ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP HORNOSÍN

OBSAH

II. Odůvodnění Změny č. 1 územního plánu		
1.	Textová část	
II.a.	Postup při pořízení Změny č. 1 ÚP Hornosín	6
II.b.	Výsledek přezkoumání územního plánu - Soulad návrhu územního plánu	7
II.b.1	Soulad s politikou územního rozvoje	7
II.b.2	Soulad územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
II.b.3	Vyhodnocení koordinace území z hlediska širších vztahů	9
II.c.	soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	9
II.d.	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	9
II.e.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů ⁴), popřípadě s výsledkem řešení rozporů	10
II.f.	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	13
II.g...	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 6	13
II.h..	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 6 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	14
II.i..	komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	14
II.j..	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	18
II.k..	vyhodnocení splnění požadavků zadání	18
II.l..	další vyhodnocení	18
II.m..	vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona	18
II.n..	vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona	19
II.o..	vyhodnocení s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona	19
II.p...	vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona	19
II.r..	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	19
II.s.	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	19
	Grafická část	
	O. 1. koordinační výkres měř. 1:5000	
	O. 2. 2 výkresy širších vztahů měř. 1:5000	
	O. 3. výkres předpokládaných záborů půdního fondu měř. 1:5000	

1. Textová část odůvodnění Změny č.1 územního plánu Hornosín

II. a. Postup při pořízení změny č.1 územního plánu –

Návrh Změny č.1 ÚP Hornosín je pořízen na základě zprávy o uplatňování územního plánu schválené dne 4. 8.2 016 Zastupitelstvem obce Hornosín. Projektantem Změny č. 1 je ing.arch.Olga Tausingerová.

Změna č. 1 územního plánu Hornosín začala být pořizována na základě Zprávy o uplatňování územního plánu Hornosín. Dne 8. 3. 2016 obdržel Městský úřad Blatná žádost od obce Hornosín týkající se pořízení zprávy o uplatňování. K této žádosti připojila požadavek manželů Frydrychových na prověření rozšíření ploch pro rekreaci, kterých je na území obce nedostatek. Pořizovatel vypracoval návrh zprávy o uplatňování, který obsahoval i požadavek na prověření rozšíření zastavitelných ploch pro rekreaci. V souladu s § 55 odst. (4) stavebního zákona pořizovatel prokázal, že na území obce nejsou v současně platné územně plánovací dokumentaci vymezeny žádné plochy pro rekreaci. Z tohoto důvodu se nepřihlíží k části ustanovení týkající se prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a v návaznosti na cíle a úkoly územního plánování, respektive obecný zájem na harmonickém rozvoji daného území neshledal pořízení změny územního plánu jako nezákonné. Zpráva o uplatňování obsahovala požadavek na prověření rozšíření ploch pro rekreaci a byla řádně projednána s dotčenými orgány a ostatními účastníky. Zastupitelstvo obce Hornosín schválilo zprávu o uplatňování na svém zasedání dne 10. 9. 2016 pod usnesením č. 22/2016, čímž se postupovalo přiměřeně dle § 47 stavebního zákona. Na základě schválené zprávy vypracovala Ing. arch. Olga Tausingerová návrh Změny č. 1 územního plánu Hornosín. Po jeho obdržení oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Hornosín a sousedním obcím datum a místo společného jednání. Společné jednání se konalo dne 21. 2. 2017 na Městském úřadu v Blatné. Souběžně byla na Městském úřadu Blatné a na Obecním úřadu Hornosín zveřejněna veřejná vyhláška oznamující zveřejnění návrhu Změny č. 1 územního plánu Hornosín (vyvěšeno od 6. února do 24. března). Do 30 dnů ode dne společného jednání pořizovatel obdržel několik stanovisek (viz kapitola II.e). Všechna tato stanoviska byla souhlasná (připomínky uplatněny nebyly), a proto pořizovatel zaslal návrh změny územního plánu krajskému úřadu k posouzení. Krajský úřad Jihočeský kraj posoudil návrh změny územního plánu a předložil pořizovateli souhlasné stanovisko (č. j. KUJCK 71367/2017), ve kterém konstatoval, že návrh Změny č. 1 ÚP Hornosín není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, že není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v platném znění a že nekoliduje z hlediska širších územních vztahů s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Pořizovatel tak přistoupil k vypsání veřejného projednání, které se konalo dne 17. 8. 2017 v 10:00 na Městském úřadu v Blatné. Dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad byly obeslány dopisem (č. j. MUBL 7223/2017) ze dne 12. 7. 2017, ve kterém byla obsažena informace o datu a místě konání veřejného projednání. Veřejná vyhláška (č. j. MUBL 7217/2017) byla zveřejněna dne 17. 7. 2017 na fyzické a elektronické desce Městského úřadu Blatná a obce Hornosín. Pořizovatel obdržel k veřejnému projednání 4 souhlasná stanoviska a to od Ministerstva vnitra České republiky (č. j. MV-81852-8/OSM-2016), Ministerstva průmyslu a obchodu (č. j. MPO 46235/2017), Ministerstva obrany ČR (č. j. 96282/2017-8201-OÚZ-LIT) a KÚ JČK OREG (č. j. KUJCK 100407/2017). K veřejnému jednání ani společnému jednání nebyly uplatněny žádné námítky a připomínky a tak pořizovatel přezkoumal návrh Změny č. 1 územního plánu Hornosín podle § 53 odst. (4) a (5) stavebního zákona a následně předložil Zastupitelstvu obce Hornosín dle § 54 odst. (1) stavebního zákona změnu č. 1 územního plánu Hornosín k vydání včetně jejího odůvodnění.

II. b. Výsledek přezkoumání územního plánu - Soulad návrhu změny č. 1 územního plánu, včetně souladu územního plánu

Návrh Změny č.1 územního plánu Hornosín (dále jen Změna č. 1) byl přezkoumán z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje, se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, s cíly a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a s požadavky zvláštních právních předpisů. Výsledky přezkoumání obsahují podkapitoly viz níže.

Provedení přezkoumání je provedeno z hlediska návrhu Změny č. 1 a zároveň z hlediska vydaného územního plánu.

II.b.1. Soulad s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen „PÚR ČR 2008“), kterou schválila vláda České republiky dne 20. 7.2009 na svém jednání usnesením č. 929, je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolu územního plánování v republikových, mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR poskytuje rámec pro konsensuální rozvoj a zhodnocování území ČR.

Politika územního rozvoje je aktualizovaná ke dni 15. dubna 2015.

Řešení návrhu Změny č. 1 není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR (PÚR 2008) ve znění 1. aktualizace.

Hlediska a z nich vyplývající kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v území a jejich posuzování reflektuje jak ÚP, tak Změna č. 1.

Doporučení starostům obcí při pořizování územně plánovací dokumentace obcí ÚP a Změna č. 1 ÚP respektuje.

Z hlediska vymezených zvýšených změn v území nevyplývají pro řešené území žádné podmínky.

Z hlediska úkolů pro územní plánování jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. V ÚP jsou vytvořeny v území podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury. Ve veřejném zájmu není územním plánem ani návrhem Změny č. 1 zamezeno rozvoji přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, je uchován výraz identity území, jeho historie a tradice v úměře k požadovanému ekonomickému využití území.

Z hlediska ostatních kapitol PÚR ČR:

- Z hlediska republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (kap.2)

Řešení Změny č.1 nenarušuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, brání upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů a předchází prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- Z hlediska vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os (kap.3)

Území obce Hornosín nenáleží do žádné vymezené rozvojové osy ani rozvojové oblasti.

- Z hlediska vymezení specifických oblastí (kap.4)

Území obce Hornosín nenáleží do žádné vymezené specifické oblasti.

- Z hlediska vymezení koridorů a ploch dopravní infrastruktury (kap.5)

Na území obce Hornosín se nenachází koridory dopravní infrastruktury.

- Z hlediska vymezení koridorů a ploch technické infrastruktury (kap.6)

Na území obce Hornosín se nenachází koridory technické infrastruktury.

- Z hlediska stanovených dalších úkolů pro územní plánování (kap.7)

Obce Hornosín se nedotýká žádný úkol.

II.b.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje (ZÚR) ve znění 1., 2. a 3. aktualizace.

1. aktualizace ZÚR

vydána usnesením Zastupitelstva Jč. kraje nabyla účinnosti dne 6. 1. 2015.

2. aktualizace ZÚR

vydána usnesením Zastupitelstva Jč. kraje nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016.

3. aktualizace ZÚR

vydána usnesením Zastupitelstva Jč. kraje nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016.

2. a 3. aktualizace ZÚR neřeší území obce Hornosín.

Územní plán a Změna č.1 ÚP Hornosín je v souladu se ZÚR ve znění 1. Aktualizace ZÚR.

Odůvodnění:

Z hlediska Stanovení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje (kap.a)

ÚP a Změna č.1 ÚP Hornosín respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.

Z hlediska Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) (kap.b)

Obec Hornosín není součástí žádné rozvojové oblasti republikového ani nadmístního významu.

Obec Hornosín není součástí žádné rozvojové osy republikového ani nadmístního významu.

Z hlediska Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu (kap.c)

Obec Hornosín není součástí žádné specifické oblasti republikového ani nadmístního významu.

Z hlediska Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno (kap.d)

Na území obce Hornosín není vymezena žádná z ploch nadmístního významu, ani žádný z koridorů veřejné infrastruktury.

Na území obce Hornosín není vymezen žádný z prvků územního systému ekologické stability.

Z hlediska Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje (kap.e)

Z hlediska Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Změna č.1 ÚP řešením respektuje ochranu přírodních hodnot a respektuje cílovou charakteristiku krajiny dle vymezení krajinného typu

Z hlediska Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot

Změna č.1 ÚP řešením respektuje charakter krajiny, nepřipouští zástavbu vymykající se měřítku krajiny i charakteru zástavby a výrazně narušující krajinný, urbanistický nebo architektonický ráz a negativně ovlivňující panoramatické a dálkové pohledy nebo sídelní a krajinné prostředí.

Z hlediska Stanovení podmínek koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

Změna č.1 ÚP řešením podporuje ochranu, obnovu a rozvoj veřejné infrastruktury s ohledem na hodnoty území.

Z hlediska Stanovení cílových charakteristik krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení (kap.f)

Území obce Hornosín náleží do typu cílových charakteristik krajin:

Krajina lesoplní

Krajina rybníční

ÚP a Změna č. 1 jsou v souladu s cílovými charakteristikami krajiny, stanovenými podmínkami využití, zachovávají charakter těchto typů krajiny a reflektují Zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území.



Z hlediska Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (kap.g)

Na území obce Hornosín se nenachází žádná v ZÚR vymezených veřejně prospěšných staveb.

Z hlediska Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury (kap.h)
Řešení změny ÚP upřesňuje koordinaci v souladu se zásadami pro územně plánovací činnost a rozhodování v území stanovenými v ZÚR.

Z hlediska Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií (kap.i)

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje nevymezují žádné plochy a koridory nadmístního významu, ve kterých by bylo uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

Z hlediska Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu (kap.j.)

Na území obce Hornosín se nenachází.

II.b.3. Vyhodnocení koordinace území z hlediska širších vztahů

Jelikož Změna č. 1 řeší jednu plochu při zastavěném území, vztahy v území nejsou změněny ani ovlivněny.

Odůvodnění:

Plocha svým charakterem a rozlohou neovlivní širší vazby.

II.c. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Soulad s cíli územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Řešení Změny č. 2 je v souladu s cíli územního plánování.

Soulad s úkoly územního plánování

Změna ÚP stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití určuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území.

Odůvodnění:

Rozsah, charakter a lokalizace plochy vyhovuje cílům a úkolům územního plánování.

II.d. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 ÚP Hornosín byla pořízen v souladu s příslušnými ustanoveními stavebního zákona (§ 22, § 50 až 53, § 55 a § 188 odst. (4) a s použitím § 171 až 174 správního řádu. Obsah dokumentace je v souladu s § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence plánovací činnosti (dále jen „vyhláška“) a v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky.

Obsah a forma dokumentace je ve smyslu § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Změna č. 1 je vypracována na základě schválené Zprávy o uplatňování ÚP Hornosín.

Výkresy jsou zpracovány nad mapovým podkladem katastrální mapy a vydány v měř. 1:5000.

Změna č. 1 je koncipována na základě osnovy uvedené v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny podle ustanovení §4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Ve smyslu § 3 odst. (4) není vymezena žádná plocha.

II.e. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů⁴), popřípadě s výsledkem řešení rozporů

1) Hasičský záchranný sbor, doručeno dne 3. 3. 2017, č.j. HSCB – 1348 – 2/2017 UO - ST

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO“) a v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 1. února 2017. Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Jihočeského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO souhlasné koordinované stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. ve vztahu k přístupovým komunikacím a zdrojům požární vody jakožto veřejně prospěšným stavbám definovaným podle ustanovení § 2 odst. 1 písm. l) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace dále splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

2) Krajská hygienická stanice, doručeno 22. 2. 2017, č.j. KHSJC 03640/2017/HOK PT-ST

Na základě oznámení o projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Hornosín ze dne 3. 2. 2017 a jeho projednání dne 21. 2. 2017 posoudila Krajská hygienická stanice Jč kraje se sídlem v Českých Budějovicích jako dotčený orgán státní správy ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu návrh Změny č. 1 územního plánu Hornosín. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 1 územního plánu Hornosín s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Jč kraje se sídlem v Českých Budějovicích toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 1 územního plánu Hornosín se

s o u h l a s í .

Odůvodnění:

Oznámení projednání návrhu Změny č. 1 územního plánu Hornosín vymezuje zastavitelnou plochu pro rekreaci RE o výměře 0,456 ha. Nově navrhovaná plocha rekreace navazuje na stávající plochu rekreace, plochu smíšenou obytnou a plochu zemědělskou.

Ve věci nebyl shledán rozpor mezi předloženým návrhem Změny č. 1 územního plánu Hornosín a zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

3) KÚ OZZL NATURA, doručeno dne 28. 3. 2017, č.j. KUJCK 39180/2017/OZZL/2

Stanovisko k návrhu změna č. 1 územního plánu Hornosín

Krajský úřad – Jihočeský kraj, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o

ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí. Orgán ochrany přírody krajského úřadu – Jihočeský kraj obdržel dne 2. 2. 2017 pozvánku ke společnému jednání o návrhu změna č. 1 územního plánu Hornosín. Krajský úřad – Jihočeský kraj po posouzení předložených podkladů a na základě dostupných informací ze společného projednání, které proběhlo 21. 2. 2017, v rámci své místní a věcné příslušnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny sděluje následující:

[1] - Stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny)

souhlasí

s návrhem změna č. 1 územního plánu Hornosín

Předložený návrh změny č. 1 územního plánu Hornosín řeší jedné plochy pro rekreaci v severní části sídla Hornosín (srov. viz. návrh pro společné jednání).

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. l a písm. m zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na ploše řešené předloženou změnou č. 1 návrhu územního plánu Hornosín v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody se nevyskytuje žádná ptačí oblast (dále jen „PO“), ani evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“). Nejbližšími prvky soustavy NATURA 2000 jsou EVL CZ0313134 Újezdec a EVL CZ0314648 Kocelovické pastviny, které jsou vzdáleny vzdušnou čarou cca 0,9 – 1,4 km.

Krajský úřad – Jihočeský kraj, jako příslušný správní orgán podle ustanovení §67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dále dle ustanovení §77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydává v souladu s ustanovením §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a na základě předložených podkladů k danému návrhu změny územního plánu, toto stanovisko:

Uvedený návrh změny č. 1 územního plánu Hornosín nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Odůvodnění:

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění v dostatečné vzdálenosti od EVL, nemůže v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany ve zmiňovaných prvcích soustavy NATURA 2000.

[2] - Stanovisko z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení §77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí. Na základě předložených podkladů k danému návrhu územního plánu, vydává toto stanovisko:

souhlasí

s návrhem změna č. 1 územního plánu Hornosín

Podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. d, písm. h a písm. j zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na ploše řešené předloženou změnou č. 1 se nenachází žádné zvláště chráněné území (dále jen „ZCHÚ“), ani jeho ochranné pásmo.

Podle ustanovení § 12 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků.

Podle ustanovení § 77a odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Na ploše řešené předloženou změnou č. 1 návrhu územního plánu Hornosín, se nevyskytuje žádný prvek územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionálního ani nadregionálního významu. Z návrhu změna č. 1 územního plánu Hornosín je možné se domnívat, že nedojde k dotčení či narušení zájmů ochrany přírody v daném území, u nichž je k výkonu státní správy příslušný Krajský úřad – Jihočeský kraj ve smyslu ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, a proto k němu zdejší orgán ochrany přírody nemá žádné výhrady.

Odůvodnění:

Vzhledem k absenci ZCHÚ a prvků ÚSES v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody. Z návrhu změny lze tedy usuzovat, že nedojde k dotčení či narušení zákonem chráněných zájmů v ochraně přírody. Toto vyjádření nenahrazuje stanoviska dalších případně dotčených orgánů ochrany přírody ve smyslu § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny.

4) KÚ OZZL ZPF, doručeno dne 22. 3. 2017, č.j. KUJCK 38392/20177 OZZL

Stanovisko k návrhu zm. č. 1 územního plánu Hornosín z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákon) posoudil předloženou dokumentaci - návrh územního plánu a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona

uděluje souhlas

s návrhem zm. č.1 územního plánu Hornosín v rozsahu 0,404 ha zemědělské půdy.

Předmětem změny je vymezení jedné zastavitelné plochy pro rekreaci v rozsahu 0,404 ha. Plocha navazuje na zastavěné území a jejím navržením nedochází ke zhoršení organizace ZPF. Jedná se o zábor půdy zařazený do V. třídy ochrany, což je půda s podprůměrnou ochranou, která je pro zemědělské účely postradatelná a je jí možné využít pro zástavbu.

Celkově lze návrh územního plánu charakterizovat tak, že respektuje požadavky na ochranu zemědělského půdního fondu, využívá půdu s nízkým stupněm ochrany, nenarušuje organizaci ZPF, odtokové poměry a cestní síť. Zpracovatel územního plánu respektoval obecné zásady ochrany ZPF podle ustanovení § 4 zákona a při pořizování územně plánovací dokumentace se řídil ustanovením § 5 zákona. V návrhu územního plánu jsou v souladu s § 3 a § 4 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na ZPF.

Tento souhlas nenahrazuje souhlas s odnětím půdy ze ZPF podle § 9 odst. 6 zákona.

5) Ministerstvo obrany, doručeno dne 27. 2. 2017, č.j. 93128/2017 – 8201 – OÚZ - LIT

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková Praha Vám sděluje, že obdržela žádost o projednání **návrhu změny č. 1 územního plánu Hornosín.**

Výše uvedená akce byla posouzena Ministerstvem obrany na základě ustanovení § 6, odst. 1, písmeno h) zákona č.222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a re-sortních předpisů.

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedním

souhlasí

s předloženým „Návrhem změny č. 1 územního plánu“ Hornosín.

Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD připomínek.

6) Ministerstvo průmyslu a obchodu, doručeno dne 13. 2. 2017, č.j. MPO 10957/2017

Z hlediska působnosti MPO ve věcech využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Hornosín se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem změny územního plánu obce souhlasíme.

7) Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy II, doručeno dne 6. 2. 2017, č.j. 8520/ENV/17; 200/510/17

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, návrh změny č. 1 územního plánu Hornosín a nemá k němu z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky.

8) Obvodní báňský úřad Jihočeského a Středočeského kraje, doručeno dne 7. 2. 2017, č.j. SBS 04073/2017/ObÚ-06/1

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, v návaznosti na Vaše oznámení shora uvedeného návrhu změny č. 1 územního plánu, uvádí, že jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z tohoto titulu k uvedenému návrhu změny č. 1 žádné námítky.

Po společném jednání nedošlo k řešení rozporů.

Jelikož všechna uplatněná stanoviska byla souhlasná, pořizovatel je bere na vědomí.

Ze společného jednání vyplynul požadavek odboru dopravy, Městského úřadu Blatná týkající se dopravního napojení navrhované plochy: „V textové části je nutno zabývat se dopravním přístupem k ploše, která v současné době přímo nenavazuje na zpevněnou pozemní komunikaci. Připomínáme, že podle vyhl. Č. 501/2006 Sb., musí ke každé stavbě RD a stavbě pro RR vést zpevněná pozemní komunikace, která nesmí končit dále než 50 m před stavbou.

Změna č. 1 ÚP je vyhotovena v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Řešení akceptují požadavky jednotlivých zvláštních právních předpisů na všech úsecích dotýkajících se řešeného území.

II.f. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Na řešeném území se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území, ani jeho ochranné pásmo, do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků, žádný prvek územního systému ekologické stability regionálního ani nadregionálního významu. Na základě výše uvedených důvodů a také s ohledem na charakter plánované změny není požadováno zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 1 územního plánu Hornosín na životní prostředí – změna územního plánu nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti KÚ – Jihočeský kraj, požadavky na změnu územního plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití ve smyslu zákona, zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

II.g. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 6

Dotčený orgán, Krajský úřad Jihočeského kraje – odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, ve svém stanovisku vyloučil negativní vliv na prvky soustavy NATURA 2000 (na správním území obce Hornosín se nenachází žádná lokalita soustavy NATURA 2000).

II.h. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 6 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko nebylo uplatněno.

II. i. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Řešené území:

Řešené území Změny č.1 je určeno jako plocha zahrnující nově vymezenou zastavitelnou plochu pro umístění plochy rekreace (RE)

Odůvodnění:

Územní plán Hornosín vymezil pouze „stavové“ plochy pro rekreaci, nedošlo k vymezení žádných zastavitelných ploch pro rekreaci či činnosti s ní spojené. Z hlediska zájmů na harmonickém a komplexním rozvoji všech činností v území, respektive vytvoření rovných podmínek pro rozvoj bydlení, zemědělské výroby nebo občanského vybavení se jako žádoucí jeví prověření vymezení zastavitelných ploch pro rekreaci, které jsou v tomto ohledu výrazně deficitní. Toto komplexní řešení vyplývá i z jednoho z cílů územního plánování zakotveného v § 18 odst. (2) stavebního zákona.

Ad I. a.

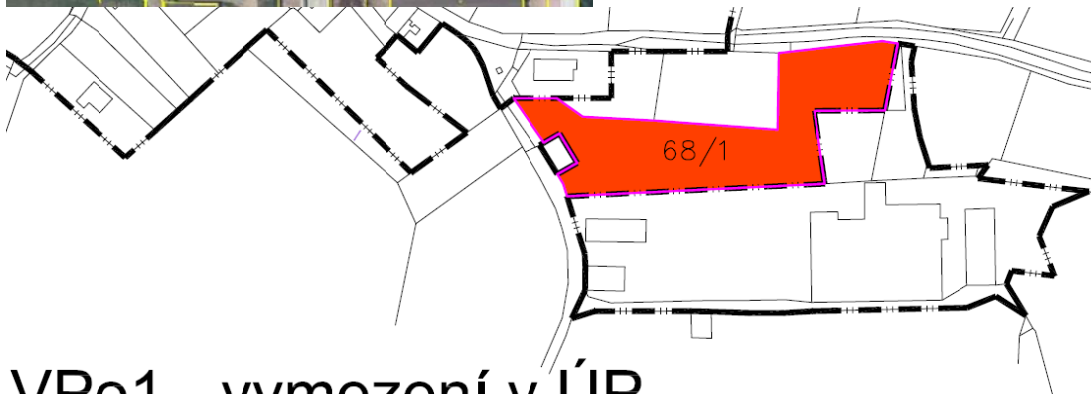
Vymezení zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno Územním plánem Hornosín. Změnou č.1 ÚP Hornosín (dále jen Změna č.1) není potřeba zastavěné území aktualizovat.

Odůvodnění:

V území se nezměnila žádná zastavitelná plocha na zastavěnou.

V ploše VPo1 vymezené v ÚP je v současné době povolena výstavba víceúčelového přístřešku.



VPo1 - vymezení v ÚP

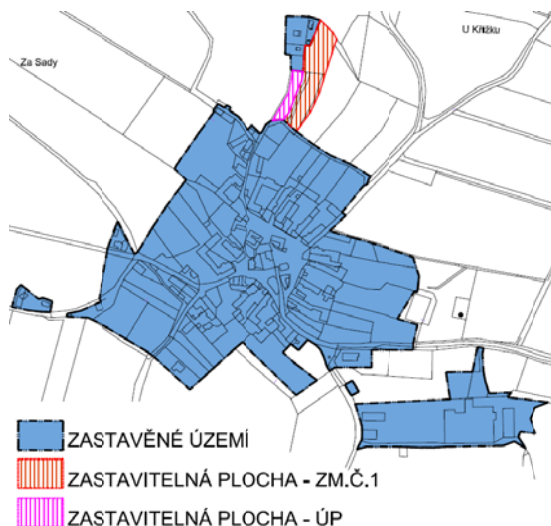
Ad I. b.

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna č.1 se nedotkne základní koncepce rozvoje území.

Odůvodnění:

Plocha navazuje dvěma hranami na zastavěné území obce, jednou hranou pak na v ÚP vymezenou zastavitelnou plochu.



Základní koncepce ochrany a rozvoje jeho hodnot

Nakládání s odpady

Koncepce nakládání s odpady není Změnou č.1 měněna.

Občanská vybavenost

- Koncepce občanského vybavení není Změnou č.1 měněna.

Ochrana před povodněmi

- Řešeného území se nedotýká záplavové území. Protipovodňová ochrana není Změnou č.1 řešena.

Vodní režim

- Na řešeném území se nachází ochranné pásmo vodních zdrojů.

Hygiena životního prostředí

- Změna č.1 1 nebude mít negativní vliv na hygienu životního prostředí.

Ochrana přírody a krajiny

- Řešení Změny č.1 1 nezpůsobí negativní vliv na ochranu přírody a krajiny; nejsou dotčeny plochy a koridory územního systému ekologické stability ani žádná jiná krajinářsky a přírodně významná území na území obce ani na územích sousedních obcí.

Odůvodnění:

Plocha pro rekreaci spíše malého rozsahu neovlivní koncepci ochrany.

Ad I.c.

Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změna č.1 se nedotkne urbanistické koncepce stanovené v ÚP.

Z hlediska rozdílného způsobu využití v rámci urbanistické koncepce je Změnou č.1 vymezena zastavitelná plocha pro rekreaci (RE):

Plocha pro rekreaci je vymezena o výměře 0,456 ha.

0,404 je orná půda, 0,052 ha ostatní plocha – komunikace a jiná plocha.

Odůvodnění:

Plocha je vymezena v rámci základní urbanistické koncepce, neboť navazuje na zastavitelnou plochu vymezenou v ÚP a „spojuje“ vymezené zastavěné území.

Ad I.d.

Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

Změnou č.1 není měněna koncepce veřejné infrastruktury

Odůvodnění:

Budoucí umístění objektu pro rekreaci svými nároky na veřejnou infrastrukturu neovlivní koncepci veřejné infrastruktury.

Dopravní přístup k ploše **RE.1**, která v současné době přímo nenavazuje na zpevněnou pozemní komunikaci, musí být uskutečněn zpevněním stávající komunikace, neboť podle vyhl. Č. 501/2006 Sb., musí ke každé stavbě RD a stavbě pro rekreaci vést zpevněná pozemní komunikace, která nesmí končit dále než 50 m před stavbou.

Ad I.e.

Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně

Koncepce uspořádání krajiny není Změnou č.1 změněna.

Nově vymezená zastavitelná plocha navazuje na zastavění území.

Z hlediska vymezení lokálního územního systému ekologické stability (ÚSES) Změna č.1 nezasahuje ani neovlivňuje plochy a koridory ÚSES.

Odůvodnění:

Vzhledem k lokalizaci plochy není ovlivněna koncepce uspořádání krajiny.

Ad I.f.

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Stanovení podmínek pro využití ploch není Změnou č.1 měněno.

Změněny jsou podmínky pro plochu RE takto:

Podmínky jsou totožné s podmínkami v ÚP pro:

Hlavní využití

Přípustné využití

Vypouští se:

Podmíněně přípustné využití:

Doplňuje se:

Nepřípustné využití:

Jiné než hlavní a přípustné využití

Z podmínek plošného a prostorového uspořádání je vypuštěna druhá odrážka (rekonstrukce objektů) a doplněna podmínka vybudování zpevněné pozemní komunikace.

Odůvodnění:

Podmínky využití pro stanovený druh využití (RE) jsou převzaty z ÚP (m.j.pouze pro plochy stabilizované, neboť ÚP nevymezuje žádnou plochu RE k návrhu). Úprava podmínek spočívá v selekci podmínek tak, aby vyhověla ploše změn.

RE PLOCHY REKREACE

Hlavní využití:

- pozemky staveb pro rodinnou rekreaci

Přípustné využití:

- provozování objektů v současném rozsahu jejich ploch;
- pozemky staveb a zařízení související a slučitelné s rekreací
- pozemky veřejných prostranství;
- pozemky související technické a dopravní infrastruktury

Nepřípustné využití:

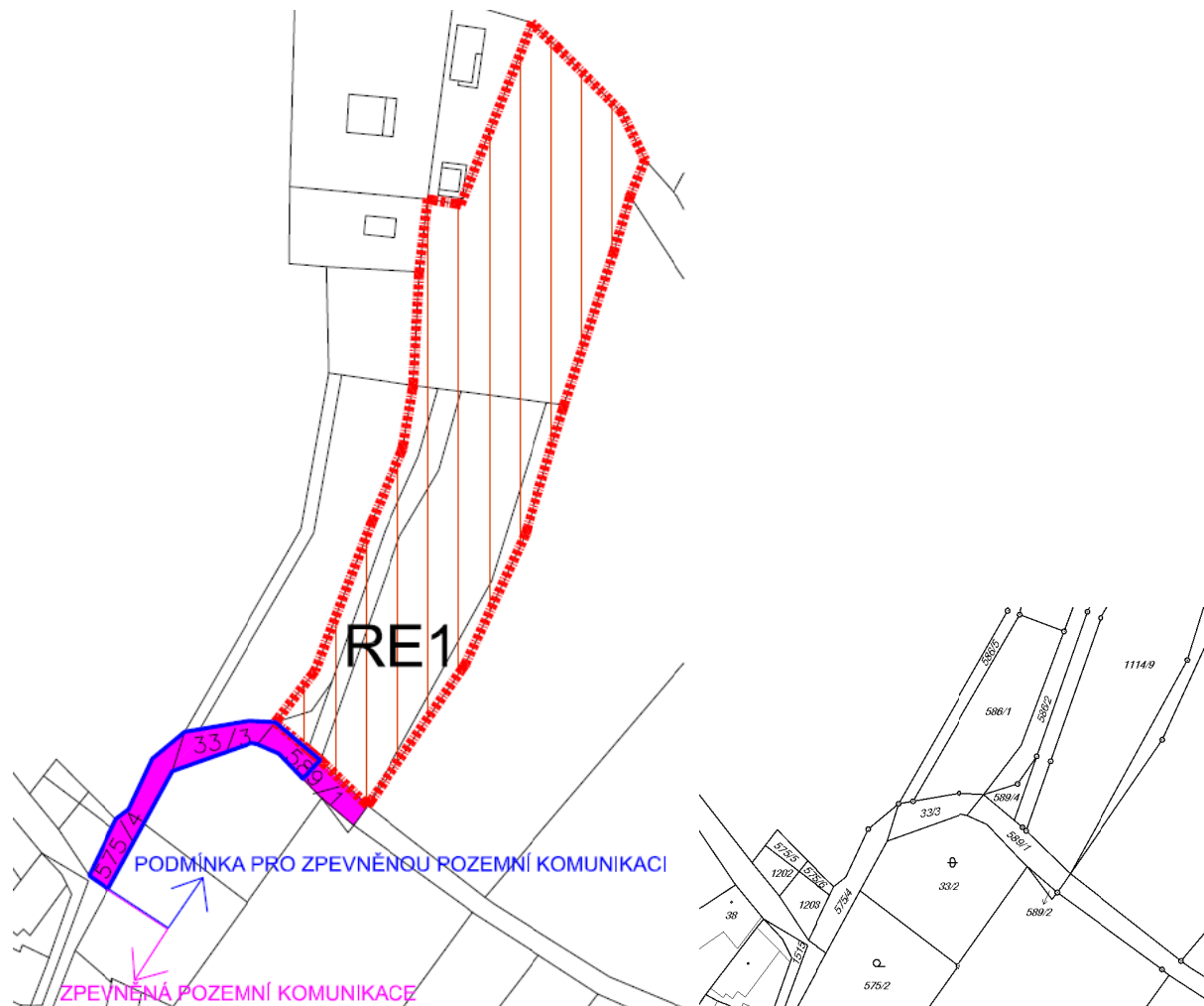
- jiné než hlavní a přípustné využití

Podmínky plošného a prostorového uspořádání:

- podlažnost 1 NP + 1 PP + podkroví;

Podmínkou před realizací na ploše RE.1 je vybudovat k ploše zpevněnou pozemní komunikaci. V textové části odůvodnění je umístěno grafické znázornění komunikace. Jená se o 3 pozemky – všechny „ostatní plocha_ ostatní komunikace“ ve vlastnictví obce, kterých se zpevnění týká.

Grafické znázornění týkající se podmínky pro zpevnění komunikace:



Ad I.g.

Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Změnou č.1 nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření.

Odůvodnění:

Z tohoto důvodu není obsahem výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

Ad I.h.

Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

Změna č.1 nevymezuje veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

Odůvodnění:

Z tohoto důvodu není obsahem výkres veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření.

Ad I. i.

Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

Nejsou stanoveny plochy rezerv.

Ad I. j.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

Nejsou stanoveny plochy a rezervy podmíněné vypracováním územní studie.

Odůvodnění:

Plocha malého rozsahu nemá atributy potřeby prověření pořízením ÚS.

Ad I. k.

Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

Nejsou stanoveny plochy a rezervy podmíněné vydáním regulačního plánu

Odůvodnění:

Plocha malého rozsahu nemá atributy potřeby prověření pořízením RP.

II. j. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Zastavěné území obce je dostatečně využíváno.

Odůvodnění:

Plocha svým charakterem a rozlohou neovlivní širší vazby.

II. k. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce stanovené ve schválené Zprávě o uplatňování ÚP za uplynulé období je řešením Změny č.1 respektováno.

Odůvodnění:

Změna č. 1 vyhodnocuje v odůvodnění zároveň také územní plán, zejména v požadavcích na základní koncepci rozvoje území obce. Výkres širších vztahů je podkladem.

II. l. Další vyhodnocení

Z hlediska dalšího vyhodnocení řešení Změny č.1 nevyvolalo nutnost.

II. m. Vyhodnocení se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

Změna č.1 ÚP byla vypracován jako invariantní; nebylo nutno posuzovat rozdílná řešení s odůvodněním jejich vhodnosti.

II. n. Vyhodnocení s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Nebyl uplatněn postup podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.

II. o. Vyhodnocení s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Není.

II.p. Vyhodnocení s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Změna č.1 je v souladu s rozhodnutím o pořízení Změny ÚP a se zprávou o uplatňování územního plánu Hornosín schválené Zastupitelstvem obce Hornosín.

II.r.Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu nejsou Změnou č. 1 řešeny.

II.s. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaného záboru PF

Ze záboru PF se Změny č.1 týká pouze zábor ZPF.

Vyhodnocení předpokládaného záboru ZPF je provedeno ve smyslu zákona ČNR č.334 ze dne 12.5.1992 o ochraně ZPF a prováděcí vyhlášky MŽP č.13 ze dne 24. 1. 1994 a Metodického pokynu Odboru Ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle výše zmíněného zákona a dle společného metodického doporučení MMR a MŽP.a dle metodického doporučení MMR a MŽP a vyhlášky č.48 ze dne 22.2.2011 o stanovení tříd ochrany.

Metodika a postup vyhodnocení

Plocha je zakreslena v dokumentaci nad katastrální mapou.
Zábory půdy nejsou rozděleny do etap výstavby.

Vyhodnocení podmínek zemědělské výroby na území obce

Zemědělské pozemky v obci jsou obhospodařovány.

Vyhodnocení důsledků územního rozvoje na ZPF

Důsledky územního rozvoje dané územním plánem nejsou změnou č.1 měněny.

Údaje o již uskutečněných investicích do půdy

Území, na němž je vymezena plochy změny neobsahuje investici do půdy.

Údaje o areálech a objektech zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech

Na území obce je umístěn zemědělský areál. Řešení Změny č. 1 se netýká areálu

Údaje o uspořádání ZPF v řešeném území

Zemědělský půdní fond na řešeném území je tvořen pozemky orné půdy.

Popis polohy zastavitelných ploch ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu

Zastavitelná ploch je vymezena v návaznosti na zastavěné území.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ZPF nejvýhodnější

Změna č.1 vymezuje 1 zastavitelnou plochu v návaznosti na zastavěné území.

Zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch a ploch změn nezastavěného území z hlediska záboru zemědělského půdního fondu:

Území s vymezenou plochou je v ÚP stanoveno jako trvalý travní porost a zahrada mimo zastavěné území. Navazují pozemky v ÚP vyznačené jako Zemědělské - TTP – protierozní opatření. Z hlediska zemědělského obhospodařování jsou tedy pozemky zahrnuté v této změně nevhodné.

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF:

KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ: Hornosín

NÁZEV ČÁSTI OBCE: Hornosín

Č. LOK.	ZPŮSOB VYUŽITÍ PLOCHY	ZÁBOR(ha)	ZÁBOR ZPF DLE DRUHU POZEMKU	ZÁBOR ZPF V. 7.32.44	INVESTICE DO PŮDY
RE1	PLOCHA REKREACE	0,404	ORNÁ	0,404 -	NEJSOU
CELK.		0,404 ha		0,404 ha	

Předpokládaný zábor dle způsobu využití:

Plocha rekreace 0,404 ha zemědělského půdního fondu.

Změnou č.1 dojde k záboru zemědělského půdního fondu v rozsahu 0,404 ha, na V.tř. ochrany ZPF.

Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou Změnou č.1 řešeny.

Grafická část

- | | | |
|-------|---|-------------|
| O.1. | koordinální výkres | měř.1:5000 |
| O.2A. | výkres širších vztahů | měř.1:25000 |
| O.2B. | výkres širších vztahů | měř.1:5000 |
| O3. | výkres předpokládaných záborů půdního fondu | měř.1:5000 |

Textová část odůvodnění obsahuje 15 stran textu (str. 6 až 20)

Grafická část odůvodnění obsahuje 4 výkresy