

M ě s t s k ý ú ř a d B l a t n á

odbor výstavby a územního plánování

třída T.G.Masaryka 322, 388 11 Blatná

tel. 383 416 153

e-mail:mares@mesto-blatna.cz



MUBLX00AC4JC

Obec Chlum
Chlum 43
388 01 Blatná

Spis.značka

OVÚP/19112/2019/KK

Číslo jednací

MUBL 4686/2020

vyřizuje

Ing. Tomáš Mareš

V Blatné dne

1.4.2020

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Městský úřad Blatná, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 16.12.2019 podala

Obec Chlum, IČO 48222631, Chlum 43, 388 01 Blatná,

kterou zastupuje **S-pro servis s.r.o., IČO 06016910, Pivovarská 1272, 388 01 Blatná**

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

**“Místní komunikace Chlum - trasa 1 a 2“
Chlum**

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 79/10, 79/11, 79/20, 79/23, 1090/23 v katastrálním území Chlum u Blatné.

Druh a účel umísťované stavby:

- *Výstavba veřejné komunikace*

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

- *Pozemky parc. č. 79/10, 79/11, 79/20, 79/23, 1090/23 v katastrálním území Chlum u Blatné*

Stavba obsahuje tyto stavební objekty:

- SO 01 - místní komunikace – trasa 1
- SO 02 - místní komunikace – trasa 2

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Pro uskutečnění umísťované stavby se jako stavební pozemek vymezují pozemky parc. č. 79/10, 79/11, 79/20, 79/23, 1090/23 v katastrálním území Chlum u Blatné.
3. Navržená stavba bude respektovat následující údaje:
 - a) SO 01 – Tato trasa místní komunikace bude napojena na stávající komunikaci III/17311 (v místě napojení bude v trase 1 umístěn zvýšený přejezdný práh a na něj bude navazovat prodloužení stávajícího chodníku), šířka komunikace bude 6 m, povrch komunikace bude živičný, odvodnění komunikace bude řešeno odvodem srážkových vod do kanalizace, součástí trasy 1 budou 3 parkovací stání umístěná před pozemky parc. č. 79/20 a 61/2 v k. ú. Chlum u Blatné, délka trasy 1 bude 124,14 m.
 - b) Na trasu 1 bude navazovat nová zpevněná plocha na pozemku parc. č. 79/10 v k. ú. Chlum u Blatné (za obecním úřadem), povrch zpevněné plochy bude tvořen betonovou dlažbou.
 - c) SO 02 – Tato trasa místní komunikace bude propojovat trasu 1 a již dříve umístěnou trasu 3, šířka komunikace bude 4,5 m, povrch komunikace bude živičný, odvodnění komunikace bude řešeno odvodem srážkových vod do kanalizace, délka trasy 2 bude 37,69 m.
4. Stavba vyžaduje vydání stavebního povolení od MěÚ Blatná, odboru dopravy.
5. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude vypracována oprávněnou osobou.
6. S odpady, které budou vznikat při stavbě, bude nakládáno v souladu se zák. č. 185/2001 Sb. o odpadech.
7. Podmínky, které vyplývají ze stanovisek či vyjádření správců inženýrských sítí k jejich ochraně, včetně ochrany v jejich ochranných pásmech musí být při provádění stavby respektovány a dodrženy.

III. Stanoví podmínky dotčených orgánů:

8. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu – MěÚ Blatná, odbor životního prostředí, dle závazného stanoviska ze dne 7.6.2018, č. j. MUBL 5838/2018:
 - a) Před započítáním prací na pozemcích budou v terénu vytyčeny hranice záboru. Investor přijme opatření vedoucí k respektování hranic povoleného záboru dodavateli prací.
 - b) Před zahájením prací bude na pozemcích odnímaných ze ZPF provedena skrývka kulturních vrstev zeminy (ornice) o objemu cca 723 m³.
 - c) Skrytá ornice bude využita na terénní úpravy na pozemku p. č. 90 v k. ú. Chlum u Blatné.
9. Budou dodrženy podmínky dotčeného orgánu – Policie ČR, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územního odboru Strakonice, dle závazného stanoviska ze dne 11.12.2019, č. j. KRPC-147878-3/ČJ-2019-020706:
 - a) Rozměry parkovacích míst musí splňovat požadavky příslušné ČSN 73 6056 „Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel“.
 - b) Každý stavebník si zajistí parkování a odstavování vozidel na svém vlastním pozemku v souladu s ČSN.
 - c) V rozhledových poměrech sjezdů nebudou žádné překážky bránící v rozhledu, tyto plochy budou bez oplocení a překážek a budou součástí veřejného prostoru, budou zde umístěny pouze překážky, které zde dle příslušné ČSN mohou být.

- d) Komunikace bude řádně odvodněna, obrubníky budou na počátku a na koncích zaobleny, či zapuštěny a nebudou tvořit ostré hrany, je nutné také zachovat odstup pevných překážek od komunikace a pojezdných ploch.
- e) Požadujeme dodržet požadavky vyhl. č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užití staveb, a v souladu s požadavky příslušné ČSN 73 6110 „Projektování místních komunikací“, provedení požadovaných hmatových úprav (varovný pás, který musí být umístěn podél celé plochy sníženého obrubníku a dále přetažen po obou stranách až do výšky obrubníku 8 cm).
- f) K realizaci stavby bude zpracováno dopravně inženýrské opatření, aby při provádění prací byla zajištěna bezpečnost a plynulost silničního provozu přechodným dopravním značením.

Odůvodnění:

Dne 16.12.2019 podal žadatel žádost o vydání územního souhlasu.

Stavební úřad žádost o územní souhlas posoudil podle § 96 a § 90 stavebního zákona a shledal, že záměr nesplňuje podmínky pro vydání územního souhlasu – stanoviska dotčených orgánů obsahují podmínky, je tedy potřeba stanovit podmínky pro realizaci záměru a dále, žadatel v rozporu s § 96 odst. 3 písm. d) stavebního zákona nepředložil souhlasy vlastníků sousedních pozemků. Stavební úřad tedy dne 19.12.2019 pod č. j. MUBL 19353/2019 usnesením rozhodnul o projednání záměru v územním řízení. Žádost o územní souhlas se považuje za žádost o vydání územního rozhodnutí.

Stavební úřad oznámil dne 23.1.2020 pod č. j. MUBL 1163/2020 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru. Stavební úřad tedy stanovil lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení, ve které mohli účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá stanoviska. Účastníkům byla dána možnost nahlížet do podkladů pro vydání rozhodnutí.

Dne 12.2.2020 podal ve stanovené lhůtě námitku XXXXX. Žadatel v reakci na podanou námitku dne 25.2.2020 doložil své vyjádření a částečně upravil projektovou dokumentaci. Stavební úřad dne 26.2.2020 pod č. j. MUBL 3169/2020 sdělil účastníkům řízení, že byly provedeny změny v projektové dokumentaci a že se mohou ve lhůtě 10 dnů od doručení sdělení seznámit s podklady řízení. Dne 13.3.2020 podal ve stanovené lhůtě další námitku XXXXX. Obsahem námitky byly stejné připomínky jako v námitce předchozí. Tyto připomínky již byly žadatelem vypořádány v dříve podané reakci na námitku ze dne 12.2.2020.

Stavební úřad v souladu s § 90 stavebního zákona v územním řízení posoudil, zda je záměr žadatele v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou technickou a dopravní infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací tj. územním plánem obce Chlum. O souladu záměru s územně plánovací dokumentací vydal orgán územního plánování dne 23.1.2020 závazné stanovisko pod č. j. MUBL 1282/2020.

Vymezení okruhu účastníků územního řízení:

Stavební úřad při vymezení okruhu účastníků územního řízení vycházel z ustanovení § 85 stavebního zákona. Podle citovaného ustanovení stavebního zákona je účastníkem územního řízení o umístění stavby

žadatel a dále osoby, jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům a stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich mohou být rozhodnutím přímo dotčena.

Při vymezování okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že toto postavení přísluší vedle žadatele, který je rovněž vlastníkem stavbou dotčených pozemků, také vlastníkům sousedních pozemků a staveb na nich. Vlastnická ani jiná práva k dalším – vzdálenějším pozemkům a stavbám na nich nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Účastník řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona – žadatel
Obec Chlum, Chlum 43, 388 01 Blatná

Účastníci územního řízení dle §85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona
XXXXXX

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3
E.ON Distribuce, a. s., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 49 České Budějovice
Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, Nemanická 2133/10, 370 10 České Budějovice 10

Stanoviska sdělili:

- MěÚ Blatná, odbor výstavby a územního plánování dne 23.1.2020, č. j. MUBL 1282/2020
- MěÚ Blatná, odbor životního prostředí (trvalé odnětí půdy ze ZPF) dne 7.6.2018, č. j. MUBL 5838/2018
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje, Územní odbor Strakonice dne 11.12.2019, č. j. KRPC-147878-3/ČJ-2019-020706
- MěÚ Blatná, odbor dopravy dne 9.12.2019, č. j. MUBL 18059/2019
- Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, Územní odbor Strakonice dne 12.11.2019, č. j. HSCB-5125-2/2019 UO-ST

Žadatel k žádosti doložil:

- Plnou moc k zastupování
- Sdělení MěÚ Blatná, odboru životního prostředí ze dne 22.11.2019, č. j. MUBL 16379/19-153
- Souhlas vlastníka sousedního pozemku parc. č. 1090/24 v k. ú. Blatná, vyjádřený na situačním výkrese
- Vyjádření E.ON Distribuce, a.s. k existenci podzemního a nadzemního vedení NN v dotčeném území ze dne 9.1.2019, č. j. M18391-16297296
- Souhlas E.ON Distribuce, a.s. s činností a stavbou v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy (elektrická síť) ze dne 4.11.2019, č. j. M18290-27004044
- Vyjádření E.ON Distribuce, a.s. k existenci plynovodu STL v dotčeném území ze dne 9.1.2019, č. j. M18391-16297296
- Souhlas E.ON Distribuce, a.s. s činností a stavbou v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy plynu ze dne 5.11.2019, č. j. A20504-27004045
- Vyjádření ČEVAK, a.s. ze dne 8.1.2019, č. j. O19070083690
- Vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s. ze dne 8.1.2019, č. j. 506534/19
- Vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s. ze dne 9.12.2019, č. j. 796176/19
- Vyjádření Správy a údržby silnic Jihočeského kraje ze dne 14.11.2019, č. j. SÚS JčK 17546/2019
- Vyjádření Obecního úřadu Chlum ze dne 22.1.2019

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 12.2.2020 podal ve stanovené lhůtě námitku následujícího znění XXXXX:

“

- A) *Nevyhovující rozhled při výjezdu z postranní komunikace – nově navrhované uspořádání je nevyhovující (parkovací místo blízko křižovatky nevhodné; brání výhledu vyjíždějícím vozidlům z postranní komunikace; pokud bude parkovat na tomto místě osobní automobil, nebo nejhorší varianta dodávka, nákladní automobil, nebude žádný výhled do křižovatky a tím vznikne nebezpečí pro vycházející nebo vyběhající děti z dětského hřiště; dříve vadily dřeviny ve výhledu podstatně méně než nyní nevhodně navrhované parkoviště mezi křižovatkou a východem z hřiště)*
- B) *Na pozemek 79/14 se z povoleného vjezdu, který byl upraven dle požadovaných podmínek, nedá při nově navržené úpravě křižovatky zajet s delším nákladním vozidlem z důvodu malého rádiusu v zatáčce*
- C) *Snížením vozovky pod pozemkem 79/14 (trasa 2) vzniká nutnost zpevnit svah mezi silnicí a pozemkem (79/14).*
- D) *Dalším požadavkem na úpravu dokumentace je zapracování povoleného vjezdu do dolní části pozemku 79/14 (vjezd 2). Požadavek na povolení vjezdu do dolní části pozemku byl, po jednání na odboru dopravy, podán a je již schválen.*
- E) *Je nutné řešit záchyt dešťové vody vtékající z dolní části návsi na trasu 1. Instalovat v celé šířce komunikace těžký odvodňovací žlab v úrovni horní části hřiště a druhý odvodňovací žlab před křižovatkou s trasou 4. Při dešti zde tečou velké přívaly vody z důvodů nevhodně projektovaného odvodnění dolní části návsi.*

Návrh opatření:

- 1) *Zvětšit radius v zatáčce a posunout jej výše, aby vznikl prostor pro zacouvání větší dodávky nebo nákladního vozidla do vjezdu 79/14.
Tento požadavek je nutný pro dovoz materiálu do povoleného objektu skladu materiálu. Tento nepříznivý stav byl vyvolán požadavkem úřadu na posunutí vjezdu do 79/14 od křižovatky, při povolování vjezdu! Tím došlo k zhoršení původního stavu a navržená úprava křižovatky možnost zajištění neřeší.*
- 2) *Z požadavku na úpravu vjezdu a nepříznivého výhledu do křižovatky, při výjezdu z postranní komunikace, vyplývá i vypuštění parkovacího místa těsně u křižovatky. Nebo posunutí parkovacího místa podstatně výše, nad vchod do hřiště.*
- 3) *Zpevnit vzniklý svah mezi trasou 2 a 3 a pozemkem 79/14 (bod C).*
- 4) *Zpracovat povolený vjezd 2 (bod D)*
- 5) *Je nutné řešit záchyt dešťové vody vtékající z dolní části návsi na trasu 1 a křižovátku s trasou 4 instalací odvodňovacích žlabů s dostatečnou kapacitou odvodu přívalů srážkové vody.*

Po splnění výše uvedených požadavků souhlasíme se stavebním záměrem.“

Stavební úřad k uvedené námitce uvádí:

- K bodu A) námitky stavební úřad uvádí, že žadatel k územnímu řízení doložil souhlasné závazné stanovisko Policie ČR, Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje ze dne 11.12.2019, č. j. KRPC-147878-3/ČJ-2019-020706, dle kterého není rozhled ve zmiňovaném místě nevyhovující.

- K bodu B) námitky stavební úřad uvádí, že dle projektové dokumentace bude v místě křižovatky a vjezdu na pozemek parc. č. 79/14 v k. ú. Chlum u Blatné umístěn snížený přejezdový obrubník, který neomezí vjezd na zmiňovaný pozemek.
- K bodu C) námitky stavební úřad uvádí, že nově budovaná komunikace nebude v trase 2 umísťována až k hranici pozemku parc. č. 79/14 v k. ú. Chlum u Blatné, nevznikne tedy nově potřeba zpevnění původního terénního zlomu v tomto místě.
- K bodu D) námitky stavební úřad uvádí, že bylo vyhověno námitce a vjezd na pozemek parc. č. 79/14 v k. ú. Chlum u Blatné byl do situačního výkresu zakreslen.
- K bodu E) námitky stavební úřad uvádí, že odvodnění trasy 1 je v projektové dokumentaci řešeno – srážkové vody budou odváděny do uličních vpustí a v jižní části trasy 1 do odvodňovacího žlabu.

Dne 13.3.2020 podal ve stanovené lhůtě další námitku následujícího znění XXXXX:

„Dne 24.2.2020 v zastoupení obce se S-pro servis s.r.o Ing. XXXXX vyjádřil k podaným námitkám.

Vyjádření k rozhledovým úhlům v souvislosti s parkovištěm – nesouhlasím se stanoviskem, že jsou dostatečné. Toto tvrzení projektanta odporuje dříve vydanému MUBL 11710/2013 kde vadí i 4 dřeviny u zatáčky a najednou nevadí parkoviště, kde mohou stát dodávky... které zakrývají rozhled. Viz připomínky z 24.2.2020.

Křižovatka není stavěná na průjezd větších vozidel, která zde běžně jezdí se zemědělskou technikou. Pro projektanta je zřejmě nepřekonatelný problém zvětšit rádius v křižovatce a tím vše vyřešit!

Na pozemek 79/14 se z povoleného vjezdu, který byl upraven dle požadovaných podmínek, nedá při nově navržené úpravě křižovatky zajet s delším nákladním vozidlem z důvodu malého rádiusu v zatáčce.

Vjezd na pozemek 79/14 je s navrhovaným řešením problematický. Na rozdíl od tvrzení projektanta to máme v praxi odzkoušeno. Opět nepřekonatelný problém zvětšit rádius v křižovatce a tím vše vyřešit! Kvůli neústupnosti projektanta se bude realizovat nevyhovující stav a pak se může s problémy jezdit přes obrubníky a ničit provedenou práci?!

Vyjádření k situaci mezi pozemkem 79/14 a trasou 2 a 3 – snížením vozovky vzniká nutnost zpevnit svah mezi silnicí a pozemkem (79/14).

Zpevnění svahu pod pozemkem 79/14 je zapotřebí z důvodů smývání půdy na vozovku. „Komunikace nebude na hranici, ale cca 30cm od hranice“ výmluva projektanta aby nemusel na dokumentaci vůbec nic měnit, ale jeho výmluvy v praxi nepomáhají. Proč byl v tomto místě terén svévolně snížen a tato úroveň, neodpovídající původnímu stavu, převzata do dokumentace?

Řešením je v tomto místě vozovku vůbec nesnižovat pod úroveň terénu!

Projektant má zřejmě zmatek v tom co nakreslí do dokumentace a na co se vymlouvá. Ve zdůvodnění proč není možné zakreslit povolený vjezd je zbytečná výmluva s nepravdivými údaji, termíny... a kupodivu v dokumentaci je nakonec vjezd zakreslen.

Je nutné řešit záchyt dešťové vody vtékající z dolní části návsi na trasu 1. Instalovat v celé šířce komunikace těžký odvodňovací žlab v úrovni horní části hřiště a druhý odvodňovací žlab před křižovatkou s trasou 4. Při dešti zde tečou velké přivaly vody z důvodů nevhodně projektovaného odvodnění dolní části návsi.

Navržené postranní vpusti u parkovacího místa nebudou postačovat. Dle sklonu trasy 1 se bude spíše voda vlévat na parkovací místo, kde zčásti obejde vpust a bude vtékat do vjezdu na pozemek 79/14! Půjde snad projektant napravovat škody vzniklé neseznámením se s místem úprav. To je další důvod proč vypustit toto parkovací místo.

Z podkladů není jasný náklon cesty trasy 1 v napojení na trasu 4 v křižovatce u vjezdu 79/14.

Výšky u vjezdů ani případné příčné řezy z důvodů přípravy napojení výjezdů nejsou z podkladů známy.

Náklon trasy 4 je směrem k pozemku a předpokládám i do vjezdu v křižovatce trasy 1. Nezachycená voda menší vpustí (která není, až na konci parkovacího místa bude obtékána) tak bude vtékat do vjezdu a bude podemílat plot. Navrhujeme opačný sklon trasy 4 a vypuštění parkovacího místa a nahrazení vpustí větším korytem pro sběr vody. Voda zde zachytávaná z velké plochy komunikací, svah z návsi.

Po splnění výše uvedených požadavků souhlasíme se stavebním záměrem.“

Stavební úřad k uvedené námitce uvádí:

- Problematika rozhledu ve zmiňované křižovatce, možnost vjezdu větších vozidel na pozemek parc. č. 79/14 v k. ú. Chlum u Blatné severním vjezdem, problematika terénního zlomu pod pozemkem parc. č. 79/14 v k. ú. Chlum u Blatné a odvodnění nové komunikace byly již vypořádány v rámci předchozí námítky.
- Dále stavební úřad uvádí, že průjezdnost křižovatky většími vozidly je dokladována ve výkrese „D.1.1.g – dopravní řešení“.
- Trasa 4 není předmětem tohoto územního řízení.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Veřejnost neuplatnila připomínky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí, jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Bc. Václav Koubek
vedoucí odboru výstavby a ÚP
MěÚ Blatná

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se nevyměřuje.

Obdrží:

I. účastníci podle § 85 odst. 1 stavebního zákona (dodejky)

S-pro servis s.r.o., IDDS: syxg99e

II. účastníci podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (dodejky)

XXXXX

Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t

E.ON Distribuce, a. s., IDDS: nf5dxbu

Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, IDDS: cadk8eb

III. dotčené správní úřady (doporučeně)

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, územní odbor Strakonice, IDDS: ph9aiu3

MěÚ Blatná, OD - Odbor dopravy - silniční správní úřad, T. G. Masaryka č.p. 322, 388 11 Blatná

MěÚ Blatná, odbor životního prostředí, tř. T.G.Masaryka č.p. 322, 388 11 Blatná

Policie ČR okresní ředitelství Strakonice, Územní odbor Strakonice, IDDS: eb8ai73

IV. ostatní

spis – vlastní

