

M ě s t s k ý ú ř a d B l a t n á

odbor výstavby a územního plánování

třída T.G.Masaryka 322, 388 11 Blatná

tel. 383 416 156

e-mail:rojik@mesto-blatna.cz



MUBLX00AGZQW

XXXXXX

Spis.značka
OVÚP/3916/2020/LR
Číslo jednací
MUBL 7514/2020

vyřizuje
Rojík

V Blatné dne
3.6.2020

ROZHODNUTÍ

DODATEČNÉ POVOLENÍ STAVBY

Výroková část:

Městský úřad Blatná, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), přezkoumal podle § 129 odst. 2 a 3 a § 111 až 114 stavebního zákona žádost o dodatečné povolení stavby, kterou dne 10.3.2020 podal

XXXXXX

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává** podle § 129 odst. 2 a 3 a § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s t a v e b n í p o v o l e n í

na stavbu:

"Hospodářská budova, kolny"
Mačkov

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 137/5 v katastrálním území Mačkov, kterým stavbu dodatečně povoluje.

Stavba obsahuje:

- Vedlejší (doplňková) stavba ke stávajícímu RD č.p. 89. Hospodářská budova půdorysného tvaru obdélníka o rozměrech 7,34 x 6,65 m, jednopodlažní, bez podsklepení a bez podkrovní. Nosná konstrukce částečně zděná a částečně dřevěná bez opláštění. Střecha stavby sedlová se střešní krytinou systému moravská taška, výška v hřebeni +3,845 m. K hospodářské budově bude přistavěna kolna půdorysného tvaru písmene „L“ o vnějších rozměrech 3,80 x 9,56 m, jednopodlažní, bez podsklepení a bez podkrovní. Nosná konstrukce dřevěná opláštěná ze západní a severní strany prkny. Střecha stavby pultová se střešní krytinou z trapézového plechu, výška ve dvou úrovních - +1,750 a +1,930 m.

II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude dokončena podle projektové dokumentace, schválené v řízení o dodatečném povolení, kterou vypracoval Ing. Luděk Jánský, ČKAIT 0101060, případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) po dokončení stavby
3. **Se stavbou lze pokračovat až po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**
4. **Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.**

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

XXXXX

Odůvodnění:

Stavební úřad na základě podané žádosti o dodatečné povolení stavby zjistil, že stavebník provedl stavbu bez rozhodnutí nebo opatření stavebního úřadu, a proto dne 22.4.2020 vydal pod spis.zn. OVÚP/5394/2020/LR, č.j. MUBL 5404/2020 opatření, ve kterém oznamoval podle § 129 odst. 1 písm. b) stavebního zákona zahájení řízení o nařízení odstranění nepovolené stavby.

Protože stavebník požádal podle § 129 odst. 2 stavebního zákona o dodatečné povolení stavby ještě před zahájením řízení o nařízení odstranění nepovolené stavby a předložil podklady jako k žádosti o stavební povolení, má se podle § 129 odst. 2 stavebního zákona za to, že žádost o dodatečné povolení byla podána v okamžiku zahájení řízení o nařízení odstranění nepovolené stavby.

Vzhledem k tomu, že stavebník předložil podklady ve stejném rozsahu jako k žádosti o stavební povolení, stavební úřad podle § 129 odst. 2 stavebního zákona opatřením ze dne 22.5.2020 spis. zn. OVÚP/5394/2020/LR č.j. MUBL 6945/2020 přerušil řízení o odstranění stavby a vedl řízení o podané žádosti.

Stavební úřad opatřením ze dne 30.4.2020 č.j. MUBL 5804/2020 oznámil zahájení řízení o dodatečném povolení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. K projednání žádosti současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 15.5.2020.

Dne 15.5.2020 v 9:00 hodin se konalo ústní jednání spojené s ohledáním na místě stavby. Jednání se účastnili Bc. Lukáš Rojík a Bc. Václav Koubek za stavební úřad a dále pan XXXXX – stavebník a paní Hana Míková a pan Milan Šmíd – starostka a místostarosta obce Mačkov. Při místním šetření bylo zjištěno, že je provedena zděná část stavby (hospodářská budova), dřevěná část (kolny) je dosud nedokončená. Současně bylo zjištěno, že je stavba rozestavěná a prováděná dle projektové dokumentace, která byla předložena na stavební úřad k žádosti o dodatečné povolení stavby. Z ústního jednání a místního šetření byl sepsán protokol.

K záměru bylo vydáno závazné stanovisko Městského úřadu Blatná, odboru výstavby a územního plánování, orgánu územního plánování, č.j. MUBL 3949/2020 ze dne 10.3.2020 (závazné stanovisko dle § 96b stavebního zákona), které uvádí, že záměr je přípustný.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Stavebník prokázal, že stavba není v rozporu s ustanoveními § 129 odst. 3 stavebního zákona a proto ji lze dodatečně povolit.

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území dle vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších změn, a to zejména:

- § 21 odst. 4; hospodářská budova je stavbou souvisejícími a podmiňujícími bydlení – doprovodné stavby ke stavbě RD
- § 23 odst. 2; z předložené dokumentace vyplývá, že stavba ani její část nepřesahuje na sousední pozemek (pozemek jiného vlastníka) a umístěním stavby nebude znemožněna zástavba sousedního pozemku (pozemku jiného vlastníka)

- § 25 odst. 5; na stavbu bylo vydáno rozhodnutí o povolení výjimky z tohoto ustanovení dne 29.1.2020 pod spis.zn. OVÚP/17718/2019/LR, č.j. MUBL 1566/2020

Stavba vyhovuje technickým požadavkům na výstavbu dle vyhl. č. 268/2009 Sb., ve znění pozdějších změn, a to zejména:

- § 6 odst. 4, dle kterého musí mít stavby, z nichž odtékají povrchové vody vzniklé dopadem atmosférických srážek, zajištěno jejich odvádění a to přednostně vsakem; dle přiložené projektové dokumentace budou srážkové vody likvidovány vsakem na vlastním pozemku
- § 8 odst. 1 písm. b) požární bezpečnost; ta je v dokumentaci doložena požárně bezpečnostním řešením stavby z ledna 2020, kterou vypracoval Ing. Miloslav Vít a Ing. Luděk Jánský, ČKAIT 0101060

Stavebník k žádosti doložil:

- rozhodnutí MěÚ Blatná, odboru výstavby a územního plánování - o povolení výjimky ze dne 29.1.2020 č.j. MUBL 1566/2020
- závazné stanovisko MěÚ Blatná, odboru výstavby a územního plánování ze dne 10.3.2020, č.j. MUBL 3949/2020
- sdělení MěÚ Blatná, odboru životního prostředí k žádosti o souhlas k odnětí pozemku ze zemědělského půdního fondu ze dne 10.12.2019, č.j. MUBL 17486/2019
- vyjádření E.ON Distribuce, a.s. k existenci zařízení distribuční soustavy (elektrická síť) ze dne 29.1.2020, zn. M18391-26028946
- vyjádření E.ON Distribuce, a.s. k existenci zařízení distribuční soustavy (plyn) ze dne 29.1.2020, zn. M18391-26028946
- vyjádření CETIN, a.s. k existenci SEK ve stavbou dotčeném území ze dne 29.1.2020, č.j. 528853/20
- vyjádření ČEVAK ze dne 29.1.2020, č.j. O20070111086
- dokumentaci stavby jako ke stavebnímu povolení.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Vymezení okruhu účastníků řízení:

Stavební úřad při vymezování okruhu účastníků řízení o dodatečném povolení stavby vycházel z ustanovení § 129 odst. 2 stavebního zákona. Podle citovaného ustanovení stavebního zákona jsou účastníky řízení o dodatečném povolení stavby osoby uvedené v § 109, a pokud je v řízení posuzováno umístění stavby nebo změna oproti územnímu rozhodnutí, rovněž osoby uvedené v § 85 stavebního zákona.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že toto postavení přísluší vedle navrhovatele, také vlastníkům sousedních pozemků a staveb na něm, jejichž vlastnické právo může být provedením stavby přímo dotčeno. Vlastnická ani jiná práva k dalším – vzdálenějším pozemkům a stavbám na nich nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena. Obec Mačkov, na jejíž území byl záměr uskutečněn, je účastníkem řízení vždy (§ 85 odst. 1 písm. b).

- *účastníci řízení podle § 129 odst. 2, § 85 odst. 1 písm. a) a § 109 písm. a) stavebního zákona – vlastník*

XXXXX

- *účastníci řízení podle § 129 odst. 2, § 85 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. b) a § 109 písm. e) – obec*
Obec Mačkov

- *účastníci řízení podle § 129 odst. 2, § 85 odst. 2 písm. b) a § 109 písm. e) – vlastník sousedních pozemků*

XXXXX

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkově stavby, pokud není stavebníkem.

Po nabytí právní moci stavební úřad zastaví řízení o nařízení odstranění stavby.

Bc. Václav Koubek
vedoucí odboru výstavby a ÚP
MěÚ Blatná

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 odst. 1 písm. c) ve výši 500 Kč, položky 17 odst. 1 písm. c) ve výši 500 Kč, celkem 1000 Kč byl zaplacen.

Obdrží:

I. účastníci řízení podle § 129 odst. 2, § 85 odst. 1 písm. a) a § 109 písm. a) stavebního zákona (dodejky)
XXXXX

II. účastníci řízení podle § 129 odst. 2, § 85 odst. 1 písm. b), odst. 2 písm. b) a § 109 písm. e) stavebního zákona (dodejky)
Obec Mačkov, IDDS: 2cxamw5

III. účastníci řízení podle § 129 odst. 2, § 85 odst. 2 písm. b) a § 109 písm. e) stavebního zákona (dodejky)
XXXXX

IV. ostatní
spis – vlastní