

# ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BLATNÁ

ARCHUM architekti s.r.o.  
červenec 2021

Zastupitelstvo města Blatná, jako příslušný správní orgán na základě ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) za použití ust. § 43 odst. 4 a 5 odst. 2 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“)

usnesením č. .... ze dne .....

**vydává**  
**jako opatření obecné povahy**

**ZMĚNU Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU BLATNÁ**

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Správní orgán, který vydal územní plán:

ZASTUPITELSTVO MĚSTA BLATNÁ

datum nabytí účinnosti:

.....

Pořizovatel:

**Městský úřad Blatná**

Odbor výstavby a územního plánování

T. G. Masaryka 322

388 01 Blatná

osoba splňující kvalifikační požadavky

Mgr. Vlastimil Peterka

Razítko a podpis:

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

### Objednatel:

sídlo: **Město Blatná**  
T. G. Masaryka 322  
388 01 Blatná  
oprávněná osoba ve věcech smluvních Bc. Kateřina Malečková, starostka města

### Pořizovatel:

**Městský úřad Blatná**  
Odbor výstavby územního plánování  
T. G. Masaryka 322  
388 01 Blatná  
osoba splňující kvalifikační požadavky Mgr. Vlastimil Peterka

### Zpracovatel:

sídlo: **ARCHUM architekti s. r. o.**  
Oldřichova 187/55, 128 00 Praha 2 - Nusle  
datová schránka: dx9x8vd  
IČ: 018 94 871  
DIČ: CZ 018 94 871 (plátce DPH)  
kontaktní osoba zpracovatele:  
Ing. arch. Michal Petr  
737 291 441, petr@archum.cz  
oprávněná osoba ve věcech smluvních a technických Ing. arch. Michal Petr  
Autorský tým: Ing. arch. Michal Petr AA ČKA 04516

---

### Zpracovatel původní dokumentace:

### ARCHUM architekti s. r. o.

#### Řešitelský tým:

urbanismus a architektura

ARCHUM architekti s. r. o.  
Ing. arch. Šimon Vojtík, Ph.D. ČKA 03827  
Ing. arch. Barbora Mluvková ČKA 04258  
Ing. arch. Michal Petr ČKA 04516  
Ing. arch. Jana Urbanová ČKA 04519  
U-24, s. r. o.

krajina, životní prostředí,  
technická infrastruktura,  
koordinace specialistů  
Mgr. David Třešňák

Ing. arch. Helena Stejskalová ČKA 04099  
U-24, s. r. o.  
Ing. arch. Helena Stejskalová ČKA 04099  
Ing. Františka Šatná

sociologie, demografie, obory ekonomie  
historický vývoj sídelních struktur  
dopravní infrastruktura

Ing. Lenka Holá ČKA 03847  
Ing. Štěpán Vizina  
Václav Perný ČKAIT 2682 TE03, TT00  
Ing. Blanka Matoušková ČKAIT 2167 IV00  
PhDr. Jan Jílek  
PhDr. Martin Ebel, Ph. D.  
EDIP s. r. o.

bezmotorová doprava  
geologie, životní prostředí

Ing. Jan Martolos ČKAIT 0201687  
Ing. Aleš Richtr  
Jan Šťastný  
Ing. arch. Tomáš Cach  
GET s. r. o.  
Ing. Daniel Bubák, Ph. D.

## ÚVOD – OBSAH

A	VÝROK ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	5
B	ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	6
B.1	postup při pořízení územního plánu .....	6
B.2	soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	6
B.2.1	soulad s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem.....	6
B.2.2	soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem .....	7
B.3	soulad s cíli a úkoly územního plánování .....	7
B.4	soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	8
B.5	soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....	9
B.6	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....	10
B.7	obsah změny územního plánu nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj. Z hlediska obsahu se jedná o záměry, které svým charakterem, využití, rozsahem a lokalizací nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné.stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.).....	10
B.8	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....	10
B.9	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch .	10
B.10	komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....	11
B.10.1	odůvodnění úprav dokumentace územního plánu provedených ve Změně č. 2 .....	11
B.11	vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	11
B.12	vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu s dalším postupem .....	11
B.13	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení .....	12
B.14	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.....	12
B.15	vyhodnocení uplatněných připomínek.....	12
B.16	rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění.....	12
C	ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI. ....	12

## A VÝROK ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Změna č. 2 územního plánu Blatná je zpracována nad územním plánem Blatná, který nabyt účinnosti 14. 4. 2017. Návrh změny územního plánu je zpracován podle § 55 odst. 6 stavebního zákona v rozsahu měněných částí.

Text výroku územního plánu Blatná se změnou č. 2 mění takto:

V kapitole A.3.2.2 PLOCHY PŘESTAVBY v tabulce č. 2 Plochy přestavby jsou provedeny následující úpravy:

Nakonec tabulky č. 2 jsou vloženy následující řádky:

Ozn.	Sídlo	Využití	Popis využití plochy	Rozloha (m <sup>2</sup> )
P48	Blatná	VO	doplnění výrobní plochy mezi výrobními areály	2 100

Ostatní změny se týkají pouze výkresové části a nemají vliv na textovou část. Jedná se o následující změny:

Navýšení max. výšky zástavby v plochách V5 (týkající se areálu společnosti LEIFHEIT s.r.o. - pozemek parc. č. 1561/26 v k. ú. Blatná) z 10 m na 15 m a navýšení max. výšky zástavby v ploše V5 (týkající se areálu společnosti LEIFHEIT s.r.o. - pozemky parc. č. 1561/33, st. 2965, st. 2966, část 1561/26, 1561/41, 1561/34, 1561/35, 1561/36, 1561/37, st. 2949, st. 2473, 1561/29 v k. ú. Blatná z 15 m na 20 m v k. ú. Blatná).

## **B ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **B.1 POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Dne 12. 3. 2021 podala společnost LEIFHEIT s.r.o. návrh na pořízení změny územního plánu dle § 46 v návaznosti na § 55a odst. 2 stavebního zákona. Pořizovatel posoudil úplnost návrhu a jelikož neshledal rozpor se stavebním zákonem, vypracoval stanovisko dle § 46 odst. 3 stavebního zákona a předložil návrh na pořízení změny územního plánu Zastupitelstvu města Blatná.

Zastupitelstvo města Blatná rozhodlo o pořízení a obsahu Změny č. 2 územního plánu Blatná dne 21. 4. 2021. Jednalo se o rozhodnutí o pořízení, na návrh vlastníka nemovitosti na území města Blatná.

Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem byla zvolena starostka města Bc. Kateřina Malečková.

Navrhovatel k žádosti nepřiložil stanovisko příslušného orgánu a příslušného úřadu a tak ho pořizovatel vyzval k doplnění této povinné přílohy. K obsahu změny územního plánu vydal Krajský úřad Jihočeský kraj (příslušný orgán, příslušný úřad) stanovisko ze dne 9. 4. 2021 pod č. j. KUJCK 41014/2021. Ve stanovisku bylo konstatováno, že navrhovaný obsah změny č. 2 nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu, zároveň nebyl ze strany krajského úřadu uplatněn požadavek na vyhodnocení Změny č. 2 územního plánu Blatná na životní prostředí. Vypracování variantního řešení nebylo ze strany dotčeného orgánu požadováno.

V rámci usnesení Zastupitelstva města Blatná bylo přijato, že změna bude pořizována zkráceným postupem. Změna nebude zpracovávána ve variantním řešení. Dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území rovněž nebyla vypracována.

Pořizovatel obdržel od zpracovatele návrh pro veřejné projednání. Pořizovatel přezkoumal, zda návrh splňuje požadavky na něj z hlediska stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů kladené, a jelikož neshledal rozpor s právními předpisy, přistoupil k vypsání veřejného projednání.

Pořizovatel zveřejnil veřejnou vyhlášku č.j. MUBL 6994/2021 dne 4. 5. 2021 oznámení o zahájení řízení o vydání Změny č. 2 územního plánu Blatná a datum konání veřejného projednání. Zároveň zveřejnil návrh změny územního plánu způsobem umožňující dálkový přístup na internetových stránkách města Blatná. Současně zaslal dotčeným orgánům oznámení o konání veřejného projednání č. j. MUBL 6995/2021, ze dne 4. 5. 2021.

Veřejné projednání se konalo dne 9. 6. 2021 na Městském úřadu v Blatné.

Během nebyly k návrhu uplatněny námítky ani připomínky.

Uplatněná stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná.

Krajský úřad Jihočeský kraj ve svém stanovisku ze dne 14. 7. 2021, č. j. KUJCK 79144/2021, konstatoval, že Změna č. 2 územního plánu Blatná je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5; že Změna č. 2 územního plánu Blatná je v souladu se Zásadami územního rozvoje v platném znění a že změna územního plánu nekoliduje z hlediska širších územních vztahů se sousedními obcemi, neboť řešené území změny nemá přímou návaznost na tyto obce.

Pořizovatel přezkoumal návrh změny územního plánu dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a jelikož neshledal s těmito ustanoveními rozpor, předložil Zastupitelstvu města Blatná změnu č. 2 územního plánu Blatná k vydání dle § 54 odst. 1 stavebního zákona.

### **B.2 SOULAD NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM**

#### **B.2.1 SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNÍM ROZVOJOVÝM PLÁNEM**

Změna č. 2 územního plánu Blatná je v souladu s Politikou územního rozvoje ve znění po Aktualizaci č. 5. Vláda České republiky na svém zasedání dne 2. 9. 2019 schválila pod usneseními č. 629 a 630 aktualizace č. 2 a 3 Politiky územního rozvoje České republiky, respektive 17. 8. 2020 aktualizaci č. 5. Aktualizované

body z aktualizací č. 2, 3 a 5 se však netýkají území Jihočeského kraje ani navazujících sousedních krajů Středočeského a Plzeňského (kraje přímo sousedící s ORP Blatná).

Územní plán Blatná nabyt účinnosti dne 14. 4. 2017 a byl vydán v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, jež byla schválena vládou usnesením č. 596 dne 8. 8. 2013.

Dle aktualizované politiky správní území města Blatná nezasahuje do rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti republikového významu. V řešeném území se nenachází žádné plochy ani koridory dopravní nebo technické infrastruktury republikového významu.

Změna č. 2 územního plánu Blatná není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování.

Územní rozvojový plán nebyl doposud vypracován a tak se posouzení změny územního plánu s touto dokumentací momentálně jeví jako nerelevantní.

## B.2.2 SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Změna č. 2 územního plánu Blatná není v rozporu s úplným zněním po vydání 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, která nabyt účinnosti dne 9. 3. 2018, tedy se zahrnutými aktualizacemi číslo 1, 2, 3, 5 a 6 a po vydání rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně, který nabyt právní moci dne 18. 9. 2017.

Dle zásad územního rozvoje spadá část správní území města Blatná (k. ú. Blatná, k. ú. Hněvkov u Mačkova) do rozvojové osy Severozápadní – plzeňské (N – OS2).

Ve správním území města Blatná se nacházejí tyto záměry nadmístního významu:

D7 – silnice I/20 (k. ú. Blatná, Hněvkov u Mačkova)

Ee21 – elektrická stanice Blatná, včetně vedení 110kV

NBC 36 – nadregionální biocentrum Velká Kuš (k. ú. Blatná, Blatenka)

NBK 116 – nadregionální biokoridor Velká Kuš – Řežabinec (k. ú. Jindřichovice u Blatenky, Blatenka, Čekanice, Milčice u Čekanic)

RBC 852 – regionální biocentrum Hliniční vrch (k. ú. Drahenický Málkov)

RBK 277 – regionální biokoridor Drahenický vrch – Hliniční vrch (k. ú. Drahenický Málkov)

RBK 4000 – regionální biokoridor Hliniční vrch – Střížovický vrch (k. ú. Drahenický Málkov, Skaličany)

RBK 4002 – regionální biokoridor Střížovický vrch – Buzičky (k. ú. Skaličany)

Výše uvedené záměry jsou řádně vymezeny ve stávajícím Územním plánu Blatná a tak není nutné dle § 54 odst. 6 stavebního zákona zajistit soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Území řešené změnou územního plánu nezasahuje do výše uvedených záměrů a není s nimi v rozporu.

Změna územního plánu zásadně nemění koncepci uspořádání krajiny definovanou Územním plánem Blatná a tak se nedostává do rozporu s prioritou uvedenou ve čl. (3 a.) v zásadách.

Podpora rozvoje průmyslových aktivit naplňuje prioritu uvedenou ve čl. (4 a.) zásad, které pro zajištění hospodářského rozvoje podporují situování rozvojových záměrů mimo jiné do rozvojových os.

Správní území města Blatná se nachází v krajině rybniční, lesoplní a s vyšší mírou urbanizace.

Navrhované změny nejsou v rozporu s cílovými charakteristikami krajiny, přičemž je dbáno na zachování charakteru těchto typů krajiny. Prostřednictvím podrobné prostorové regulace dochází k ochraně cenných architektonických a urbanistických znaků sídel. Případná dostavba sídel, zejména jejich centrálních částí, musí tyto znaky respektovat. Krajinový ráz je změnou územního plánu respektován a není nijak narušen.

## B.3 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Změna územního plánu naplňuje zejména tyto cíle a úkoly územního plánování (§ 18 a 19 stavebního zákona):

Změna č.2 územního plánu Blatná vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území následovně:

Předpoklady pro hospodářský rozvoj území jsou vytvářeny prostřednictvím vytvoření vhodných podmínek pro budoucí výstavbu v rámci průmyslového areálu. Zájmem navrhovatele je umístění specifického zařízení důležitého pro výrobní procesy. Toto zařízení má výšku vyšší než 10 m a tak je nutné upravit výškovou regulaci zástavby. Dalším záměrem navrhovatele je vytvoření podmínek pro budoucí výstavbu nové výrobní/skladovací haly jižně od stávajících hal.

Zajištění obecného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území spočívá v respektování soukromých zájmů v území. Na straně jedné lze evidovat soukromé zájmy společnosti, na straně druhé obecný veřejný zájem na podpoře podnikání a rozvoji průmyslu v daném regionu.

Zastavěné území je hospodárně využíváno a prostřednictvím navrhované plochy přestavby je využíván jeho potenciál zejména pro budoucí možnou výstavbu nové výrobní a skladovací haly.

Zásahy do nezastavěného území nejsou prováděny.

Využitelnost navazujícího území není narušena.

Etapizace není změnou územního plánu navrhována.

Přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty nejsou navrhovanými změna nikterak negativně dotčeny.

#### **B.4 SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

Změna č. 2 územního plánu Blatná není v rozporu se stavebním zákonem ani jeho prováděcími právními předpisy.

Návrh změny územního plánu byl vypracován jako invariantní, neboť dotčený orgán ani Zastupitelstvo města Blatná neuplatnil požadavek na zpracování variant řešení.

Krajský úřad Jihočeský kraj vyloučil ve svém stanovisku (č. j. KUJCK 41014/2021, ze dne 9. 4. 2021) významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, zároveň nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení Změny č. 2 územního plánu Blatná na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území tak nebylo zpracováváno.

V souladu s § 55 odst. 6 stavebního zákona se změna územního plánu ve zkráceném postupu pořizování zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí.

V souladu s § 58 odst. 3 stavebního zákona je zastavěné území aktualizováno ke dni 15. 11. 2019 v paralelně pořizované Změně č. 1 územního plánu Blatná. Souběžná aktualizace zastavěného území se v tomto případě, vzhledem k charakteru obsahu změny č. 2, nejeví jako účelná a s ohledem na procesní ekonomii, jako nadbytečná.

##### Soulad s vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Změna územního plánu je vypracována dle § 2 odst. 3 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve strojově čitelném formátu, v SW programu ArcGis.

Změna územního plánu je vypracována dle § 3 odst. 1 vyhlášky nad aktuální katastrální mapou a je zároveň propsána i do úplného znění, které je vypracováno dle § 2 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Výkresy jsou vypracovány v následujících měřítcích.

Výkres základního členění území	1 : 5 000
Hlavní výkres	1 : 5 000
Prostorová regulace	1 : 5 000
Koordinální výkres	1 : 5 000
Výkres širších vztahů	1 : 50 000

Požadavky kladené na obsah textové části, viz příloha č. 7 - náležitosti obsahu územního plánu, jsou respektovány.

##### Soulad s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

Změna územního plánu nedefinuje nové plochy s rozdílným způsobem využití.



## **B.5 SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

dotčený orgán: Ministerstvo průmyslu a obchodu

stanovisko doručeno dne: 5. 5. 2021

č. j.: MPO 388142/2021

stručné znění stanoviska a jeho vyhodnocení: S návrhem Změny č. 2 ÚP Blatná souhlasíme za podmínky opravy názvu chráněného ložiskového území (CHLÚ) Paštiky ve srovnávacím textu, na str. 43 srovnávacího textu je označeno jako Skaličany. Akceptováno, v návrhu bude tato nepřesnost upravena. Jelikož se jedná o úpravu názvu limitu, nejedná se o podstatnou úpravu návrhu změny územního plánu.

dotčený orgán: Obvodní Báňský úřad

stanovisko doručeno dne: 13. 5. 2021

č. j.: SBS 19127/2021/OBÚ-06

stručné znění stanoviska a jeho vyhodnocení: Souhlasné stanovisko. Akceptováno.

dotčený orgán: Krajská hygienická stanice

stanovisko doručeno dne: 3. 6. 2021

č. j.: KHSJC 12374/2021/HOK PI-PT-ST

stručné znění stanoviska a jeho vyhodnocení: Se Změnou č. 2 územního plánu Blatná souhlasí. Akceptováno.

dotčený orgán: Ministerstvo obrany - sekce nakládání s majetkem

stanovisko doručeno dne: 8. 6. 2021

č. j.: 44974/2021-1150-OÚZ-ČB

stručné znění stanoviska a jeho vyhodnocení: Respektovat vzdušný prostor Ministerstva obrany, jev 102a. Akceptováno, do odůvodnění změny územního plánu a do koordinačního výkresu budou uvedeny informace o nutnosti respektovat výše uvedený vzdušný prostor.

dotčený orgán: Krajský úřad Jihočeský kraj - OZZL

stanovisko doručeno dne: 9. 6. 2021

č. j.: OZZL 66207/2021/jasl1 SO

stručné znění stanoviska a jeho vyhodnocení: Souhlasí s návrhem dle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Uvedený návrh nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu. Akceptováno.

dotčený orgán: Státní pozemkový úřad

stanovisko doručeno dne: 15. 6. 2021

č. j.: SPU 216928/2021

stručné znění stanoviska a jeho vyhodnocení: Státní pozemkový úřad s návrhem Změny č. 2 souhlasí.

## **B.6 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Krajský úřad Jihočeský kraj, jako orgán kraje v souladu s ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, vydal stanovisko (č. j. KUJCK 41014/2021) k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí. Krajský úřad sdělil, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů Změny č. 2 územního plánu Blatná na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování. Z tohoto důvodu nebylo přistoupeno k vypracování dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho umístění v dostatečné vzdálenosti od EVL nemůže v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany ve zmiňovaných prvcích soustavy NATURA 2000. Vliv byl vyloučen i proto, že se jedná o úpravu stávajícího areálu.

Přeshraniční povahu vlivů provedení obsahu změny ÚP lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení změny ÚP jsou zanedbatelná, neboť žádná plocha nebude využívána k rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii. Závažnost a rozsah vlivů lze také vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. V obsahu změny ÚP nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah obsahu změny ÚP nemění urbanistickou koncepci města Blatná, tedy se nepředpokládají negativní vlivy na hustotu obyvatel a osídlení. Nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Pořízením návrhu změny ÚP nedojde k novým záborům ZPF. Pořízením změny ÚP se nepředpokládají dopady na změny klimatu.

## **B.7 OBSAH ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU NEMŮŽE MÍT SAMOSTATNĚ NEBO VE SPOJENÍ S JINÝMI VÝZNAMNÝ NEGATIVNÍ VLIV NA PŘÍZNIVÝ STAV PŘEDMĚTU OCHRANY NEBO CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ LEŽÍCÍCH NA ÚZEMÍ V PŮSOBNOSTI KRAJSKÉHO ÚŘADU - JIHOČESKÝ KRAJ. Z HLEDISKA OBSAHU SE JEDNÁ O ZÁMĚRY, KTERÉ SVÝM CHARAKTEREM, VYUŽITÍ, ROZSAHEM A LOKALIZACÍ NEJSOU Z HLEDISKA VLIVU NA JEDNOTLIVÉ SLOŽKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ POVAŽOVÁNY ZA VÝZNAMNÉ. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA (ZÁKON Č. 183/2006 SB.)**

S ohledem na kap. 0 nebylo stanovisko vydáno.

Vzhledem k tomu, že pro změnu územního plánu se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nevydává krajský úřad stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## **B.8 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

Vzhledem k tomu, že pro změnu územního plánu se nezpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, nevydává krajský úřad stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

## **B.9 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

Zastavěné území je v rámci areálu poměrně intenzivně využíváno. Změna územního plánu nevymezuje nové zastavitelné plochy. Změna územního plánu vymezuje pouze plochu přestavby v rámci zastavěného území. Potřeba vymezení souvisí s plánovanou budoucí výstavbou nové výrobní/skladovací haly v rámci areálu navrhovatele.

## **B.10 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

### **B.10.1 ODŮVODNĚNÍ ÚPRAV DOKUMENTACE ÚZEMNÍHO PLÁNU PROVEDENÝCH VE ZMĚNĚ Č. 2**

Hlavním důvodem pro změnu územního plánu je vytvoření podmínek pro rozvoj společnosti LEIFHEIT s.r.o. Společnost v současné době uvažuje o nových investicích souvisejících s výstavbou nové haly a zavedením nových zařízení a technologií. Pro tyto investice se jako zásadní jeví změna územního plánu, která by do budoucna umožňovala umístění zásobníkových sil o výšce cca 12,5 m na pozemku parc. č. 1561/26 a také výstavbu nové haly o výšce nepřekračující 20 m.

Výše uvedené úpravy mají minimální vliv na koncepci definované územním plánem. Navrhovanými úpravami nedojde k novým záborům zemědělské půdy ani případnému narušení kulturních, přírodních či civilizačních hodnot v území.

Vytvoření podmínek pro hospodářský rozvoj území vychází z § 18 odst. 1 stavebního zákona.

Celé řešené území se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Vzdušný prostor LK TRA Ministerstva obrany, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 102a).

V tomto vymezeném území - vzdušném prostoru pro létání v malých a přízemních výškách lze umístit a povolit výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy), venkovního vedení VN a VNN, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Ve vzdušném prostoru vyhlášeném od země je nutno posoudit také výsadbu vzrostlé zeleně. Výstavba a výsadba může být výškově omezena nebo zakázána.

### **B.11 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**

Z hlediska širších územních vztahů nekoliduje Územní plán Blatná s územně plánovací dokumentací okolních obcí. V této souvislosti tak nebylo nutné změnou územního plánu zjednávat nápravu případných kolizí. Záměry řešené změnou územního plánu jsou místního charakteru a nenavazují na záměry obsažené v územně plánovací dokumentaci okolních obcí.

### **B.12 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ OBSAŽENÝCH V ROZHODNUTÍ ZASTUPITELSTVA OBCE O OBSAHU ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU POŘIZOVANÉ ZKRÁCENÝM POSTUPEM, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S DALŠÍM POSTUPEM**

N1: Provéřit změnu výškové regulace na části pozemku parc. č. 1561/26 v k. ú. Blatná (případně nejbližšího okolí) z 10 m na 15 m.

Vyhodnocení: V návrhu územního plánu byla zvýšena maximální výška zástavby pro daný pozemek z 10 m na 15 m.

N2: Provéřit změnu výškové regulace na části pozemků parc. č. 1561/33, st. 2965, st. 2966, část 1561/26, 1561/41, 1561/34, 1561/35, 1561/36, 1561/37, st. 2949, st. 2473, 1561/29 v k. ú. Blatná z 15 m na 20 m.

Vyhodnocení: V návrhu územního plánu byla zvýšena maximální výška zástavby pro danou lokalitu z 15 m na 20 m.

N3: Provéřit změnu funkčního využití části pozemků parc. č. 1561/51 a 1561/30 v k. ú. Blatná z plochy PV – veřejná prostranství na plochu VO – výroba a obchod.

Vyhodnocení: V návrhu územního plánu byla navržena nová plocha přestavby P48, která mění funkci PV – veřejná prostranství na plochu VO – výroba a obchod.

### **B.13 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Změna územního plánu neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny zásadách územního rozvoje.

### **B.14 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Obsah Změny č. 2 územního plánu Blatná nemá vliv na pozemky zemědělského půdního fondu a na pozemky určené k plnění funkce lesa.

Plocha přestavby P48 se nachází v zastavěném území a týká se změny funkčního využití pozemku parc. č. 1561/51 v k. ú. Blatná z plochy PV – veřejná prostranství na plochu VO – výroba obchod.

Pozemky parc. č. 1561/51 a 1561/30 v k. ú. Blatná jsou dle katastru nemovitostí vedeny jako druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace.

### **B.15 VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK**

K projednávanému návrhu nebyly uplatněny připomínky.

### **B.16 ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

K projednávanému návrhu nebyly uplatněny námitky.

## **C ÚDAJE O POČTU LISTŮ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI.**

Textová část Změny č. 2 územního plánu má 13 stran formátu A4.

Grafická část Změny č. 2 územního plánu Blatná obsahuje následující výkresy:

A	Základní členění území	(A4)	1 : 5 000
B	Hlavní výkres	(A4)	1 : 5 000
C	Prostorová regulace	(A4)	1 : 5 000

Grafická část odůvodnění změny územního plánu obsahuje následující výkresy:

E	Širší vztahy	(A4)	1 : 50 000
F	Koordinální výkres	(A4)	1 : 5 000

Všechny tyto výkresy jsou nedílnou součástí odůvodnění změny územního plánu.

## POUČENÍ

Proti Změně č. 2 územního plánu Blatná vydané Zastupitelstvem města Blatná formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění).

.....  
Bc. Kateřina Malečková  
starostka města Blatná

.....  
Pavel Ounický  
místostarosta města Blatná