



# KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví

Oddělení ochrany přírody, ZPF, SEA a CITES

U Zimního stadionu 1952/2

370 76 České Budějovice



KUCBX00SUIYO

Váš dopis zn.: MUBL 4948/2019  
Ze dne: 9. 4. 2019  
Naše č. j.: KUJCK 54459/2019  
Sp. zn.: OZZL 43464/2019/kano SO2

Vyřizuje: Ing. Kateřina Novotná, Ph.D.  
Telefon: 386 720 772  
E-mail: novotna2@kraj-jihocesky.cz

Městský úřad Blatná  
Odbor výstavby a územního plánování  
Třída T.G.Masaryka 322  
388 11 Blatná

Datum: 9. 5. 2019

## Stanovisko k obsahu návrhu obsahu změny č. 1 územního plánu Blatná ve zkráceném postupu pořizování

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, (dále též „krajský úřad“), obdržel dne 9.4.2019 žádost, kterou zaslal Městský úřad Blatná, odbor výstavby a územního plánování, o stanovisko podle § 55a odst. 2 písm. d) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k návrhu obsahu změny č. 1 územního plánu Blatná (dále též „změna „ÚP“), která bude pořizována zkráceným postupem.

Dle žádosti bude obsahem změny ÚP:

1. prověření změny způsobu využití pozemků parc. č. 408/3 a 408/2 v k. ú. Blatná z plochy P – parky veřejná zeleň na plochu B – bydlení,
2. prověření změny způsobu využití pozemku parc. č. 846/18 v k. ú. Blatná z plochy P – parky veřejná zeleň na plochu NV – nerušící výroba (preferována) nebo B – bydlení,
3. prověření změny způsobu využití pozemků parc. č. 216/3 a 1940 v k. ú. Blatná z plochy Z – zahrady např. na plochu VV – veřejná vybavenost s možností parkování (parkoviště k zámku včetně zázemí),
4. prověření změny způsobu využití pozemků parc. č. 926/41, 922/7 a 926/42 v k. ú. Blatná na pozemky vhodné pro umístění staveb pro bydlení (viz linie v ulici Na Hřebení) a s případnou úpravou zohlednit zbytkové využití vymezené zastavitelné plochy,
5. prověření možnost realizace kynologického cvičiště na pozemcích parc. č. 428/7 a 428/1 (případně v jejich nejbližším okolí) v k. ú. Blatná,
6. prověření změny funkčního uspořádání nezastavěných pozemků (např. 1037/4, 1062/10, 1062/1 v k. ú. Blatná atd.) v ulici Riegrova. Cílem je umožnit zástavbu i v zadní části parcel (způsob využití Z znemožňuje výstavbu rodinných domů) – zvýšení vzdálenosti od komunikace,
7. prověření rozšíření průmyslové zóny s možností výstavby manipulačních a parkovacích ploch (např. na funkční využití NV – nerušící výroba) na pozemcích parc. č. 1099/1, 1139/2 a 1141/11 v k. ú. Blatná. V souvislosti s převedením prověřit změnu způsobu využití navazujících pozemcích se způsobem využitím NP, ZO a P,
8. prověření dopravního napojení pozemku parc. č. 1527/1 v k. ú. Blatná,
9. prověření změny způsobu využití pozemku parc. č. 2070/2 k. ú. Blatná z plochy PV – veřejná prostranství na plochu Z – zahrady a sady (eventuálně B – bydlení) a v souvislosti s realizovanou stavbou prověřit vymezení zastavěného území na okolních pozemcích – respektive aktualizace zastavěného území,
10. prověření změny způsobu využití pozemku parc. č. 1984/74 k. ú. Blatná z plochy PV – veřejná prostranství na plochu MZ – městská zástavba,
11. prověření změny způsobu využití pozemku parc. č. 1332/1 v k. ú. Blatná z plochy NZ – zemědělská na plochu Z – zahrady,

12. prověření funkční a prostorové regulace v lokalitě za Městským úřadem a navržení vhodných podmínek pro případné, umístění víceúčelové sportovní haly,
13. prověření dopravního napojení plochy Z22 vedoucí přes pozemek parc. č. 378/6 v k. ú. Blatná s cílem prověřit, zda je možné se novým trasováním pozemku vyhnout,
14. prověření změny způsobu využití plochy NZ1 na NZ3 (možnost realizace staveb pro zemědělství o velikosti do 200 m<sup>2</sup>) na území k. ú. Hněvkov u Mačkova, mezi pozemky parc. č. 484/2 a 467 v k. ú. Hněvkov u Mačkova.
15. prověření úpravy funkční regulace mezi plochami B – bydlení a Z – zahrady (ve prospěch bydlení) v ulici Na Hřebeni s možností umístění staveb rodinných domů hlouběji na parcelách od komunikace,
16. prověření změny prostorové regulace spočívající v navýšení výšky zástavby na max. 2 nadzemní podlaží mezi parcelami parc. č. 167/42 (včetně) až max. po 8/2 v k. ú. Skaličan,
17. prověření změny prostorové regulace spočívající: a) v respektování stávající velikosti síla na parcele st. 1696 (výška cca 50 m) v k. ú. Blatná, b) v navýšení maximální výšky staveb z 15 m na cca 30 m (+ technologie) s možností umístění nových staveb síla na parc. č. 1158/1 v k. ú. Blatná,
18. prověření způsobu využití částí zahrad v soukromém vlastnictví u Podskalského rybníka z ploch P – parky, veřejná zeleň např. na Z – zahrady s možností oplocení,
19. prověření změny způsobu využití pozemků parc. č. 2313, st. 348/2 a st. 348/3 v k. ú. Blatná z plochy VV – veřejná vybavenost na plochu MZ – městská zástavba,
20. prověření úpravy výkresu prostorové regulace:
  - vypuštění plochy V5 v okolí pozemku parc. č. 1405/1 v k. ú. Blatná (plocha byla vypuštěna již v rámci pořizování ÚP Blatná),
  - doplnění výkresu prostorové regulace v zastavitelné ploše Z36: doplnění výkresu prostorové regulace v okolí pozemku parc. č. 1091/2 v k. ú. Blatná (vypuštění biokoridoru v rámci pořizování ÚP Blatná),
  - prověření navržení vhodné prostorové regulace (nyní M3) pro areál tiskáren Polygraph international a pro areál Tesla (nyní M1),
  - prověření vhodných podmínek prostorového uspořádání pro zástavbu tvořenou řadovými rodinnými domky v lokalitě Velký vrch (plocha prostorového uspořádání M4) – prověření vhodného navýšení zastavitelnosti, v současné době není možné např. vybudovat garáž či doprovodnou stavbu,
21. implementace záměru „Kruhová křižovatka Vrbenská“ do územně plánovací dokumentace,
22. prověření aktuálnosti katastrálních hranic, katastrální mapy a plánu společných zařízení z komplexních pozemkových úprav (především v k. ú. Hněvkov u Mačkova),
23. implementace vhodných a nevhodných případů/regulativů (které mohou dosahovat podrobnosti náležející regulačnímu plánu) z manuálu prostorové regulace k ÚP Blatná do podmínek prostorového uspořádání ploch (zejména pro území městské památkové zóny a tradiční vesnické zástavby – např. sklon střech, typ střech, stavební a uliční čára, typ vikýřů, barevnost fasád, atd.),
24. vypuštění podmínky týkající se narušení funkčnosti prvků ÚSES a jejich posouzení specialistou (kapitola A.6.4 výrokové části),
25. prověření možného zdvojeného vedení lokálního biokoridoru LBK II u skládky v Hněvkově (viz koordinační výkres) a prověření vyřešení střetu mezi trasováním lokálního biokoridoru a areálem skládky,
26. prověření navržení vhodného způsobu využití pro skupinovou ČOV na pozemku parc. č. 1264/83 v k. ú. Blatná,
27. prověření změny způsobu využití plochy P09 s funkčním využitím MZ – městská zástavba na způsob využití PV – veřejná prostranství (s primární funkcí parkování),
28. prověření změny způsobu využití pozemků parc. č. 1556/8 a 1556/11 v k. ú. Blatná (případně jejich nejbližšího okolí) z NZ – plocha zemědělská na plochu např. DN – nezpevněné komunikace v krajině s cílem rozšíření dopravního propojení,
29. prověření změny způsobu využití části pozemku parc. č. 971/8 v k. ú. Blatná z L – plochy lesní na plochu např. NR nebo DN – nezpevněné komunikace v krajině s možností zokruhování dopravního napojení a zároveň prověření možnosti bezmotorového propojení (např. mezi ulicemi Holečkova, Velký vrch, směrem k pozemku parc. č. 971/5 v k. ú. Blatná (např. lesní cestou),
30. prověření změny způsobu využití pozemku parc. č. 2079/4 v k. ú. Blatná z PV – veřejná prostranství na BV – bydlení venkovské,
31. prověření změny způsobu využití pozemku parc. č. 836/79 v k. ú. Blatná z plochy PV – veřejná prostranství na MZ – městská zástavba,

32. prověření změny způsobu využití pozemku parc. č. 971/59 v k. ú. Blatná z plochy L – lesy na B – bydlení/Z - zahrady.

Stručné odůvodnění navrhovaných změn:

- zajištění vyváženého vztahu mezi veřejnými a soukromými zájmy (zejména v případech, kdy jsou veřejná prostranství a parky navrženy na soukromých pozemcích) – viz § 18 odst. 2 stavebního zákona,
- vytvoření podmínek pro zlepšení dopravní obslužnosti území (dopravní propojení, kruhová křižovatka, zajištění
- dopravního napojení, parkování...),
- úprava výkresové části (zejména výkres prostorové regulace) – náprava chyb, které vznikly v rámci úprav návrhu po společném jednání (pořizování ÚP Blatná),
- úprava prostorových regulativů s ohledem na soukromé zájmy v území, které nikterak nenaruší stávající koncepci definovanou ÚP Blatná,
- vytvoření podmínek pro rozvoj zemědělství (stavby pro zemědělství – např. zimoviště pro zvěř) v k. ú. Hněvkov u Mačkova,
- doplnění podrobností náležejících regulačnímu plánu do ploch prostorové regulace týkající se památkové zóny a tradiční venkovské zástavby s ohledem na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

#### Stanovisko k § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona

Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, který uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, tj. i za zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny v působnosti Ministerstva životního prostředí, **souhlasí** podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny s návrhem obsahu změny č. 1 územního plánu Blatná.

Ve správním území města Blatná s katastrálními územími Blatná, Hněvkov u Mačkova, Skaličany a Blatenka, které je celé dle výše uvedené žádosti s popsáním záměry k řešení změnou ÚP, v příslušnosti zdejšího orgánu ochrany přírody, se nachází evropsky významná lokalita (dále jen „EVL“) EVL CZ0313094 Blatná. Nenachází se zde žádná ptačí oblast (dále jen „PO“).

Navrhovaný obsah změny č. 1 územního plánu Blatná **nemůže** mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu.

#### **Odůvodnění:**

Soustava NATURA 2000 je soustavou celoevropsky chráněných území a cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území (endemické). Vytvoření soustavy NATURA 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody, a to směrnice 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků, a směrnice 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. Jakýkoliv záměr či koncepce je předkladatel povinen podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny předložit orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. Předmětem ochrany v EVL Blatná je páchník hnědý (*Osmoderma eremita*). Porosty tvrdého luhu při řece Lomnici, přeměněné do podoby krajinářského parku, umožňují přežívání poměrně izolované populace páchníka hnědého v bezprostřední blízkosti města Blatná. Jako nejdůležitější faktory zranitelnosti jsou uváděny: zejména odstraňování starých listnatých stromů i jejich silných větví (je třeba ponechávat torza k dokončení vývoje xylofágního hmyzu) a změny hydrografických poměrů při případných úpravách toků, které mohou lokálně ohrozit fyziologický stav stromů, a tím i podmínky pro vývoj entomofágů. Případné používání fungicidů k údržbě trávníků by též mohlo mít dopad na mykofloru rozkládajícího se dřeva a tím vykazovat škodlivý vliv na populaci páchníka. Bližší informace o významu a případných faktorech ohrožujících předměty ochrany v této EVL lze nalézt na stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny.

Vzhledem k charakteru koncepce záměrů pod č. 1., 2., 4. až 32, které jsou navrhovány převážně v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách vymezených v územním plánu Blatná, a jejich umístění v bezpečné vzdálenosti od zmiňované EVL **nemůže** v žádném případě dojít ovlivnění nebo narušení předmětů ochrany v tomto prvku soustavy NATURA 2000.

Rovněž u záměru č. 3 na pozemcích parc. č. 216/3 a 1940 v k. ú. Blatná, na kterých je předmětem změny ÚP prověření změny způsobu využití pozemků z plochy Z – zahrady např. na plochu VV – veřejná vybavenost s možností parkování (parkoviště k zámku včetně zázemí), lze usuzovat, že nedojde k významnému negativnímu ovlivnění nebo narušení předmětu ochrany v EVL Blatná. Uvedené pozemky leží v jižní okrajové části této EVL, na které se nenacházejí stromy s výskytem předmětu ochrany.

Upozornění:

Toto stanovisko krajského úřadu je stanoviskem podle § 55a odst. 2 písm. d) stavebního zákona pro pořizování změny ÚP zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona.

Ostatní zájmy sledované zdejšími orgány ochrany přírody a krajiny budou posouzeny až v rámci řízení o návrhu změny ÚP, tj. v rámci veřejného projednání tohoto návrhu.

Zpracoval: Ing. Jana Sládková, tel.: 386 720 766

#### Stanovisko k § 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona

Orgány kraje v souladu s ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon) vydávají stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a jsou dotčenými orgány při jeho pořizování.

Na základě žádosti, s přiměřeným použitím relevantních kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 2 zákona krajský úřad sděluje, že **nepožaduje** zpracování vyhodnocení vlivů změny č.1 územního plánu Blatná (dále jen „obsah změny ÚP“) na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování.

#### **Odůvodnění:**

Obsah změny ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

Z hlediska obsahu předložená žádost prověřuje záměry, který svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné.

#### Porovnání s relevantními kritérii podle přílohy č. 8 k zákonu:

Dle žádosti bude obsahem změny ÚP celkem 32 podnětů, převážně na prověření změny funkčního využití v městské zástavbě města Blatná, prověření možnosti dopravní obslužnosti (dopravní napojení, propojení, parkování, kruhové křižovatky), úprava prostorových regulativů a úprava výkresové části prostorové regulace, a prověření vymezení nové plochy pro možnost realizace staveb pro zemědělství do 200 m<sup>2</sup> v k.ú. Hněvkov u Mačkova o velikosti ca 1 ha. Dále budou prověřeny aktuálnosti katastrálních hranic, katastrální mapy a plánu společných zařízení z komplexních pozemkových úprav, zdvojené vedení lokálního biokoridoru ÚSES u skládky v Hněvkově atp. Lze konstatovat, že pořízení změny ÚP nestanoví rámec pro záměry a jiné činnosti vzhledem k jejich umístění, velikosti i povaze. Obsah změny respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území i podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a neovlivňuje jiné koncepce.

Krajský úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí ani veřejné zdraví ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona.

Přeshraniční povahu vlivů provedení změny ÚP lze vyloučit. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení změny ÚP jsou zanedbatelná, neboť žádná plocha nebude využívána k tak rizikové činnosti, která by mohla způsobit havárii. Závažnost a rozsah vlivů lze také vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. V obsahu změny ÚP nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami

území nebo kulturním dědictvím. Rozsah změny ÚP nemění urbanistickou koncepci obce, tedy se nepředpokládají negativní vlivy na hustotu obyvatel a osídlení. Nebudou překročeny normy kvality životního prostředí a nedojde k zásadnímu narušení organizace ZPF. Pořízením změny ÚP se nepředpokládají dopady na změny klimatu.

Z výše uvedeného je patrné, že dle zadání nebudou ve změně územního plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu nebyly shledány významné střety zájmů nebo závažné problémy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, proto **nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení změny č. 1 územního plánu Blatná na životní prostředí.**

Tímto závěrem není dotčena povinnost posuzování konkrétních záměrů podléhajících posouzení podle tohoto zákona.

Zpracovala: Ing. Kateřina Novotná, Ph.D., tel.: 386 720 772

JUDr. Hana Vendlová,  
vedoucí správního oddělení