

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Blatná na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení“)

(podle přílohy č. 5 vyhlášky 500/2006 Sb., včetně
Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Blatná na životní prostředí
podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu)

**U-24, s.r.o.
srpen 2016**

Objednatel: MĚSTO BLATNÁ
T. G. Masaryka 322
388 01 Blatná

oprávněná osoba ve věcech smluvních
Bc. Kateřina Malečková
starostka města

oprávněná osoba ve věcech technických
Bc. Václav Koubek
vedoucí odboru výstavby a územního plánování

Pořizovatel: MĚSTO BLATNÁ
T. G. Masaryka 322
388 01 Blatná

Oprávněná osoba pořizovatele: Ing. Hana Roudnická

Zhotovitel:

Část A Ing. Josef Charouzek
Mgr. David Třešňák

Část B *nezpracovává se*

Část C – F Mgr. Petr Koloušek
Mgr. David Třešňák

Obsah

- A. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Blatná na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona 3
- B. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Blatná na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti 3
- C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech 3
- D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech 7
- E. Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu Blatná k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje 8
- F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí 12

A. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Blatná na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

Krajský úřad Jihočeského kraje, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví ve svém stanovisku k návrhu ÚP Blatná ze dne 11. 8. 2015 pod č. j. KUJCK 61370/2015/OZZL/2 **požaduje** zpracovat vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Blatná na životní prostředí (dále jen „dokumentace SEA“).

Krajským úřadem „...byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu Blatná na životní prostředí z důvodů (SEA), z důvodů nově zjištěných a doložených skutečností dle ustanovení §4 odst. 4 stavebního zákona. Přeložka silnice II/175 „východní obchvat“ (návrhová plocha D2) nebyla doposud vyhodnocena z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví a dále dne 1. 4. 2015 došlo k nabytí účinnosti zákona č. 39/2015 Sb., který mimo jiné vyvolal i změny některých bodů v příloze č. 1 k zákonu...“ (s. 1 stanoviska).

Ke zpracovanému vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Blatná na životní prostředí vydá Krajský úřad Jihočeského kraje stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb. Následně bude vypracováno sdělení pořizovatele, jak bylo toto stanovisko zohledněno, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebyly respektovány.

Dokumentace SEA je obsažena v samostatné příloze tohoto vyhodnocení.

B. Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Blatná na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Požadavek na vyhodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality nebyl ve stanoviscích dotčeného orgánu obsažen. Kapitola B vyhodnocení proto není zpracována.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

V následující tabulce a grafu je obsaženo číselné a grafické vyjádření vlivu koncepce na udržitelný rozvoj území. Členěna je dle podkapitol rozboru udržitelného rozvoje území ORP Blatná (vyplývá z vyhlášky č. 500/2006 Sb.), ze kterého jsou převzaty skutečnosti vztahující se k řešenému území. Za skutečnosti jsou považovány problémy k řešení v ÚPD, relevantní body obsažené ve SWOT analýze

Číselné i grafické hodnocení rámcově odpovídá Metodice vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území (PROCES, Atelier T-plan, 2013).

Pilíř udržitelné rozvoje ⇒	H (hospodářský)			S (sociální)			P (environmentální)		
	Vliv	Váha	Celkem	Vliv	Váha	Celkem	Vliv	Váha	Celkem
Podkapitola / skutečnost ↓	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)
Horninové prostředí a geologie			0	0			0		
Zastavitelná plocha zasahuje do chráněného ložiskového území	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Jedná se o plochu pro výrobu, která leží mimo stanovený dobývací prostor a od plochy těžby a ložiska nerostných surovin je oddělena pásem ochranné zeleně. Dále do CHLÚ okrajově zasahuje plocha rodinné rekreace, která je od samotného ložiska a dobývacího prostoru vzdálena min. 130 m a oddělena silnicí. Koncepce nemá vliv na tuto skutečnost.								
Záměr silnice II. třídy prochází chráněným ložiskovým územím	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Viz výše. Koridor silnice je veden mimo dobývací prostor a samotnou plochu těžby.								
hodnocení v ÚAP: 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Horninové prostředí v řešeném území je hodnoceno příznivě, je jednak geologicky stabilní a vhodné pro zakládání staveb a zahrnuje ložiska nerostných surovin. Vliv koncepce na tyto charakteristiky je nulový.								
Vodní režim			0	0			0		
Existence zúžených profilů vodních toků	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Lze v ÚP řešit pouze v omezeném rozsahu. Je navržena rozvojová plocha s funkčním využitím NP1 pro revitalizaci nivy Lomnice. V plochách údolních niv je obecně navrženo funkční využití vhodné pro zachování a správnou funkci údolních niv a tudíž i vodních toků. Celkový vliv na tento stav ale bude zanedbatelný, protože v místech zúžení toků není prostor pro změnu stavu.								
Zastavitelná plocha zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pásma vodních zdrojů 1 a 2a nejsou dotčeny návrhem rozvojových ploch, v případě střetů s pásmy 2 a 2b se jedná o plochy, ve kterých nemohou vznikat funkce s potenciálně negativním vlivem na vodní zdroje (TI, DK nebo plochy přírodního charakteru).								
Zastavěné území zasahuje do záplavového území Q100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nelze v rámci ÚP efektivně řešit. Stávající zástavbu nelze rušit. Zpravidla se jedná o okrajové střety sídelních ploch s tímto územím								
Zastavitelná plocha zasahuje do záplavového území Q100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Jedná se o plochy zeleně, plochy pro ČOV, sportoviště, dopravní infrastrukturu, výrobu a jiné sídelní plochy, nicméně pouze okrajově a ÚP nezavdává k významnému střetu s Q100.								
Záměr silnice II. třídy prochází záplavovým územím Q100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Takovýto střet nevyvolává přímé ohrožení soukromého majetku a zdraví osob. Konkrétní řešení situace bude součástí podrobnější projektové dokumentace a souvisejících požadavků.								
Silnice I. a II. třídy prochází záplavovým územím Q100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nelze v rámci ÚP efektivně řešit. Nastavení podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití umožňují umístování protipovodňových opatření v potřebných místech.								
hodnocení v ÚAP: 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Hodnocení v ÚAP je neutrální vzhledem k přítomnosti vodních zdrojů (pozitivní) a vícero střetů záplavového území s různými socio-ekonomickými jevy (negativní), hodnocení řešení těchto problémů je uvedeno výše. Koncepce obecně nepřispívá k řešení střetů, problém ale není prohlouben dalšími nevhodnými návrhy.								
Hygiena životního prostředí			0	0			0		
Zhoršená kvalita ovzduší	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
	Jsou navrženy plochy, které budou představovat nové zdroje znečištění ovzduší - zejména plochy výroby, ale zpravidla jako rozšíření stávajících ploch. Konkrétní vliv lze hodnotit až v případě realizace aktivit a nelze jej v této fázi předvídat. Pokud budou dodrženy podmínky vyplývající z jiných předpisů, vliv bude zanedbatelný.								
Výskyt starých ekologických zátěží	0	0	0	0	0	0	1	0	0
	V oficiální databázi SEKM nejsou staré ekologické zátěže evidovány. V místech, kde se staré ekologické zátěže dle ÚAP nachází, je navrženo vhodné funkční využití nebo zachováno stávající. Koncepce umožňuje sanaci těchto zátěží, konkrétní opatření stojí mimo její rámec.								

Pilíř udržitelné rozvoje ⇒	H (hospodářský)			S (sociální)			P (environmentální)		
	Vliv	Váha	Celkem	Vliv	Váha	Celkem	Vliv	Váha	Celkem
Podkapitola / skutečnost ⇓	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)
Skládka s umístěním nebezpečných látek kat. B	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Viz výskyt starých ekologických zátěží.								
hodnocení v ÚAP: -2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	V území je dle ÚAP špatná kvalita ovzduší a nachází se zde několik starých ekologických zátěží, viz výše. Řešení těchto problémů je možné v rámci podmínek nastavených ÚP, ale konkrétní opatření nelze v této fázi předjímat.								
Ochrana přírody a krajiny	0			0			0		
	0	0	0	0	0	0	0	2	0
hodnocení v ÚAP: 1	Dle indikátorů hodnocených v ÚAP je území z hlediska ochrany přírody a krajiny na dobré úrovni. V území je vymezen ÚSES, vyhlášena evropsky významná lokalita a další prvky ochrany přírody a krajiny. Konceptce tyto jevy plně respektuje a nedojde jejím vlivem k narušení stavu. Krajina bude koncepcí potenciálně dotčena - je navržen znatelný nárůst zastavěného území, významné stavby liniového charakteru (dopravní a technická infrastruktura), velký rozsah plochy pro výrobní činnosti. Naproti tomu konceptce navrhuje velký počet a rozsah změn v krajině - plochy přírodní, smíšené atp., ochranu říčních niv a dalších významných krajinných prvků, stabilizaci ÚSES. Tyto změny jsou hodnoceny jako přínosné, a proto je celkový vliv konceptce na stav v území významný, ale negativní a pozitivní vlivy se vzájemně spíše vyrovnávají.								
ZPF a pozemky určené k plnění funkcí lesa	0			0			-1		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zastavitelná plocha zasahuje do lesa	Tento stav není koncepcí napraven, zábor lesních pozemků je navržen v rozsahu cca 7 000 m ² (výlučně lesy hospodářské), což představuje pouze nepatrnou část PUPFL v řešeném území. Většina této rozlohy připadá na plochu Z61, což je plocha pro rozšíření stávající skládky. Vliv na PUPFL je proto pouze lokální a celkově nízký.								
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Záměr silnice II. třídy prochází lesem	Koridor přeložky silnice v některých místech do lesních ploch zasahuje, v souladu s podmínkami v ÚP bude nicméně stavba umístěna tak, aby co nejméně narušila hodnotné přírodní plochy.								
	0	0	0	0	0	0	-1	1	-1
hodnocení v ÚAP: 1	Zemědělská půda je v ÚAP hodnocena průměrně (změna výměry, kvalita), pozitivně je ve stejných oblastech hodnocen lesní pokryv, ke kterému se vztahují výše zmíněné problémy k řešení v ÚP. Celkový zábor ZPF je navržen na cca 119 ha, z toho asi 14,5 % tvoří půdy kvalitní - tj. půdy I. a II. třídy ochrany. Navržený zábor ZPF je vysoký a vliv na ZPF je proto hodnocen negativně.								
Veřejná technická infrastruktura	0			0			0		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hodnocení v ÚAP: 2	Technická infrastruktura je hodnocena pozitivně, téměř všichni obyvatelé mají v domácnosti zaveden vodovod, 3/4 obyvatel žije v příbytcích připojených na plynovodní potrubí a 9/10 na kanalizaci. Konceptce navrhuje rozvojové plochy společně s připojením na veškeré dostupné sítě TI. V tomto směru nebude znamenat významnou změnu pro území.								
Veřejná dopravní infrastruktura	0			0			0		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Zastavitelná plocha je v konfliktu se záměry dopravní infrastruktury	Do koridorů pro umístění dopravních staveb zasahují pouze plochy změn v krajině a střet se zastavitelnými plochami proto již nenastává.								
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
hodnocení v ÚAP: 0	Území je dobře dopravně obsluženo (silnice I. a II. třídy, železnice), je však uváděna špatná dostupnost veřejnou linkovou dopravou, což je mimo míru podrobnosti ÚP. Konceptce navrhuje dílčí rozšíření sítě místních komunikací v závislosti na reálném využití rozvojových ploch.								
Sociodemografické podmínky	0			0			0		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Záporný přirozený přírůstek	Nelze přímo řešit opatřeními v ÚP. Socio-demografické charakteristiky obyvatelstva závisí na řadě vnitřních i vnějších faktorů bez návaznosti na územní plánování.								

Pilíř udržitelné rozvoje ⇒	H (hospodářský)			S (sociální)			P (environmentální)		
	Vliv	Váha	Celkem	Vliv	Váha	Celkem	Vliv	Váha	Celkem
Podkapitola / skutečnost ⇓	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)
Zvýšení indexu stáří mezi lety 2001 a 2011	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nelze přímo řešit opatřeními v ÚP. Socio-demografické charakteristiky obyvatelstva závisí na řadě vnitřních i vnějších faktorů bez návaznosti na územní plánování. Index stáří se v souladu se socio-demografickými trendy patrně nadále bude zvyšovat a opatření v územním plánu tomuto vývoji nemožou přímo zabránit.								
hodnocení v ÚAP: 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Přesto, že město populačně stagnuje, je toto téma hodnoceno výrazně pozitivně. Město Blatná je migračně atraktivní a pozitivně v rámci ORP působí i další charakteristiky (mimo stáří populace a přirozeného přírůstku). Vliv koncepce na socio-demografické podmínky/charakteristiky je diskutabilní a pouze nepřímý. ÚP vymezuje dostatek zastavitelných ploch pro bydlení, plochy občanské vybavenosti, napojení ploch na sítě TI a dopravní komunikace, součástí návrhu jsou i veřejná prostranství a plochy pro ekonomické aktivity (potenciál tvorby pracovních příležitostí), takže úroveň podmínek pro bydlení (tj. i pro nově přichozí, mladé rodiny) je v úrovni ÚP dostatečná. Konkrétní vliv nelze přesně vyčíslit.								
Bydlení	0			1			0		
Záměr silnice II. třídy prochází zastavěným územím	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	Současné trasy přeložek a obchvatů vedou mimo sídla, ojedinělý střet koridoru se zastavěným územím je pouze okrajového charakteru a v další části přípravy staveb bude vyřešen (koridor pro přeložku je značně větší šíře, než samotná komunikace se souvisejícími plochami).								
Silnice I. a II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území	0	0	0	1	1	1	0	0	0
	Zátěž zastavěného území dopravou je v současnosti vysoká (6000 - 6500 vozidel denně na silnici I/20, z toho cca 1/4 nákladních vozidel, blíže viz dokumentace SEA). V ÚP jsou zahrnuty návrhy přeložek a obchvatů silnic I. a II. třídy, které v případě realizace povedou ke značnému zlepšení stavu.								
hodnocení v ÚAP: 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Podmínky pro bydlení (vývoj bytového fondu, jeho stáří a kvalita) jsou hodnoceny kladně. ÚP v tomto ohledu situaci nezhorší. Pro další výstavbu jsou stanoveny vhodné podmínky, nicméně proti stávající situaci (v ÚPD) se nejedná o výrazný přínos. Konkrétní vývoj bytového fondu nelze v ÚP přímo řešit. Vlivy jsou pouze nepřímé a nevyčíslitelné.								
Rekreace a cestovní ruch	0			0			0		
Nedostatek ubytovacích zařízení vyšší kvality	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ubytování je přípustným využitím řady sídelních ploch, konkrétní záměry stojí mimo podrobnost ÚP.								
hodnocení v ÚAP: 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Rekreační potenciál území včetně rozvinutosti infrastruktury pro cestovní ruch je na vysoké úrovni. V rámci ORP se jedná o navštěvovanou lokalitu s řadou zajímavostí a rozsáhlou sítí turistických a cyklotras. V území pouze chybí ubytovací zařízení vyšší úrovně, viz výše. Koncepcí celkově nejsou měněny podmínky pro cestovní ruch a rekreaci, výše zmíněný problém lze řešit pouze nepřímo návrhem vhodných ploch (resp. je možné takováto zařízení umísťovat i ve stávajících plochách).								
Regionální ekonomika	1			0			0		
Poměrně nízká míra podnikatelské aktivity v rámci kraje	1	1	1	0	0	0	0	0	0
	Nelze přímo řešit opatřeními v ÚP. Podnikatelské aktivity jsou přípustné ve většině sídelních ploch, přímo pro ně jsou potom vymezeny plochy výroby, obchodu a podnikání v dostatečném rozsahu. Potenciální přínos koncepce je vzhledem k rozsahu těchto ploch výrazný. Ekonomickému rozvoji prospěje rovněž zkvalitnění dopravní infrastruktury (navržené obchvaty).								
hodnocení v ÚAP: 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Blatná je regionálním centrem s řadou významných zaměstnavatelů v průmyslu i službách. Návrh dalších zastavitelných ploch pro ekonomické aktivity potenciálně může ekonomickou základnu města ještě rozšířit, konkrétní dopad koncepce je nepřímý a nelze jej vyčíslit.								

Pilíř udržitelné rozvoje ⇒	H (hospodářský)			S (sociální)			P (environmentální)		
	Vliv	Váha	Celkem	Vliv	Váha	Celkem	Vliv	Váha	Celkem
Podkapitola / skutečnost ⇓	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)	(-1/0/1)	(0 - 3)	(-3 - 3)
Trh práce	0			0			0		
Pokles počtu pracovních míst	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Tvorbou pracovních příležitostí je závislá zejména na jiných faktorech a ÚP může tento trend ovlivnit pouze nepřímo a okrajově - stanovením vhodných lokalit pro realizaci ekonomických aktivit. Skutečný přínos koncepce nelze v této fázi předjímat. Skutečnost úzce souvisí s rozvojem podnikatelských aktivit.								
hodnocení v ÚAP: 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Viz regionální ekonomika								
Daňová výtěžnost	0			0			0		
hodnocení v ÚAP: 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Daňová výtěžnost dle závěrů ÚAP mírně klesala, a je proto hodnocena neutrálně. Stejně jako v předchozích dvou tématech je vliv ÚP obtížně hodnotitelný. Konkrétní výsledky se budou odvíjet zejména od jiných skutečností, než je koncepce ÚP.								

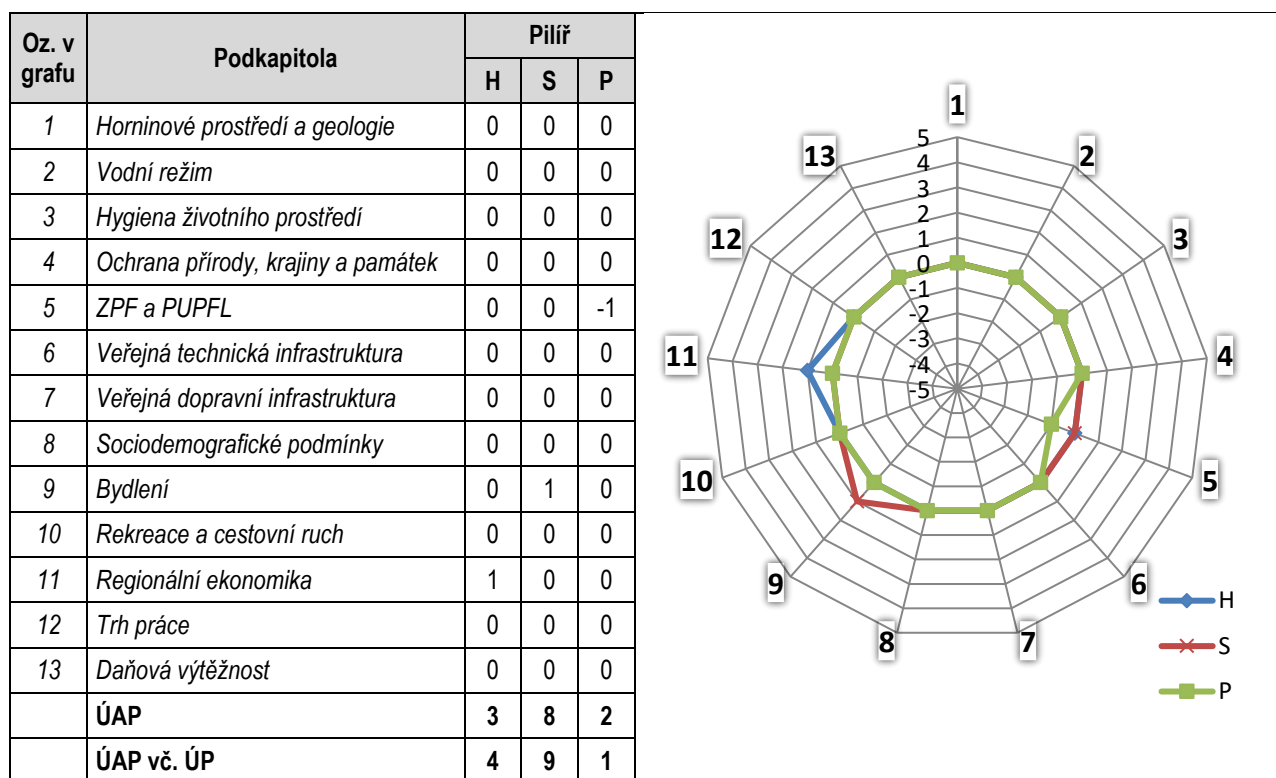
Hodnocení vlivu

- 1 skutečnost má na příslušný pilíř negativní vliv
- 0 skutečnost nemá na příslušný pilíř vliv / vliv nelze určit / negativní a pozitivní vlivy jsou srovnatelné
- 1 skutečnost má na příslušný pilíř pozitivní vliv

Váha

- 0 skutečnost pilíř ovlivní jen marginálně
- 1 skutečnost pilíř částečně ovlivní
- 2 skutečnost pilíř výrazně ovlivní
- 3 Skutečnost zcela zásadně ovlivní příslušný pilíř

Tabulka a graf s celkovým číselným vyjádřením vlivu na udržitelný rozvoj území:



D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

Nebyly zjištěny jiné významné skutečnosti, které by byly navrženou koncepcí územního plánu ovlivněny.

E. Vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu Blatná k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

Vyhodnocení proběhlo na podkladu zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, právního stavu po 3. aktualizaci ZÚR, která nabyla účinnosti dne 6. 1. 2016.

(1) *Základní prioritou řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.*

- Rozvoj obce je podpořen zejména návrhem hospodářských aktivit, úprav dopravní infrastruktury (obchvaty), striktním respektováním veškerých hodnot území včetně ploch těžby, významných dopravních staveb a ekonomických aktivit. Lze vyjádřit přesvědčení, že tento rozvoj není koncipován na úkor životního prostředí a obyvatel území.

(2) *Řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci České republiky, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.*

- Politika územního rozvoje ČR je respektována. Obec neleží v blízkosti hranic s cizími státy a ani přímo nehraničí s územím jiného kraje.
- Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj je podrobněji komentována v kapitole F vyhodnocení. Ve zkratce lze říci, že koncepce navrhuje rozvoj, který nepovede k významnému vychýlení vztahu územních podmínek oproti současnému stavu. Koncepce obsahuje jednak návrh ploch pro rozvoj hospodářských aktivit včetně potřebné infrastruktury, jednak ploch pro rozvoj bydlení, souvisejících funkcí a infrastruktury, a jednak ploch pro zachování a rozvoj přírodních hodnot celého území města Blatná. Včetně ploch pro ochranu a podporu přirozených funkcí v krajině, zlepšení funkce ÚSES atd. Návrhy tak z části kompenzují poměrně rozsáhlý zábor ZPF, který povede k určitým negativním vlivům na krajinu v řešeném území (viz dokumentace SEA).

(3) *Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění příznivého životního prostředí:*

- vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen „ÚSES“),*
- Koncepce uspořádání krajiny svojí podrobností hluboce překračuje vymezení cílových charakteristik krajiny a stanovuje vhodné podmínky pro činnosti v krajině, zejména se soustředí na:
 - respektování chráněných zájmů v krajině,

- zachování a ochranu údolních niv a dalších významných krajinných prvků,
 - snížení erozních rizik, logické členění zemědělské půdy se stanovením vhodných pěstebních postupů v konkrétních lokalitách (kde je charakterem území vyžadováno),
 - stabilizaci a rozvoj cestní sítě.
- b. *minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen „PUPFL“); tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,*
- Zábory půdního fondu jsou navrženy v poměrně velkém rozsahu, jsou zabírány kvalitní půdy I. a II. třídy ochrany, jedná se o cca 17,4 ha.
- c. *zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,*
- Krajina v řešeném území bude potenciálně negativně dotčena rozvojem navržených zastavitelných ploch (jsou navrženy ve velkém rozsahu) a rozvojem sídel. V některých exponovaných polohách je tento problém řešen požadavky na zpracování územních studií, obecně minimalizaci vlivu na krajinu řeší příhodné prostorové uspořádání ve stávajících i navržených plochách (zejména je vyloučeno umístování hmotově a výškově nevyhovujících staveb). Hodnotné krajinné prvky nejsou koncepcí negativně dotčeny, naopak jsou pro jejich zachování a rozvoj stanoveny odpovídající způsoby regulace v plochách s rozdílným způsobem využití.
 - Fragmentace krajiny bude zvýšena zejména realizací silničních staveb, zpravidla však tyto stavby přiléhají k sídlům. Přeložka komunikace I/20 je převzata ze ZUR. Není obsažen bezúčelný návrh liniových staveb s negativním vlivem na fragmentaci krajiny.
- d. *vytvářet podmínky pro ochranu území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplavy, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území; zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,*
- Území se týkáji důsledky eroze zemědělské půdy, která může být eliminována vhodnými opatřeními v pěstebních postupech a celkově hospodařením v krajině. Konkrétní vliv koncepce v tomto ohledu je nízký, zejména záleží na reálném přístupu subjektů hospodařících na zemědělské půdě. Na základě analýzy území byla navržena vhodná opatření (zejména stanovení nebo návrh ploch s vhodným způsobem a podmínkami jejich využití), která v případě jejich dodržení povedou ke zlepšení retence vody v krajině a tudíž i snížení negativních důsledků vodní eroze.
 - Do záplavového území zasahují jak plochy stávající, tak plochy navržené. V případě již zastavěných ploch je to v možných případech (kdy není narušeno využití takových ploch ke stávajícím účelům) řešeno návrhem nezastavitelných pozemků, ve kterých následky povodní nebudou tak závažné. Navržené plochy se zpravidla záplavovým územím vyhýbají, v odůvodněných případech do toho pásma zasahují. Přesto je vhodnější takovéto rozvojové plochy upravit tak, by do záplavového území nezasahovaly, popřípadě stanovit takový režim, který by alespoň vyloučil výstavbu v tomto prostoru a tudíž možné škody na majetku a zdraví osob. Jedná se zejména o plochy P25, P32, Z23, Z46 (již vydáno územní rozhodnutí).
- e. *vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen „CHOPAV“), území chráněných pro akumulaci povrchových*

vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,

- Pro zlepšení vodního režimu v krajině slouží zejména návrhy změn v krajině s pozitivním vlivem na retenci srážkových vod a opatření k zachování a obnově údolních niv, které optimalizují odtokové poměry.
- Obecně je v území v rámci stanovených podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití možno provádět úpravy, které povedou ke zlepšení vodního režimu v krajině. Další podmínky vyplývají z jiných závazných předpisů a stojí mimo podrobnost územního plánu.
- f. *podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění,*
- Území není dotčeno nadměrným znečištěním a návrhy obsažené v územním plánu nepovedou ke zhoršení stavu, resp. jejich konkrétní dopad nelze v této fázi předvídat.
- g. *podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.*
- Koncepce uspořádání krajiny vychází z charakteru území a navrhuje vhodná opatření vedoucí k zachování a rozvoji přírodních hodnot, přestože se nejedná o území se zásadním přírodním a krajinářským významem. Nebylo shledáno, že by koncepce významně negativně ovlivňovala přírodu a krajinu v řešeném území, s výjimkou některých konkrétních záměrů – např. přeložky silnice I/20, které ale vyplývají z nadřazené územně plánovací dokumentace.

(4) *Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění hospodářského rozvoje kraje:*

- a. *situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,*
- Město Blatná je ekonomickým centrem regionu a poskytuje vysoký počet pracovních příležitostí širšímu okolí. V souladu s tímto faktem je ekonomický potenciál území posílen návrhem ploch pro rozvoj ekonomických činností, a to v širokém spektru od rozsáhlejších průmyslových ploch po komerční aktivity malého rozsahu, drobné podnikání a veřejné instituce občanské vybavenosti (které nicméně také přispívají k ekonomické základně). Rozsah navržených ploch je dostatečný až mírně naddimenzovaný.
- b. *upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields,*
- Analýzou území byly vytipovány lokality tzv. brownfields, nebo podobných ploch. V konkrétních účelných a vhodných případech byla navržena změna využití některých ploch v zastavěném území, díky níž může dojít k transformaci nevyužívaných areálů.
- c. *zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů a rybníků v návštěvnické a rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,*
- Koncepce rozvíjí potenciál pro bezmotorovou dopravu/prostupnost území, možnosti krátkodobé rekreace, sportovních a dalších aktivit s ohledem na charakter území. Rozsah takovýchto změn je odpovídající.

- Mimoprodukční funkce ploch nejsou koncepcí negativně dotčeny.
- d. *vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,*
- Nebylo shledáno, že by koncepce vedla k narušení využití zemědělských, lesních nebo vodních ploch (negativní vliv nesou pouze některé liniové stavby převzaté z nadřazené územně plánovací dokumentace). Konkrétní hospodaření nelze koncepcí ovlivnit.
- e. *vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.*
- Koncepce dopravy a technické infrastruktury obsahuje návrh opatření nadmístního významu a doplnění lokálních sítí v závislosti na konkrétním rozvoji v území (včetně budování a intenzifikace ČOV). Pro hospodářský rozvoj regionu jsou v tomto směru vytvořeny vhodné podmínky.

(5) *Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje stanovují tyto priority pro zajištění sociální soudržnosti obyvatel:*

- a. *vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,*
- Nebylo zjištěno, že by navrhované změny vedly k negativním změnám v sociální sféře.
- b. *vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,*
- Rozvoj sídelních ploch je hodnocen jako vyvážený bez významné preference žádným směrem. Návrh obsahuje dostatečné množství ploch pro bydlení, ekonomické činnosti, občanskou vybavenost, technickou infrastrukturu atd.
- c. *při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužitá a opuštěná areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace,*
- Nejsou navrhovány nevhodné formy rozvoje sídel, tj. izolované rozvojové plochy, rozvojové plochy vybíhající do volné krajiny, plochy zvyšující fragmentaci krajiny atp.
- d. *vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dbát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,*

- Nejsou navrhovány nevhodné formy rozvoje sídel, tj. izolované rozvojové plochy, rozvojové plochy vybíhající do volné krajiny, plochy zvyšující fragmentaci krajiny atp. Nejsou umožněny další negativní dopady rozvoje, vznik negativních dominant atd. Mimo jiné k tomuto účelu je stanovena prostorová regulace v plochách s rozdílným způsobem využití.
- Ochrana historicky a architektonicky hodnotných staveb a celků je v koncepci dostatečně vyjádřena, nebo vyplývá z jiných předpisů.
- e. *vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,*
- Pro odstranění starých ekologických zátěží jsou stanoveny dostatečné podmínky. Území jinak nevykazuje známky devastace nebo závažných negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí.
- f. *při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví.*
- Zejména navržené úpravy dopravních staveb v území (přeložky a jiné úpravy komunikací) budou mít pozitivní vliv na bezpečnost a zdraví obyvatel. Žádné další závady, které by bylo třeba v rámci územního plánu v tomto směru zohlednit, nebyly v rámci jeho zpracování odhaleny.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Horninové prostředí a geologie

Horninové prostředí a geologické poměry nebudou koncepcí dotčeny.

Vodní režim

Nelze vyloučit negativní vliv koncepce na vodní režim – zejména potom retenci a odvádění srážkových vod. Pokud budou dodrženy podmínky z platných předpisů (uvedené v ÚP, popřípadě doplněné dalšími podmínkami) a budou založeny plochy zeleně kompenzující rozšiřování zastavěných a zpevněných ploch, lze vliv koncepce označit za málo významný.

Koncepce navrhuje řadu ploch, které potenciálně kladně ovlivní vodní režim v území – zejména protierozní a retenční opatření, opatření k obnově a ochraně údolních niv atp. Záplavová území jsou zpravidla respektována a ojedinělé střety se zastavitelnými plochami jsou odůvodněny. V některých konkrétních případech by vhodnějším řešením bylo zcela se vyhnout návrhu v záplavovém území.

Nakládání s odpadními vodami je řešeno kanalizační sítí a ČOV, v některých případech individuálně. Stejná koncepce je zachována a navržena k rozšíření (plochy pro ČOV jsou navrženy ve všech sídlech). Nárůst znečištění vod se neočekává.

Detailně je problematika řešena v dokumentaci SEA.

Hygiena životního prostředí

Vliv na hlukové poměry v území je hodnocen jako málo významný, závisí ovšem na povaze konkrétních realizovaných záměrů, které nelze v této fázi plně předvídat. Pozitivně se v některých částech sídel projeví realizace přeložek silnic. Doprava generovaná v případě realizování změn vyplývajících z koncepce nebyla shledána jako významná. Koncepce umožňuje umístění nových potenciálních zdrojů znečištění ovzduší, zejména plochy pro výrobní aktivity. Opět platí, že konkrétní vliv lze v této fázi předvídat pouze orientačně, nicméně z posouzení plyne předpoklad nízkého vlivu koncepce. Závazné

požadavky směřující k omezení negativních vlivů na hygienu životního prostředí plynou z jiných legislativních předpisů.

Ochrana přírody, krajiny a památek

Vliv na zvláště chráněná území je nulový. Rozvoj je směřován především do urbanizovaného prostoru, menší sídla jsou rozvíjena způsobem odpovídajícím jejich velikosti, proto nebude negativně dotčena volná krajina. V případě realizace navržených změn v krajině může naopak dojít k pozitivním vlivům na biologickou rozmanitost, faunu a floru v území.

ÚSES je navržen s ohledem na nadřazenou ÚPD, ÚPD okolních obcí, lokální podmínky a veškeré další dostupné podklady. Není ve střetu s navrženým rozvojem sídel.

Vliv na krajinu – krajinný ráz – nelze komplexně hodnotit bez znalosti konkrétních záměrů, s ohledem na stanovené podmínky rozvoje lze předpokládat, že nebudou v území umístěny pohledově nevhodné nebo rušivé záměry. Prostorová regulace výstavby včetně hmotových a výškových parametrů je v územním plánu obsažena a vychází z analýzy území. Koncepce uspořádání krajiny je nastavena směrem k ochraně hodnotných krajinných prvků a ploch. Negativním vlivem koncepce je zvýšení fragmentace krajiny dopravními stavbami.

Především z důvodu navržení rozsáhlých zastavitelných ploch a ploch pro liniové stavby je vliv koncepce na krajinu hodnocen jako mírně negativní.

ZPF a PUPFL

Celkový zábor ZPF navržený koncepcí je více než 100 ha, promítá se do něj zejména návrh velkých rozvojových ploch pro výrobní a jiné komerční aktivity, případně některých ploch pro obytné soubory (resp. ploch zahrnujících různé způsoby využití). Zábor kvalitních půd (s přiřazenou třídou ochrany I a II) je cca 17,36 ha, tedy pouze menší část zabíraných ploch, přesto se jedná o poměrně významný zásah do ZPF a je hodnocen jako negativní. Zábor lesních pozemků je naproti tomu navržen v rozsahu pouze cca 0,7 ha, a to pouze lesů kategorie hospodářských.

Územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území

Hygiena životního prostředí

Výrazným posunem v kvalitě obytného prostředí je navržení obchvatů sídel. Dojde tím k redukci intenzity dopravy v zastavěném území, s čímž souvisí pokles hlukové zátěže a prašnosti, a zvýšení bezpečnosti obyvatel. Tyto navržené plochy jsou jednoznačně přínosem pro obyvatele území.

Veřejná DI a TI

Koncepce DI je významně ovlivněna právě návrhem obchvatů. Ostatní navržené změny nebudou mít v této souvislosti významný vliv a jsou spíše lokálního charakteru.

Sítě technické infrastruktury jsou navrženy k rozšíření v závislosti na navržených plochách pro výstavbu. Základní koncepce je zachována (nově zahrnuje pouze koridor pro VVVN). Kanalizace a ČOV jsou navrženy v každém sídle, popřípadě je navržena intenzifikace ČOV.

Vliv koncepce TI a DI na vývoj území je mírně pozitivní.

Sociodemografické podmínky

Sociodemografické charakteristiky nelze navrženou koncepcí přímo ovlivnit. Navržením vhodných ploch pro bydlení a ploch s bydlením souvisejících (včetně dalších opatření) lze vytvořit podmínky pro kvalitní obytné prostředí, což koncepce splňuje ve většině takových ploch. Konkrétní vliv na sociodemografické charakteristiky nelze vyčíslit a vývoj bude záviset kromě vnitřních podmínek i na podmínkách vnějších – tj. celkové hospodářské situaci, socio-demografických trendech atd.

Město Blatná je centrem oblasti a platí to i v případě občanské vybavenosti. Z analýzy území vyplynula potřeba založení některých zařízení občanské vybavenosti, pro které byl vymezen dostatek vhodných ploch v příhodných lokalitách.

Vliv koncepce na sociodemografické podmínky lze tedy hodnotit pouze bez jasných závěrů, zprostředkovaně jsou nastaveny podmínky pro jejich zlepšení.

Bydlení

Bydlení bude pozitivně ovlivněno řadou navržených změn, zejména:

- vyloučením transitní dopravy mimo některá sídla,
- navržením ploch zeleně v sídlech nebo v návaznosti na ně, ploch veřejných prostranství,
- zlepšením vazeb sídlo – krajina, návrhem rozšíření cestní sítě, navržením vhodného funkčního využití na přechodových plochách,
- zlepšením možností trávení volného času pro obyvatele obce,
- navržením ploch pro bydlení ve vhodných lokalitách bez střetů s limity, v řadě ploch navržených pro bydlení je vyžadováno pořízení územních studií, nebo uzavření dohody o parcelaci, čímž je předpokládán vyšší standard výsledných řešení,
- navržením rozvojových ploch společně s dopravním napojením (nebo bude řešeno podrobněji v rámci RP) a s napojením na síť TI, pokud je takové napojení ekonomicky účelné (není pouze v odlehlých částech řešeného území).

Některé navržené plochy pro bydlení jsou umístěny v ne zcela vhodných lokalitách – v sousedství dopravních staveb, ploch s výrobními aktivitami. U těchto ploch bude velmi záviset na konkrétních řešeních, která zamezí negativním vlivům na ně, přesto v nich lze předpokládat snížení kvality obytné funkce. Opatření v podobě pásů izolační nebo jiné zeleně tyto nedostatky řeší pouze částečně.

Rekreace a cestovní ruch

Koncepce v souladu s charakterem a polohou řešeného území rozvíjí vhodné druhy rekreace, zejména individuální nepobytovou rekreaci. K tomu účelu slouží celá škála navržených opatření a ploch. Navržen je rozvoj (či zachování) sídelních ploch s vyšším významem – veřejná prostranství, parky a drobnější plochy zeleně. Podporován je rozvoj cestní sítě pro bezmotorovou dopravu a obecně dobrá prostupnost území.

Souvislost s volnočasovými aktivitami má i návrh ploch pro sportovní a tělovýchovné aktivity – konkrétně se jedná o plochy ve více sídlech pro řadu možných záměrů.

K podpoře rekreace a cestovního ruchu slouží i existence nejrůznějších hodnot jak přírodních, tak společenských, které jsou koncepcí plně respektovány, nebo jsou navržena opatření ke zlepšení jejich stavu. Nebylo shledáno, že by koncepcí na hodnoty v území měla negativní vliv.

Územní podmínky pro hospodářský rozvoj

Území je lokálním centrem a poskytuje pro svoje okolí hospodářskou základnu. V řešeném území je řada významných zaměstnavatelů a počet pracovních příležitostí značně přesahuje počet ekonomicky aktivních obyvatel. Role města jako ekonomického centra oblasti je koncepcí podpořena a potenciální vliv je hodnocen jako pozitivní, přestože opět záleží na konkrétních záměrech a vnitřních i vnějších podmínkách, které v územním plánu nelze zohlednit.

Z výše uvedeného bylo při návrhu ploch a dalších opatření v územním plánu vycházeno a koncepce umožňuje další hospodářský rozvoj řešeného území. Zejména v těchto konkrétních směrech:

- rozvoj výrobních, skladovacích, obchodních a dalších komerčních funkcí v plochách nerušící výroby a podnikání (VN) a výrobně-obchodních (VO), a to včetně možnosti lokalizace oborů s vysokou přidanou hodnotou – výzkum a vývoj apod.,

- rozvoj drobných podnikatelských aktivit – služeb, maloobchodu, drobné řemeslné výroby, ubytování apod. v plochách pro bydlení (B, BV a VH, plochy městského centra), v případě splnění příslušných podmínek,
- rozvoj zemědělského hospodaření – návrh ploch pro zemědělskou výrobu a ploch venkovského hospodaření a venkovského bydlení (v přiměřeném rozsahu dle podmínek využití ploch),
- rozvoj veřejné občanské vybavenosti, kdy rozsah navržených ploch přesahuje potřeby samotného území. V plochách veřejné vybavenosti se dále připouští i čistě komerční aktivity.
- změny v koncepci dopravy – vybudování obchvatů podpoří ekonomické činnosti a zlepší dostupnost do celostátní dopravní sítě a vyšších center osídlení,
- rozvoj rekreačních a sportovních aktivit.

Vztah územních podmínek

Celkový potenciální vliv koncepce na území města Blatná není výrazně nachýlen žádným směrem. Význam nese zejména návrh ploch pro dopravní stavby, které pozitivně ovlivní hospodářský rozvoj a obytné prostředí sídel. Naopak jimi bude negativně dotčena příroda a krajina v řešeném území (fragmentace, tvorba bariér, zábor ZPF atd.). Zásadní jsou dále rozsáhlé navržené plochy výrobních aktivit, které je třeba koncipovat s ohledem na ráz území a obytnou funkci. Takovéto plochy jsou umístěny v návaznosti na již stávající nerezidenční aktivity a je pro ně stanovena vhodná regulace, takže nedojde k významnému zhoršení stavu.

Především kvůli značnému rozsahu navržených zastavitelných ploch a ploch přestaveb, a s tím souvisejícím zábořem zemědělské půdy, včetně půd I. a II. třídy ochrany, je vliv koncepce na životní prostředí hodnocen jako negativní. Pokud budou přijata opatření navržená ke kompenzaci negativních zásahů, bude ovšem celkový vliv v přijatelném rozsahu.

Koncepce je zpracována komplexně, řeší celé území města Blatná a všechny faktory rozvoje, které je v tomto typu dokumentace možné a vhodné řešit. Zjištěné nedostatky nejsou závažné a zpravidla jsou odpovídajícím způsobem zdůvodněny. Změny v územním plánu lze označit za udržitelné, není jimi zásadně narušen žádný z pilířů udržitelného rozvoje území. Mírně na úkor podmínek pro příznivé životní prostředí jsou zlepšeny podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území a podmínky pro hospodářský rozvoj.

Je třeba zopakovat, že konkrétní změny v území nelze v této fázi hodnotit a budou záviset na řadě faktorů, z nichž většinu nelze spolehlivě předvídat.