



Zápis z jednání komise státní památkové péče dne 8.března 2017

Přítomni: Jaroslav Blovský
Jitka Říhová
Ing. Arch. Kateřina Řebřínová
Host: Ing. Robert Flandera
Omluven: Ing. Karel Hromada
Ing. Jiří Mikeš
Mgr. Karel Petrán
Bc. Miloslav Vít

Program:

1) Program obnovy kulturních památek prostřednictvím obcí s rozšířenou působností

Dle Rozpisu státní finanční podpory pro rok 2017 pro obecní úřady obcí s rozšířenou působností byla stanovena pro ORP Blatná kvóta 493 tis. Kč. V rámci vyhlášeného I. kola byla doručena jedna žádost:

Římskokatolická farnost Černívsko

Oprava kostela Nejsvětější Trojice v Černívsku – oprava západní části střechy hlavní lodi

Náklady celkové 550 000 Kč

Příspěvek MK ČR 493 000 Kč

Vlastní podíl 57 000 Kč

J.Říhová před jednáním komise zkontrolovala formální správnost podané žádosti. Žádost je kompletní, bez vad. Komise vyhodnotila dle kritérií programu žádost 31 body (viz příloha č.1), schválila navrhované podíly a doporučuje v letošním roce akci podpořit.

2) Program regenerace 2017

Členové komise byli seznámeni s výší kvóty v Programu regenerace pro rok 2017, která činí pro město Blatná 125 tis. Kč. Do anketního dotazníku programu, zpracovávaného v říjnu 2016, byla zahrnuta potřeba finančního zajištění s předpokladem kvóty 200 tis. Kč pro akci: **Oprava fasády včetně zdobných prvků, dveří a soklů budovy Sokolovny, Kalinovo náměstí 580, 388 01 Blatná, parc.č. 659, rejstříkové číslo ÚSKP 100 822.** Vlastník, Tělocvičná jednota Sokol Blatná, pobočný spolek, předložila pro jednání komise souhrnný přehled spolu s upraveným rozpočtem na uvedenou akci (viz příloha č.2) s celkovými náklady 337 794 Kč. Při splnění procentuálních podílů bude navrženo k projednání Zastupitelstvu města financování takto:

Prostředky MK ČR v rámci dotace 125 000 Kč tj. 37 % (možno max. 50 %)

Prostředky rozpočtu města 50 000 Kč tj. 15 % (možno min. 10 %)

Prostředky vlastníka 337 794 Kč tj. 48 % (možno min. 40 %)

Členové komise doporučují vlastníkovi přehodnotit rozsah prací pro realizaci v roce 2017, a to i s ohledem na připravenost akce – závazné stanovisko k obnově fasády bylo vydáno MěÚ Blatná pod MUBL 10021/2016 ze dne 7.09.2016. K opravě vstupních dveří bylo vydáno závazné stanovisko MUBL 3143/2010/38 ze dne 26.3.2010 – které posuzuje opravu všech vstupních dveří a výměnu pouze dveří do bytu správce, nikoliv rozpočtem oceněnou výměnu 2 ks vstupních dveří. Obnova dveří do provozovny restaurace, obnova plastických písmen a znaku Sokola byla projednána 21.10.2016 s garantem území, Ing. Hanou Rýcovou, ze strany vlastníka nebyla podána žádost o závazné stanovisko a nyní je již časově nereálné do 4.4.2017 tyto podklady pro MK ČR zajistit.

3) Program regenerace – aktualizace

Dne 1.3.2017 komise pro regeneraci, tj. pan Mgr. Petrán, p. Blovský a J. Říhová, projednala s Ing. Arch. Tadeášem Matouškem zpracování aktualizace programu regenerace pro období 2018 – 2024. Členové komise budou přizváni na první společné jednání k návrhu změn společně s pracovníky NPÚ (ing. Rýcová, Ing. Štorková), nejlépe první týden v květnu – termín upřesní Ing. Arch. Matoušek. Ze strany památkové péče poskytla již J. Říhová podklady – aktuální seznam památek ORP Blatná (rovněž zveřejněn na webu města) a seznam dotací realizovaných od r. 2012 do r.2016. Podklady k aktuálnímu ÚPD po schválení na ZM zašle zpracovateli aktualizace Mgr. Peterka.

Členové komise si připraví případné podněty do aktualizace dokumentace programu.

4) Vyhodnocení akcí realizovaných v rámci dotací 2016

J. Říhová připravila tiskovou zprávu s kompletním přehledem čerpaných dotací na památky a objekty v MPZ za rok 2016, a to podle podkladů poskytnutých krajským úřadem v červnu 2016. Tento článek je zveřejněn na webových stránkách města, v Blatenských listech ze dne 3.3.2017 a bude rovněž otištěn v Sobáčku. Tím je splněna povinnost prezentace dotací z pohledu JK, ke které se vlastníci zavázali v žádosti. Ing. Mikeš na jednání komise upozornil, že částky jsou v přehledu uvedeny ve výši nezkrácených příspěvků, tzn. že při vyúčtování může dojít ke snížení přiznané dotace s ohledem na skutečné náklady – těmito informacemi však zdejší úřad nedisponuje. I z tohoto důvodu byla informace o zveřejnění zaslána všem zmíněným vlastníkům objektů prostřednictvím e-mailové zprávy, s tím, že pokud mají zájem vyjádřit poděkování kraji, ministerstvu či prezentovat opravu památky v tisku místním, regionálním apod., jistě bude tato aktivita vítána nejen ze strany poskytovatelů dotací, ale i ze strany památkářů! Vhodná prezentace je výchovná a žádoucí.

POZN. Pro rok 2017 město Blatná podalo žádost o obnovu oken ZŠ J. A. Komenského Blatná na závěrečnou etapu 26 ks oken v křídle u jídelny, dále na restaurování Pomníku padlým a rovněž na obnovu dveří a oken kapličky v Hněvkově. Zastupitelstvo kraje zasedá dne 23.3.2017, kdy budou známy akce, které kraj podpoří a s jakým příspěvkem.

5) Úkoly z předchozích jednání

- Kontribuční sýpka - využití

J. Říhová seznámila přítomné se závěry z jednání s panem Mgr. Edvardem Oberfalcem, ředitelem CKVB, ohledně kontribuční sýpky dne 24.1.2017, a to za účasti garanta území NPÚ, Ing. Rýcové, a zastupitele, projektanta Ing. Víta. Byly projednány možnosti změny užívání (zajišťuje p. Blovský) a možnosti využívání (přízemí a 1. patro pro akce CKVB, 2. patro a podkroví – zázemí pro předměty zemědělského, kamenického a obdobného charakteru, typické pro Blatensko). Pan ředitel bude přizván na další jednání komise a bude seznámen se všemi zápisy památkové komise, kdy se jednalo o využití sýpky s vedením CKVB.

- Pomník padlým – socha Svobody

Členové komise upozorňují na nutnost zpracování podkladů, seznamu padlých v 1. světové válce tak, aby údaje byly včas zveřejněny na webu města (viz. zápis z jednání komise dne 7.11.2016, P. Chlebec se zavázal do 31.12.2017) a rovněž případně poskytnuty zpracovateli pamětní desky se seznamem jmen. V tom případě by bylo asi nutné seznam zpracovat urychleně, aby mohl být k termínu výročí ukončení 1. světové války do pamětní desky zpracován. J. Říhová seznámila přítomné s návrhem MgA. Koreckého provést desku z tvarovaného plastu, který je možno textem doplňovat (viz vzor příloha č. 3). **Členové komise žádají členy RM, aby zvážili umístění jmenného seznamu padlých před sochu Svobody na kovový či kamenný pás u zábradlí, přičemž návrh desky by měl vypracovat odborník, tzn. je nutno v předstihu požádat o zpracování zadán (dle MgA. Koreckého se cena stanovuje podle počtu a rozměru písmen).**

6) Vyjádření komise k návrhu prohlášení čp. 394 a okolních pozemků za kulturní památku

K jednání byl přizván Ing. Robert Flandera, člen Rady města Blatná.

V první řadě zopakoval znovu pan Ing. Mikeš důvody, které vedly město k zakoupení pozemku lesa, nemovitosti čp. 394 a pozemku zahrady v lokalitě Na Vinici a rovněž uvedl podmínky, za kterých je tehdejší majitel městu nabídl. Již v té době byla nemovitost ve velmi špatném stavebně technickém stavu. Účelem bylo vybudování lesoparku s naučnou stezkou, využití či rekonstrukce objektu se nepředpokládala, uvažovalo se o vymezení čtyř stavebních parcel v úrovni zástavby, v prostoru zahrady.

Ing. Flandera seznámil členy komise se stavem objektu : neizolované obvodové zdivo je silně zavlhčené, dřevěné konstrukce dožilé, napadené aktivním červotočem, výplně stavebních otvorů poškozené, v interiéru dveře zcela chybí. Střešní plášť vykazuje známky dlouhodobých poruch – krytina je za hranicí životnosti, krovové konstrukce budou jistě ve velké míře poškozeny zatékáním.

Z pohledu Ing. Flandery jde ve věci návrhu prohlášení nemovitou kulturní památkou o uměle vytvořenou záležitost na podnět spolku navíc z.s., představa úpravy objektu čp. 394 k účelu turistického cíle s výletní restaurací je zcela nereálná, pokud objektivně budou vyhodnoceny požadavky na provoz s ohledem na platné předpisy hygienické, bezpečnostní a požární. Zákonná ustanovení předpisů pro navrhování a provoz staveb určují technické požadavky na provoz občanské vybavenosti (parkování, bezbariérový přístup, sociální zázemí, kanalizace, vytápění). Využití okolních pozemků pro rozárium či obdobné aktivity nemá historické opodstatnění, není prokazatelně zjištěno, že složení půdy je vhodné pro účel pěstování růží, je nutno zohlednit i fakt, že péče o rozárium vyžaduje specifické odborné znalosti, k čemuž město nedisponuje finančními ani lidskými zdroji. Vymezení kulturní památkou i v případě přístupové cesty je naprosto nepřijatelné, při potřebě přístupu obslužné mechanizace (např. pro vyvážení jímky, komunálního odpadu, k dovozu stavebního materiálu apod., by muselo dojít k úpravě a rozšíření této cesty, rovněž by byla použita pro vedení inženýrských sítí).

Ani v případě, že by bylo uvažováno využití objektu k bydlení, nesplňuje současný stav běžné standardy a požadavky na výstavbu.

Závěrem Ing. Flandera uvedl, že záměr prohlášení objektu památkou nesplňuje zákonnou povinnost smysluplného využívání kulturní památky. Objekt je dlouhodobě pro bydlení nevyužíván. Původní funkce výletní restaurace ztratilo, s ohledem na současnou kompozici okolní zástavby, efekt významného turistického cíle. Dále spatřuje jako zcela neefektivní využití finančních prostředků, byť získaných z veřejných dotačních zdrojů, na obnovu a provoz objektu včetně využití zahrad. Režijní náklady a náklady na pravidelnou údržbu objektu by se staly trvalým závazkem rozpočtu města, které se naprosto zodpovědně věnuje péči a účelnému zachování a využití rozsáhlého fondu památek v jeho vlastnictví, včetně veřejného prostranství a domů ve vlastnictví města v MPZ Blatná.

Členové komise se jednomyslně ztotožňují s argumentací Ing. Flandery. **Komise nedoporučuje prohlášení objektu čp. 394 spolu s okolními pozemky nemovitou kulturní památkou.** (Hlasování – pro 6 – proti 0 – zdržel se 0).

Mgr. Petrán dále uvedl, že v Blatné a na Blatensku jsou významnější historicky a památkově hodnotné stavby a lokality, opakovaně upozornil na návrh zápisu bývalé šibenice, která je naprosto významnou archeologickou lokalitou, a ke které lze postup pracovníků NPÚ vyhodnotit jako zcela „neodborný až nevšimavý“. Rovněž lidová architektura, špýcharky či hospodářské statky, by v současné době zasloužily ochranu spíše. Pokud se týká osobnosti Karla Fialy, je průřez jeho stavební aktivitou v Blatné velmi dobře zmapován a jeho činnost dokládají památky domy čp. 4, čp. 99, čp. 387, či objekty v MPZ – tj. čp. 322, čp. 210, čp. 10 a rovněž řada domků v ulici Havlíčkova. Z pohledu členů komise je přinejmenším zarážející postup Národního památkového ústavu, ú.o.p. v Českých Budějovicích,

Dle zákona je odborná organizace metodickým orgánem, který má poskytovat vlastníkům odbornou pomoc. Jak je možné, že NPÚ oficiálně nepožádal vlastníka o možnost obhlídky místa a následně neseznámil město, že shledal objekt hodnotným aniž by uvedl objektivní argumentaci a vyhodnotil současný stav! Postup NPÚ by neměl být ovlivněn účelovými zájmy, naopak by měl prezentovat čistě odborný názor. Po seznámení s materiálem, který NPÚ zpracoval pro MK ČR se dále všichni členové komise pozastavují nad chybějící podrobnou fotodokumentací stavu objektu a rovněž považují za nepřípustné, aby se komise na pracovišti v Českých Budějovicích svolávali jako interní, bez možnosti vyjádření vlastníka a příslušného výkonného orgánu. J. Říhová k tomuto uvedla, že stejný postup volí NPÚ i v případě rozhodování o objektech v MPZ např. určených k demolici. Členové této komise rozhodují pouze na základě fotodokumentace, bez znalosti území i bez přihlédnutí k obdobně řešeným případům, ale např. i k reálným ekonomickým možnostem vlastníků, bez řádné argumentace, v podstatě v úrovni jakéhosi ideálního názoru. Největším problémem je častá změna garantů území a jejich rozdílná aplikace názorů na památkové zájmy a hodnoty. Komunikace s vlastníky je v tomto ohledu neadekvátní, povětšinou vyvolává reakci, jež řeší zdejší úřad a garant území, odvolávající se opět na závěry komise. Všeobecně není názor na výkon památkové péče v ČR příznivý a tato skutečnost tomu jen přispívá. Členové komise doporučují projednání těchto závěrů na úrovni město – krajský úřad – NPÚ.

Zapsala J. Říhová

Ověřovatel zápisu : Mgr. Karel Petrán

Č.	Kritérium	Bodové hodnocení
1	Priorita na základě posouzení komise /1 – 10 bodů, 2 – 8 bodů, 3 -6 bodů, 4 – 4 body, 5 – 2 body)	0-10
2	Kulturní památka je ojedinělá na území správního obvodu nebo má zásadní význam pro charakter a prezentaci Blatenska	0-10
3	Kulturně vzdělávací nebo náboženské využití a využití kulturní památky pro veřejné účely	0-3
4	Význam kulturní památky pro své okolí (pohledově významná poloha, vztah ke kulturním památkám v okolí apod.)	0-5
5	Vlastník trvale pečuje o památku vzhledem k jeho možnostem (obnova prostřednictvím grantových projektů, zajištění ochrany památky, odpovídající způsob využití)	0-5
6	Vlastník nemůže uhradit náklady z vlastních prostředků (§12 odst. 2 vyhlášky 66/1988 Sb.)	0 nebo 2

Vzorová tabulka

Posouzení předložené žádosti na akci:

Oprava kostela Nejsvětější Trojice v Černívsku

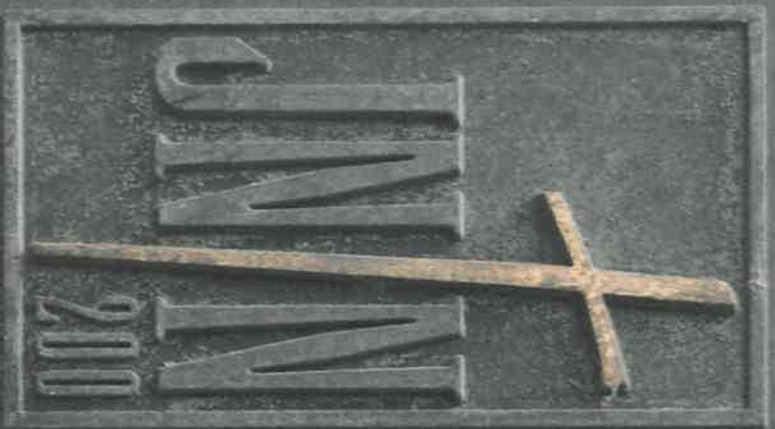
Č.	Kritérium	Bodové hodnocení
1	Priorita na základě posouzení komise /1 – 10 bodů, 2 – 8 bodů, 3 -6 bodů, 4 – 4 body, 5 – 2 body)	10
2	Kulturní památka je ojedinělá na území správního obvodu nebo má zásadní význam pro charakter a prezentaci Blatenska	10
3	Kulturně vzdělávací nebo náboženské využití a využití kulturní památky pro veřejné účely	3
4	Význam kulturní památky pro své okolí (pohledově významná poloha, vztah ke kulturním památkám v okolí apod.)	5
5	Vlastník trvale pečuje o památku vzhledem k jeho možnostem (obnova prostřednictvím grantových projektů, zajištění ochrany památky, odpovídající způsob využití)	1
6	Vlastník nemůže uhradit náklady z vlastních prostředků (§12 odst. 2 vyhlášky 66/1988 Sb.)	2

Podpisy členů komise:

Příloha zápisu z jednání památkové komise dne 8.3.2017

Program regenerace sokolovna Blatná 2017

fasáda východní stěna	108 359
vchodové dveře	124 559
dveře do restaurace	71 626
sokly u dveří	30 250
písmena (a znak)	3 000
celkem	337 794



MÍSTO SPJATÉ S ŽIVOTEM
SV. JANA N. MEUMANN
DER MIT DEM LEBEN DES
HL. JAN N. MEUMANN
VERBUNDENE ORT
THIS PLACE IS ASSOCIATED
WITH THE LIFE OF
ST. JAN N. MEUMANN

J. KOFER 2001

Тылован 'Fass - Моно Фолуова I