

2017

ZMĚNA Č. 1 MAČKOV

Finální podoba – po nabytí účinnosti

Tato změna byla vydána formou OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY Č. 1/2017 dne 24. 4. 2017 pod č. usn. 27/1 a nabyla účinnosti dne 17. 5. 2017

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Hana Míková, starostka obce Mačkov.

Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků: Ing. arch. Radek Boček



Ing. arch. Radek Boček
ateliér BOČEK
17.5.2017



Zpracoval:

Ateliér BOČEK
ING. ARCH. RADEK BOČEK
Autorizovaný architekt
Na Rozmezí 209
397 01 Písek
Tel: +420 (777) 823 409
e-mail: radek.bocek@email.cz
www: www.atelierbocek.cz

Pořizovatel:

Obecní úřad Mačkov
Zastoupený starostkou obce
pí. Hanou Míkovou
Mačkov č. p. 75
388 01 Blatná
Tel: +420 (724) 848 204
e-mail: ou.mackov@worldonline.cz
www: <http://www.mackov.cz>

Zastupitelstvo obce Mačkov, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydalo dne 24. 4. 2017, pod č. usn. 27/1, podle ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona, formou opatření obecné povahy v souladu s ustanoveními §§ 172-173 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), změnu č. 1 územního plánu Mačkov, která je zpracována v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, zejména vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška 500/2006 Sb.“).

Celá dokumentace je rovněž k dispozici na webových stránkách obce na adrese www.mackov.cz

Změna č. 1 územního plánu Mačkov se vydává dle ustanovení § 16 vyhlášky 500/2006 Sb., v rozsahu měněných částí územního plánu, tj. v rozsahu „řešeného území změny č. 1“ tak, jak je vyznačeno ve výkresové části silnou modrou čarou.

VÝROKOVÁ ČÁST

1 VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Vymezení zastavěného území se změnou č. 1 nemění. Měněné území změny č. 1 je vyznačeno modrou čarou. Mimo měněné území zůstává původní územní plán beze změny platný a účinný.

2 KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT

Beze změny.

3 URBANISTICKÁ KONCEPCE, VČETNĚ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

Do bodu 3b) VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY se doplňuje do 1. odstavce na konec věta: „Změna č. 1 doplnila 1 plochu smíšenou obytnou (Z12)“. Do 2. odstavce se doplňuje věta: „Z12 ZA12 PLOCHA SO (J obce)“.

4 KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY A DALŠÍHO OBČANSKÉHO VYBAVENÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJICH UMISŤOVÁNÍ

Beze změny.

5 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY, VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Beze změny.

6 PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Touto změnou se pro celé správní území Mačkova ruší všechny podmínky prostorové regulace vyplýva-

jící z původního územního plánu, které jsou nad rámec podrobnosti určené pro územní plán dle ust. § 43 odst. 3 druhá věta. Na straně 10 se v části „E) Podmínky prostorového uspořádání:“ mění ve větě pod písm. a) slovo „včetně“ za slovo „plus“.

7 VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Nejsou touto změnou vymezovány, beze změny.

8 VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO

Nejsou touto změnou vymezovány, beze změny.

9 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

Nejsou touto změnou vymezovány, beze změny.

10 VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ JEJICH ZMĚN PODMÍNĚNO ÚZEMNÍ STUDII

Nejsou touto změnou vymezovány, beze změny.

11 POČET LISTŮ A VÝKRESŮ V GRAFICKÉ ČÁSTI

Textová část:

- výroková část: 1 strana,
- odůvodnění: 13 stran.

Grafická část:

- výkres základního členění území 1 : 2 000
- hlavní výkres 1 : 2 000
- koordinační výkres 1 : 2 000
- výkres širších vztahů 1 : 5 000
- výkres předpokládaných záborů PF 1 : 2 000

ODŮVODNĚNÍ

1 POSTUP POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 1

1. Pořízení změny č. 1 mělo tento harmonogram¹:

- usnesení o pořízení změny:
- odevzdání P+R: nebyly prováděny
- zahájení projednání zadání: 2. 10. 2014
- schválení zadání: 30. 11. 2015
- odevzdání návrhu pro společní jednání podle ust. §50 stavebního zákona: 29. 8. 2016
- zahájení projednání návrhu: 29. 8. 2016
- vydání stanoviska NOÚP: 18. 11. 2016
- odevzdání návrhu pro řízení podle ust. §52 stavebního zákona: 7. 3. 2017
- zahájení řízení o návrhu: 7. 3. 2017
- datum veřejného projednání: 10. 4. 2017 od 17:00 v kanceláři Obecního úřadu Mačkov
- termín na podávání námitek a připomínek: 17. 4. 2017
- doručení stanovisek dotčených orgánů podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona: nebyly uplatněny žádné námítky ani připomínky
- schválení návrhu změny: 24. 4. 2017
- nabytí účinnosti změny: 17. 5. 2017

2. Zadání bylo zpracováno pořizovatelem, Obecním úřadem Mačkov, osobou splňující kvalifikační požadavky dle ust. § 24 stavebního zákona. Návrh změny č. 1 byl zpracován projektantem na přelomu července a srpna 2016. Během projednání návrhu bylo uplatněno 6 stanovisek dotčených a 1 připomínka ŘSD. Na základě projednání návrhu pořizovatel vyhodnotil došlá stanoviska a připomínku. Protože stanovisko orgánu ochrany ZPF bylo negativní, bylo nutné zahájit tzv. dohodovací jednání, v rámci kterého byl dne 24.10.2016 nalezen kompromis, který byl stvrzen dohodou mezi pořizovatelem a KÚ OZZL, ZPF (v dokladové části). Následně

byl vydán souhlas orgánu ZPF se zábořem zemědělské půdy ve výši 0,2395 ha.

2 VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE Odst. 4 § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

- 2.1 Přezkoumání souladu návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- 2.1.1 Přezkoumání souladu návrhu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění 1. aktualizace
3. Řešení změny č. 1 územního plánu Mačkov je v souladu s 1. aktualizací Politiky územního rozvoje ČR 2008² (dále jen „APÚR“). Rozsah změny je natolik drobný, že přímé požadavky na její obsah z PÚR nevyplývají a její řešení se nedostává do kolize s požadavky PÚR ČR 2008 ve znění 1. aktualizace.
4. Z hlediska rozvoje obce a ochrany hodnot území obce Mačkov vyplývá pro obec Mačkov z APÚR pouze povinnost respektovat obecně platné republikové priority pro územní plánování dle kap. 2.2 této politiky, které budou řešením návrhu ÚP částečně nebo zcela naplňovány (např. při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny (priorita 14a). Návrh není nijak v konfliktu s požadavky politiky, jedná se o návrh pozemku pro výstavbu RD navazujícího na stávající objekt RD. Jde o jediného vážného zájemce o výstavbu RD toho času v celém Mačkově. Plochy pro smíšenou obytnou zástavbu vymezené v jiných lokalitách (zejména severně od Mačkova směrem na

¹ Jen po důležitých milnících a jako podklad pro vyplnění registračního listu.

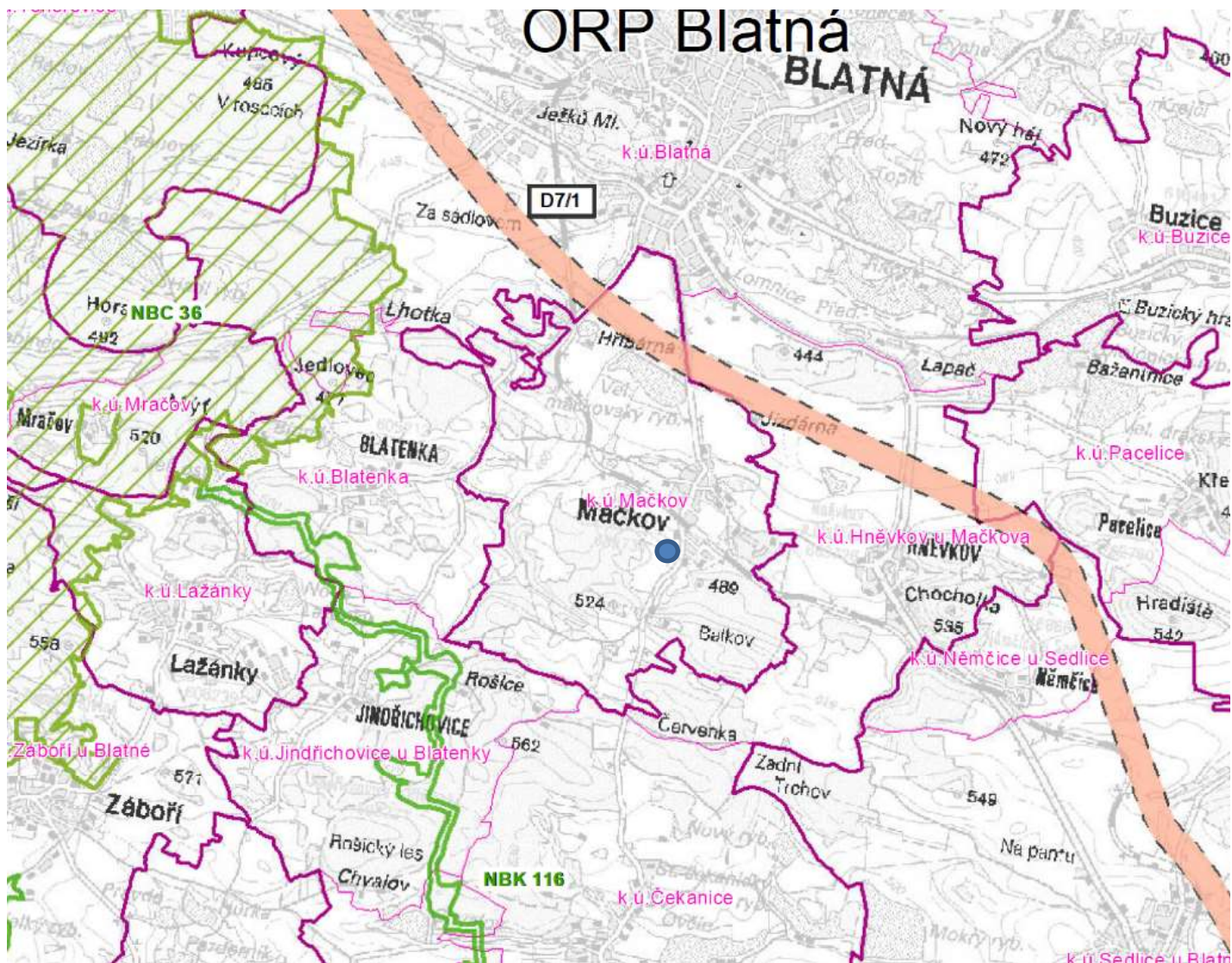
² Pokud budeme dále citovat z Politiky územního rozvoje, je míněna Politika územního rozvoje ČR 2008 ve znění její

1. aktualizace, která byla schválena usnesením vlády ČR č. 276 dne 15. 4. 2015, publikace ISBN 978-80-7538-006-7 (MMR) nebo ISBN 978-80-87318-36-2 (ÚÚR), která je k dispozici ke stažení na webových stránkách MMR.

- Blatnou) jsou podmíněny pořízením a zpracováním územní studie (územních studií) a jsou umístěny na daleko kvalitnějších zemědělských půdách na I. a II. třídě ochrany. Navíc se o pozemek (p.č. 198/1 a 198/2 k.ú. Mačkov), který je v majetku otce žadatele o změnu, stejně jako stávající obytnou usedlost p.č. -75. Návrh rozšíření zastavitelné plochy je nově orientován tak, aby se co nejvíce přimykalo ke stávající zástavbě a tu kontinuálně rozšiřovalo a co nejméně zabíhalo do volné krajiny.
5. Z konkrétně vymezených záměrů v APÚR nezasahuje do měněného území žádný.
- 2.1.2 Přezkoumání souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 3. aktualizace
6. Řešení změny č. 1 územního plánu Mačkov je v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění jejich 3. aktualizace (dále jen "AZÚR"). Rozsah změny je natolik drobný, že přímé požadavky na její obsah z AZÚR nevyplývají a její řešení se nedostává do kolize s požadavky AZÚR.
7. Pokud jde o obecně platné krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle kap. a) ZÚR Jihočeského kraje ve znění jejich 3. aktualizace, můžeme konstatovat, vzhledem k tomu návrh změny č. 1 je abnormálně drobný, jedná se o přidání jedné parcely, následující:
- 7.1 „Základní prioritou řešení Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje je dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.“ – návrh umísťuje 1 stavební parcelu, bez pozitivního nebo negativního vlivu.
- 7.2 „vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny; tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability“ – návrh změny respektuje plně podmínky krásné a dochované přírodní krajiny a nijak nezasahuje do prvků ÚSES,
- 7.3 „minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa“ – návrh jen velmi uměřeně zasahuje do volné krajiny, přímo navazuje na zastavěné území, je vymezen na V. třídě ochrany ZPF a nijak nezasahuje do PUPFL ani do ochranného pásma lesa,
- 7.4 „zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy; tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území“ – viz předchozí, změna přímo navazuje na zastavěné území sídla a jinak nenarušuje krajinný ráz,
- 7.5 „upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields“ – není předmětem řešení změny,
- 7.6 „zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky“ – není předmětem řešení změny,
- 7.7 „vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí“ – návrh předpokládá rozvoj trvalého bydlení v návaznosti na zastavěné území sídla Mačkov v rozsahu jedné stavební parcely, což plně odpovídá demografickému vývoji a dosavadnímu rozvoji obce Mačkov,
- 7.8 „vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje“ – není předmětem řešení změny,

- 7.9 „vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí“ – není předmětem řešení změny,
- 7.10 „při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužitá a opuštěná areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace“ – je 100 % naplněno, plocha je vymezena s ohledem na těžiště obce a vymezené zastavěné území mnohem lépe než dříve vymezené plochy Z3, Z4 a Z7,

- 7.11 „vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant“ – není předmětem řešení změny,
- 7.12 „vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území“ – není předmětem řešení změny,



- 7.13 „při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví“ – změna územního plánu nenavrhuje žádné plochy výroby nebo jiné činnosti, které by mohly ohrozit veřejné zdraví,
8. Pokud jde o konkrétní záměry, do řešeného území změny č. 1 ÚP nezasahuje žádný z konkrétně vymezených záměrů nadmístního významu dle 3. aktualizace, jak je patrné z obr. 1 na str. 6.
- 2.2 Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
9. Návrh změny č. 1 ÚP Mačkov plně respektuje stanovené cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, dle stanovených obecných priorit územního plánování pro ČR dle APÚR, dle priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území podle AZÚR JČK.
- 2.3 Přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
10. Návrh změny č. 1 ÚP Mačkov plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.
11. Pokud jde o stanovení ploch s rozdílným způsobem využití, není oproti požadavkům §§ 4–19 vyhlášky 501/2006 Sb. nijak doplněn, podmínky pro plochy smíšené obytné jsou konkretizovány v souladu s měněným územním plánem, resp. jsou ponechány přesně tak, jak byly nastaveny, z důvodu zachování kontinuity právního stavu v území.
- 2.4 Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
12. Návrh změny č. 1 ÚP Mačkov je zpracován přesně dle požadavků stavebního zákona a správního řádu, osnova textové části výroku je přesně a doslovně převzata z přílohy č. 7 vyhl. 500/2006, dělení ploch dle způsobu využití je přesně převzato dle §§ 4 až 19 vyhl. 501/2006 Sb.
13. Návrh změny č. 1 ÚP Mačkov respektuje požadavky
- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, kdy v rámci zadání bylo vydáno stanovisko, které vyloučilo negativní vliv návrhu ÚP na EVL a PO soustavy NATURA 2000,
 - zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, kdy v rámci naplnění požadavků této právní normy proběhlo v etapě zadání tzv. zjišťovacího řízení a na základě jeho výsledku bylo rozhodnuto stanoviskem příslušného orgánu ochrany ŽP, o tom, že nebude potřeba návrh změny posoudit z hledisek vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 47 odst. (3) stavebního zákona v rozsahu dle přílohy stavebního zákona a vzhledem k výše uvedenému tedy nebude provedeno komplexní vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 1 vyhl. 500/2006 Sb.,
 - správního řádu (zákon č. 100/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), textová část je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 50 a § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námitky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,

- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy bude požádán příslušný orgán ochrany ZPF o souhlas s vynětím ze ZPF, tabulková část je zpracována přesně dle společného metodického pokynu MŽP a MMR,
- vyhlášky č. 13/1994 Sb. Ministerstva životního prostředí, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, kdy odůvodnění návrhu ÚP plně respektuje osnovu uvedenou v příloze č. 1 vyhlášky,
- vyhlášky č. 180/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky,
- dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 161/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 13/1997 Sb.,

o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 154/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 189/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů), zákon o vnitrozemské plavbě (zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů) a dalších.

14. V rámci společného projednání podle ust. § 50 stavebního zákona byla uplatněna tato dále uvedená stanoviska dotčených orgánů:

| Číslo / dotčený orgán / č.j. / datum Obsah (kráceno pořizovatelem) | Způsob vypořádání Pokyny pro úpravu návrhu |
|---|--|
| 1 / HZS / HSCB-5242-2/2016 UO-ST / 20.9.2016 HZS Jihočeského kraje, posoudil výše uvedenou dokumentaci ze dne 29.8.2016. Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS Jihočeského kraje v souladu s ust. § 31 odst. 4 zákona o požární ochraně souhlasné koordinované stanovisko. | RESPEKTOVAT Děkujeme, bez požadavků na změny v dokumentaci. |
| 2 / KÚ OZZL, ZPF / KUJCK 134754/2016 OZZL / 12.10.2016 KÚ JČK, odbor ŽP, jako příslušný orgán ochrany ZPF podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb. po seznámení s výše uvedeným návrhem změny č. 1 ÚP vydává ve smyslu § 5 zákona toto stanovisko, kterým nesouhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Mačkov. Předložený návrh změny č. 1 ÚP Mačkov vymezuje novou zastavitelnou plochu smíšenou obytnou v rozsahu cca 0,7ha. Zábor je navržen na půdách nejméně kvalitních, což je z pohledu ochrany ZPF kladně hodnoceno. Ale vzhledem k existenci velkého množství nevyužitých zastavitelných ploch v územním plánu pro funkci smíšenou obytnou nelze souhlasit s dalším nárůstem těchto ploch, pokud nedojde ke kompenzaci (ke zmenšení jiné zastavitelné plochy pro stejný účel). KÚ, OZZL, ZPF po posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Mačkov dle kritérií stanovených v § 4 zákona konstatuje, že návrh nesplňuje zcela požadavky vyplývající z ust. § 4 a § 5 zákona. | RESPEKTOVAT – DOHODA UZAVŘENÁ DNE 24.10.2016 Návrh záboru ZPF bud redukován na cca 1/2 oproti stávajícímu stavu. Ve stavu, kdy se zpracovává změna ÚP z podnětu žadatele, a nikoliv komplexní změna jako závěr zprávy o uplatňování ÚP za uplynulé období, nemůže pořizovatel svévolně uprostřed procesu pořízení po schválení zadání vypustit jinou zastavitelnou plochu mimo měněné území změny. Část plochy, která je druhu pozemku „zahrada“ dle KN, tj. p.p.č. 198/2 bude ponechán ve funkčním využití „plochy smíšené obytné“, výměra 3052 m ² , zbylá část pozemku, dále od komunikace, dnes v druhu pozemku „trvale travní porost“ dle KN, tedy p.p.č. 198/1, zůstane jako TTP v nezastavitelném území a bude vyjmut z řešeného území změny č. 1. Tím pádem se změní rozsah požadovaných ploch k vynětí takto: |

| <p>Které mají za cíl účinně chránit zemědělský půdní fond a žádá pořizovatele ÚP o přehodnocení a úpravu návrhu tak, jak je výše uvedeno. Po provedené úpravě bude návrh znovu posouzen a ve smyslu § 5 odst. 2 zákona bude vydáno stanovisko.</p> | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Výčet katastrálních území / lokalit</th> <th>Označení, název plochy</th> <th>Funkční využití plochy</th> <th>Parcelní p.č.</th> <th>Zábor ZPF celkem (ha)</th> <th>Druh pozemku</th> <th>BPE1</th> <th>TO ZPF</th> <th>Plocha v dané TO (ha)</th> <th>Investice do půdy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>k. ú. Mačkov, Z12</td> <td>SO</td> <td>Směrná obytná</td> <td>198/1</td> <td>0,1362</td> <td>TTP</td> <td>7,32,51</td> <td>5</td> <td>0,1362</td> <td>0,0000</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>198/2</td> <td>0,1033</td> <td>zahradní</td> <td>7,32,51</td> <td>5</td> <td>0,1033</td> <td>0,0000</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Celkový rozsah požadovaných ploch (ha)</td> <td>0,2395</td> <td>0,0000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Půjde tedy o velmi malý zábor zahrady, a to V. TO ochrany ZPF. Pořizovatel zde nevidí rozpor s ust. § 4,5 zákona. Jde o nejnižší třídu ochrany a velmi malý zábor. Navíc je zde deklarovaný závazek obce v bodu 52. odůvodnění změny, že „Obec se tímto zavazuje v rámci další aktualizace svého územního plánu přehodnotit vymezení zastavitelných ploch dle ust. §55 stavebního zákona a omezit plánovanou výstavbu na plochách s I. nebo II. třídou ochrany ZPF.“ Což nastane s ohledem na ust. § 4 zákona o ochraně ZPF tak jak tak.</p> | Výčet katastrálních území / lokalit | Označení, název plochy | Funkční využití plochy | Parcelní p.č. | Zábor ZPF celkem (ha) | Druh pozemku | BPE1 | TO ZPF | Plocha v dané TO (ha) | Investice do půdy | k. ú. Mačkov, Z12 | SO | Směrná obytná | 198/1 | 0,1362 | TTP | 7,32,51 | 5 | 0,1362 | 0,0000 | | | | 198/2 | 0,1033 | zahradní | 7,32,51 | 5 | 0,1033 | 0,0000 | Celkový rozsah požadovaných ploch (ha) | | | | | | | | 0,2395 | 0,0000 |
|---|---|-------------------------------------|------------------------|------------------------|---------------|-----------------------|--------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|----|---------------|-------|--------|-----|---------|---|--------|--------|--|--|--|-------|--------|----------|---------|---|--------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--------|--------|
| Výčet katastrálních území / lokalit | Označení, název plochy | Funkční využití plochy | Parcelní p.č. | Zábor ZPF celkem (ha) | Druh pozemku | BPE1 | TO ZPF | Plocha v dané TO (ha) | Investice do půdy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| k. ú. Mačkov, Z12 | SO | Směrná obytná | 198/1 | 0,1362 | TTP | 7,32,51 | 5 | 0,1362 | 0,0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 198/2 | 0,1033 | zahradní | 7,32,51 | 5 | 0,1033 | 0,0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Celkový rozsah požadovaných ploch (ha) | | | | | | | | 0,2395 | 0,0000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>3 / KÚ OZZL / KUJCK 133228/2016/OZZL/2 10.10.2016 Orgán ochrany přírody krajského úřadu souhlasí ve svém stanovisku dle §45i zákona 114/1992 Sb. (zákon o ochraně přírody a krajiny) s návrhem změny č. 1 územního plánu Mačkov. Uvedený návrh změny č. 1 územního plánu Mačkov nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.</p> | <p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez vlivu na obsah dokumentace změny, děkujeme za kladné stanovisko.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>4 / MO / 90062/2016-8201-OÚZ-LIT/ 14.9.2016 MO souhlasí s předloženým „Návrhem změny č. 1 územního plánu“ Mačkov. Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití plochy a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešené ÚPD připomínek.</p> | <p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez vlivu na obsah dokumentace změny, děkujeme za kladné stanovisko.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>5 / MPO / MPO 46777/2016 / 29.8.2016 Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona a ust. § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože lokality změny č. 1 se nachází mimo výhradní ložiska nerostných surovin. S návrhem změny územního plánu obce souhlasíme.</p> | <p>RESPEKTOVAT</p> <p>Bez vlivu na obsah dokumentace změny, děkujeme za kladné stanovisko.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>6 / MŽP / 56438/ENV/16 / 13.9.2016 MŽP, odbor výkonu státní správy II, posoudilo dle ust. § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění</p> | <p>RESPEKTOVAT</p> <p>Děkujeme, bez požadavků na změny v dokumentaci.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| pozdějších předpisů, návrh změny č. 1 územního plánu Mačkov a vzhledem k lokalizaci předmětné změny nemá z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky. | |
|--|--|

15. Na základě ust. § 50 odst. 7 požádal pořizovatel o stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování. To bylo vydáno 18. 11. 2016 pod č.j. KUJCK 148376/2016 a neobsahovalo žádné upozornění na nedostatky z hlediska uvedeného paragrafu a konstatovalo, že lze zahájit řízení o změně č. 1 ÚP Mačkov dle ust. §§ 51-53 stavebního zákona.
- 3 ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDCÍCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
16. Nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- 4 STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5
17. Nebylo požadováno.
- 5 SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY
18. Vzhledem k minimálnímu rozsahu změny nebude uplatněn postup podle ustanovení § 50 odst. (5) stavebního zákona, kdy možný významně negativní vliv na ŽP nebo vliv na EVL a PO soustavy NATURA byl vyloučen již v etapě zadání této změny.
- 6 KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY
19. Vymezení zastavěného území je převzato z ÚP Mačkov.
20. Měněné území je voleno v min. možném rozsahu dle schváleného zadání.
21. Rozsah změny je natolik drobný, že v žádném případě její řešení nemá ambici měnit stanovenou koncepci rozvoje území obce i ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot.
22. Požadavky civilní ochrany zůstávají, vzhledem k již výše uváděnému min. rozsahu změny, shodné s měněným územním plánem. Totéž se týká vzniku mimořádné situace.
23. Řešené území změny je mimo záplavové území, a tak výrok tuto skutečnost pouze bez dalšího konstatuje.
24. Z hlediska urbanistické koncepce nedochází k žádným změnám, vymezení plochy smíšené obytné navazuje na zastavěnou plochu se stejným funkčním využitím.
25. Vzhledem k malému rozsahu změny a jednoznačnosti zadání nebylo potřebné vymezovat žádné přestavbové plochy.
26. Koncepce uspořádání krajiny zůstává nezměněna oproti řešení původního územního plánu.
27. Měněné území změny č. 1 nezasahuje do vymezeného ÚSES ani nezasahuje do návrhu nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability dle 3. aktualizace ZÚR JČK.
28. Koncepci veřejné infrastruktury nebylo nutné v rámci této změny nijak modifikovat.
29. Stanovená prostorová regulace dle původního územního plánu byla omezena v souladu s ust. stavebního zákona jen na ty prvky, které svojí podrobností nepatří do obsahu regulačního plánu nebo DÚR.
30. Záměna slova „včetně“ slovem „plus“ lépe vystihuje stanovenou výškovou hladinu zástavby běžnou v obci Mačkov – tedy 2 NP a podkroví nad nimi, není důvod omezovat výšku zástavby

- jen na 2 NP bez možnosti šikmé střechy nebo jen 1 NP s podkrovím vestavěným do krovu šikmé střechy.
31. Veřejně prospěšné stavby a/nebo opatření s možností aplikace institutu vyvlastnění nebo předkupního práva nebylo potřebné návrhem změny vymezovat, na pozemku nejsou navrženy ani sítě veřejné dopravní a technické infrastruktury, ani prvky ÚSES, ani veřejná prostranství.
32. Vzhledem k jednoduchosti a velice malému rozsahu změny č. 1 nejsou žádná kompenzační opatření navrhována.
33. Textová část je zpracována max. stručně, proto celkový rozsah vč. odůvodnění je poměrně malý, což je dáno i miniaturním rozsahem změny.
34. Grafická část se omezila na výkresy vyžadované vyhláškou 500/2006 Sb., resp. její přílohou č. 7, s tím, že výkres veřejně prospěšných staveb a opatření nebyl zpracován, jeho vyhotovení by bylo čistým formalismem, neb žádná VPS ani VPO není návrhem změny č. 1 vymezována. Měřítko bylo voleno z důvodu min. rozsahu změny 1 : 2000 namísto 1 : 5000, jak je uvedeno v zadání a jak je provedeno i v návrhu nového ÚP pro celé správní území, a to z důvodu lepší čitelnosti podkladní KN, zejména čísel parcelních.
- 7 VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**
35. Změna vymezuje nové zastavitelné plochy pouze v minimálním rozsahu oproti měněnému územnímu plánu. Plocha je vymezena v návaznosti na zastavěné území, při silnici III. třídy, tedy velmi dobře dopravně napojitelná, na pozemcích půdního fondu V. TO, s tím, že pozemek p.č. 198/2 v k.ú. Mačkov je dnes zahradou, tedy člověkem již urbanizovanou plochou, která není zemědělsky obhospodařovaná.
- 8 VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ**
36. Řešení změny č. 1 územního plánu Mačkov je natolik drobné, že nezasahuje na hranici správního území obce Mačkov a nijak se nedotýká sousedních obcí a širších vztahů v území.
- 9 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA, S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODS. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA**
37. Požadavky v zadání byly návrhem změny 99 % naplněny, vč. požadavků dotčených orgánů na podobu návrhu podle ustanovení § 47 odst. (2) stavebního zákona. Jedinou změnou je to, že výkresy jsou provedeny v M 1 : 2 000, a to z důvodu čitelnosti č. p. podkladové katastrální mapy, která zde ještě není digitalizovaná a extrémně drobnému rozsahu změny.
38. Návrh změny byl zpracován na základě schváleného zadání, ostatní ustanovení se zde nevyužijí.
- 10 VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**
39. Návrh změny neidentifikoval žádnou záležitost nadmístního významu v rozsahu svého měněného území, která by měla být na základě řešení této změny následně vymezena v rámci 3. aktualizace ZÚR.
- 11 VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH**

DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

11.1 Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

40. Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (dále též jen „BPEJ“). Vyjadřuje hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení.

- První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (označeny kódy 0 až 9). Klimatické regiony byly vyčleněny na základě podkladů ČHMÚ v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. V ČR bylo vymezeno celkem 10 klimatických regionů.
- Druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (01–78). Hlavní půdní jednotka je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetic-

kým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

- Čtvrtá číslice stanoví kombinaci svažitosti a expozice pozemku ke světovým stranám.
- Pátá číslice určuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti.

41. Klimatický region má pro řešené území změny tyto dále uvedené charakteristiky:

- symbolem regionu: MT4
- charakteristika regionu: mírně teplý, vlhký
- suma teplot nad 10 °C: 2200–2400
- průměrná roční teplota °C: 6–7 °C
- průměrný roční úhrn srážek v mm: 650–750 mm
- pravděpodobnost suchých vegetačních období: 5–15 %
- vláhová jistota: >10 %.

42. Hlavní půdní jednotka (HPJ): kambizemě modální eubazické až mezobazické včetně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s převažujícími dobrými vláhovými poměry.

43. Sklonitost a expozice: <3° – rovina, expozice všesměrná.

44. Hloubka a skeletovitost: půda hluboká až středně hluboká 30 až 60 cm, bezskeletovitá, s příměsí a celkovým obsahem skeletu do 10 %.

| Výčet katastrálních území / lokalit | Označení, název plochy | Funkční využití plochy | Pozemek p.č. | Zábor ZPF celkem (ha) | Druh pozemku | BPEJ | TO ZPF | Plocha v dané TO (ha) | Investice do půdy |
|--|------------------------|------------------------|--------------|-----------------------|--------------|---------|--------|-----------------------|-------------------|
| k. ú. Mačkov, Z12 | SO | Smíšená obytná | 198/1 | 0,1362 | TTP | 7.32.51 | 5 | 0,1362 | 0,0000 |
| | | | 198/2 | 0,1033 | zahrada | 7.32.51 | 5 | 0,1033 | 0,0000 |
| Celkový rozsah požadovaných ploch (ha) | | | | | | | | 0,2395 | 0,0000 |

- 11.2 Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení
45. Plochy v řešeném území změny č. 1 nezasahují do dříve meliorovaných ploch.
- 11.3 Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení
46. V řešeném území změny se nevyskytují zemědělské areály.
- 11.4 Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení
47. Na uspořádání ZPF v území sídla se nic nemění.
48. Z hlediska opatření k zajištění ekologické stability krajiny lze změnu hodnotit jako inertní, zábor 0,7668ha nemůže nijak ovlivnit celkovou ekologickou stabilitu zdejší velmi různorodé krajiny.
49. Pozemkové úpravy se daného území nedotkly, řešením změny nemohou být nijak porušeny.
- 11.5 Odůvodnění vymezení dalších zastavitelných ploch podle § 55 odst. (3)
50. Zábor ZPF je k celkovému rozsahu správního území obce Mačkov velice malý. Lokalita přímo navazuje na zastavěné území. Jde navíc o zábor na V. třídě ochrany ZPF, ze 40 % na již člověkem přetvářené ploše zahrady, která není zemědělsky obhospodařovaná.
51. Je faktem, že vlastní územní plán Mačkov obsahuje velké množství jiných zastavitelných ploch, z nichž zejména plochy Z3, Z47, Z5 a Z7 jsou vymezeny daleko méně vhodněji než zmíněná plocha, kdy lokalita Z3 je z 0,4 ha na I. TO, zbylá část na V. TO, lokalita Z4 je 0,1 ha na II. TO, zbylá část na V. třídě, Z5 je historicky přebírána z původního územního plánu sídelního útvaru, který byl nahrazen dnes účinným územním plánem,

lokalita Z7 z 0,7 ha na II. TO, zbytek na V. třídě, zatímco celá nově navržená lokalita je V. TO. Druhým aspektem je realizovatelnost zástavby na uvedených plochách – zatímco dnes navržená plocha Z12 má konkrétního stavebníka, který je zároveň majitelem, a je zde eminentní zájem stavět, a je přímo dopravně napojitelná a leží v dosahu sítí technické infrastruktury, ostatní plochy vyžadující nejprve miliónové investice do TZV – a to není v současné době reálné.

52. Obec se tímto zavazuje v rámci další aktualizace svého územního plánu přehodnotit vymezení zastavitelných ploch dle ust. §55 stavebního zákona a omezit plánovanou výstavbu na plochách s I. nebo II. třídou ochrany ZPF. Nicméně nebylo ve schváleném zadání této změny prostřednictvím ní zasahovat, ať již přidáním nebo ubíráním, do jiných lokalit, než jsou uvedené p.p.č. 198/1 a 198/2, které byly součástí žádosti majitele o změnu č. 1 ÚP. Stávající zpráva o uplatňování územního plánu za uplynulé období konstatuje, že *„Na rozvojové plochy Z3, Z5 a Z7 se vztahuje vypracování územní studie, žádná dosud nebyla vypracována. V případě nepořízení územních studií v nejbližší době hrozí na daných rozvojových plochách nekoordinovaný rozvoj, protože podmínka vypracování územních studií již nebude platná. Obec Mačkov by měla zvážit pořízení těchto územních studií i z toho důvodu, že by umožnily zahájení výstavby v těchto plochách (Z3, Z5, Z7), neboť výstavba na nich je v současné době nemožná.“* Je zde tedy objektivní důvod, proč výstavba na již vymezených zastavitelných plochách není za současného stavu možná.

12 VYPOŘÁDÁNÍ NÁMITEK

53. Během veřejného řízení o změně č. 1 nebyly uplatněny žádné námítky.

13 VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

54. Během společného projednání podle ust. § 50 stavebního zákona nebyly uplatněny tyto připomínky:

| | |
|---|--|
| Číslo / autor připomínky / č.j. / datum Obsah (kráceno pořizovatelem) | Způsob vypořádání Pokyny pro úpravu návrhu |
| 1 / ŘSD / 25153-16-ŘSD-11110 / 3.10.2016 Změnou č. 1 ÚP Mačkov je řešena nová lokalita Z12 pro „plochy smíšené obytné“ na pozemcích p.č. 198/1 a 198/2 v k.ú. Mačkov. Protože touto změnou není dotčena námi sledovaná síť silnic I. tř., nemáme k návrhu změny č. 1 ÚP Mačkov připomínky. | RESPEKTOVAT Děkujeme, bez požadavků na změny v dokumentaci. |

55. Během veřejného řízení nebyly uplatněny žádné připomínky.

POUČENÍ:

Změna č. 1 územního plánu Mačkov, vydaná formou opatření obecné povahy č. 1/2017, nabyla účinnosti podle ust. § 173 odst. 1 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky oznamující vydání tohoto opatření obecné povahy na úřední desce Obecního úřadu Mačkov, tj. dne 17. 5. 2017. Proti opatření obecné povahy nelze podle ust. § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

| ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU MAČKOV | |
|---|---|
| Změnu č. 1 územního plánu obce Mačkov vydalo | zastupitelstvo obce Mačkov |
| Číslo usnesení zastupitelstva obce | 27/1 |
| Číslo jednací | |
| Datum vydání | 24. 4. 2017 |
| Datum nabytí účinnosti | 17. 5. 2017 |
| Pořizovatel | Obecní úřad Mačkov |
| Oprávněná úřední osoba pořizovatele | Osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků |
| Hana Míková starostka obce Mačkov | Ing. arch. Radek Boček tzv. létající pořizovatel |
| <i>Podpis a razítko</i> | <i>Podpis a razítko</i> |