

Strategický plán města Blatná

Vyhodnocení ankety
2024

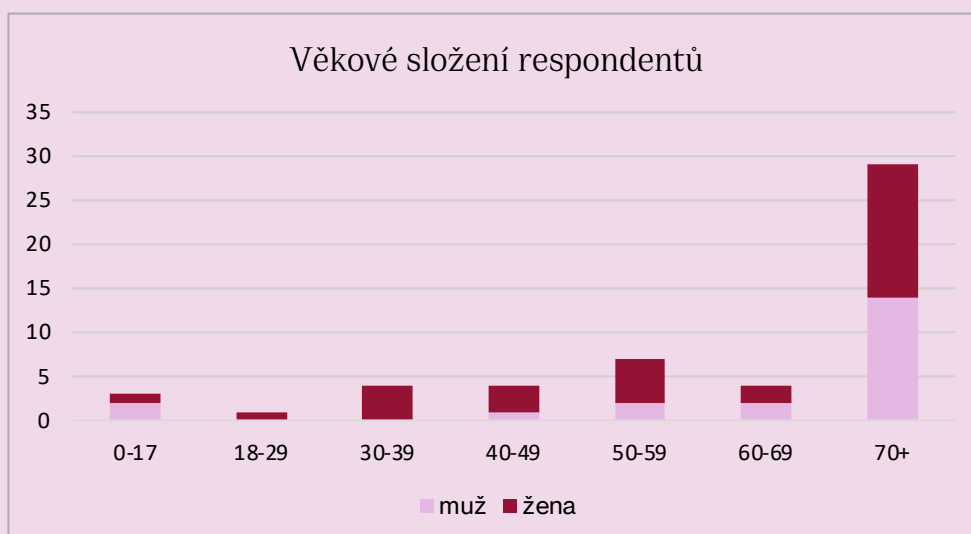
Strategický plán města Blatná je koncipován formou komunitního plánování a jeho ambicí je dosáhnout dlouhodobě vytčeného cíle, tj. být městem aktivního života.

K tomu, aby strategický dokument, a aktivity v něm obsažené, odpovídal současným potřebám, pružně reagoval na socioekonomické změny a souzněl s požadavky občanů města, zpracovatelský tým za pomoci pracovních skupin realizuje v pravidelných tří letých intervalech interim vyhodnocení. V průběžném bilancování dochází nejen k zhodnocení realizovaných aktivit, plnění nastavených milníků a indikátorů, ale také k oslovení obyvatel města formou ankety. Cílem průzkumu je zjistit nejen zpětnou vazbu k realizovaným aktivitám, ale také dát občanům prostor k vyjádření se a možnost participovat tak na rozvoji města.

Anketa k průběžnému vyhodnocení strategického plánu 2024 byla občanům distribuována listinnou formou spolu s 11. číslem časopisu Blatenské listy, který vyšel dne 7. června 2024. Vyplněné anketní lístky bylo možné odevzdávat do 24. 6. 2024 na předem určených místech (budova městského úřadu, Městská knihovna v Blatné, Informační centrum). K dispozici byla rovněž elektronická verze formuláře. Odkaz na webový formulář byl uveden pod QR kódem, jež byl součástí anketního lístku.

Do ankety se zapojilo celkem 80 respondentů¹, z toho 33 mužů, 41 žen a v šesti případech respondenti nechťeli pohlaví uvádět. Elektronickou verzi dotazníku využilo cca 26 % osob (21), většinově byly vyplněny a odevzdány papírové verze dotazníku. K trvalému pobytu v Blatné se přihlásilo 71 účastníků ankety, čtyřikrát byl uveden častý pobyt a pětkrát byla označena odpověď ne, tj. nejsou hlášeni k trvalému pobytu ve městě.

Věkové složení respondentů není vyvážené a je omezené pouze na odevzdané papírové dotazníky, jelikož otázka na věk respondentů v elektronické anketě chyběla. Z dostupných dat je zřejmé, že majoritní věková kategorie, která se účastnila ankety, je skupina obyvatel seniorního věku od 70 let. Ti tvoří více jak polovinu z listinných dotazníků a jednu třetinu všech respondentů. Obyvatelé produktivního věku (součet věkových kategorií od 18 do 59 let) tvoří necelou jednu pětinu všech respondentů, resp. jednu třetinu z dotazníků v listinné formě.



¹ Pro srovnání v roce 2020 bylo v anketě zapojeno 274 respondentů.

Úvodní část dotazníku byla zaměřená na lokalizaci míst, které v respondentech vytvářejí příjemné/nepříjemné pocity, a která vnímají z hlediska bezpečnosti jako problematická. Vzhledem k otevřenosti vstupních dotazů a široké škále možných odpovědí včetně jmenování několika míst bez určení priorit, lze v rámci vyhodnocení z dotazníků vyčíst nejčastěji se opakující odpovědi. Níže uvádíme výstup odpovědí. Pořadí, v jakém jsou uvedeny respektuje jejich četnost v anketě.

Místa, kde se respondenti cítí příjemně:

- Zámecký park, parky, okolí zámku
- Husovy sady
- Doma
- Všude (téměř všude, skoro všude)
- Zimní i letní stadion, sportovní areál
- Náměstí Míru
- Okolí kostela
- Okolí Blatné (lesy, louky, rybníky)
- Tř. J.P. Koubka
- V cukrárně, kavárně, v restauraci (u Datla, U Šulců)
- Na Sokolovně, na starém hřbitově, U Kanečku, při konání různých kulturních akcí, Vinice, Fugnerova ulice, na Příkopech, v ZUŠ, nám. J.A. Komenského, stezka – věž a spojka k Sokolovně

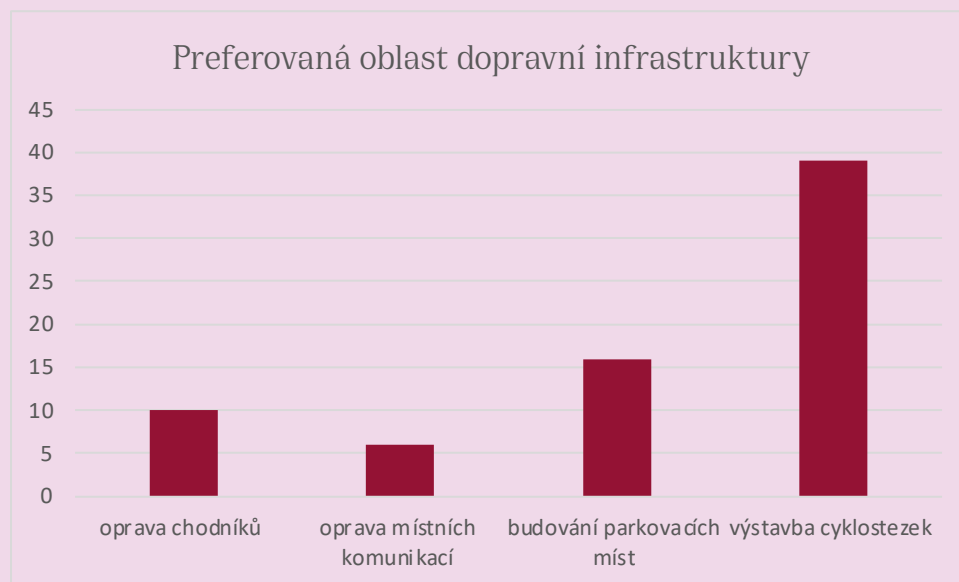
Místa, kde se respondenti cítí nepříjemně:

- Vlakové nádraží
- Tř. J.P. Koubka
- Pod mostem u Sokolovny
- Okolí Labutě
- U kostky
- Husovy sady (v noci)
- Nám. Míru, u Sýpky, krematorium, městský úřad, Riegrova, ubytovna u ZŠ, Kalinovo náměstí, Čechova ulice, starý hřbitov, rozbitá dětská hřiště, muzeum (bez výtahu), zámecký park

„Které místo vnímáte problematicky z pohledu bezpečnosti“ zněla další otázka dotazníku. Souhrnně lze konstatovat, že respondenti vybírali místa, která jsou problematická z hlediska frekvence a četnosti dopravy, místa, kde dochází ke střetu chodců a motoristů a odlehlá tmavá zákoutí, která ve večerních a nočních hodinách nebývají osvětlená:

- Husovy sady
- Tř. J.P. Koubka především z důvodu projíždějících vozidel, vozidel vyjíždějících z parkovacích stání, málo přechodů pro chodce
- Vlakové nádraží
- Kalinova náměstí z důvodu dopravy
- Křižovatky: na Vrbno, u dřevokovu, u Sokolovny, u Lidlu, do centra za benzínkou, u lihovaru
- Přechody pro chodce: na hlavním tahu na Plzeň, u Beránka, chybí u Sokolovny
- Okolí Labutě především z důvodu vyskytujících se osob
- Pod mostem u Sokolovny

V tématu dopravní infrastruktury mohli účastníci ankety vyjádřit preferenci jedné z oblastí, které by se měla samospráva věnovat. Nejčastější volbou byla výstavba cyklostezek, a to i včetně smíšených stezek pro cyklisty a chodce. Respondenti by rádi viděli nové cyklostezky na trase Bezdědovice-Paštiky-Skaličany, Blatná – Buzice, Blatná – Hajany, Iž ulice Vrbenské směrem do lesa, propojení s okolními vesnicemi i uvnitř města tak, aby bylo možné bezpečně projet Blatnou na kole. U výstavby parkovacích stání dotazovaní uvádějí, že by bylo vhodné upravit systém parkování na náměstí J.P. Koubka, event. zklidnit dopravu v centru města a parkovací stání vymístit do širšího středu či okrajových částí města.

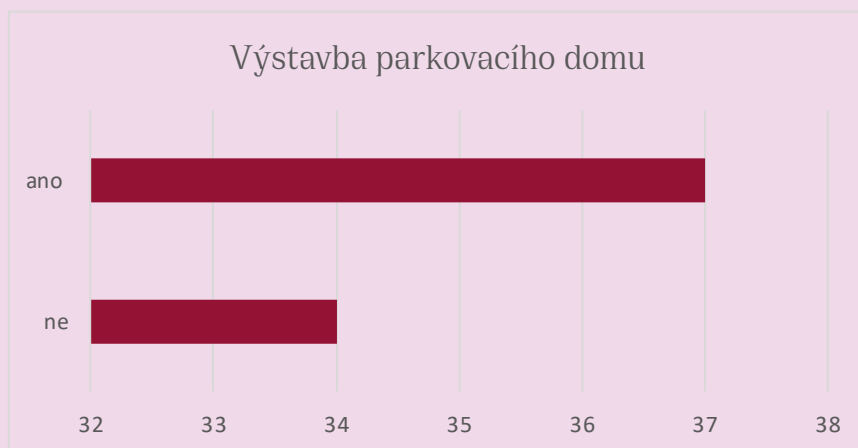


Problematikou nedostatečného rozmístění a počtu kusů laviček, odpočinkových míst a odpadkových košů se zabývala následující otázka. Vzhledem k široké škále uvedených lokalit je otázka opět vyhodnocena formou výčtu odpovědí. Rozmanitost lokalit je natolik rozličná a četnost jejich uvedení je minimální, nelze tedy hierarchizovat odpovědi.

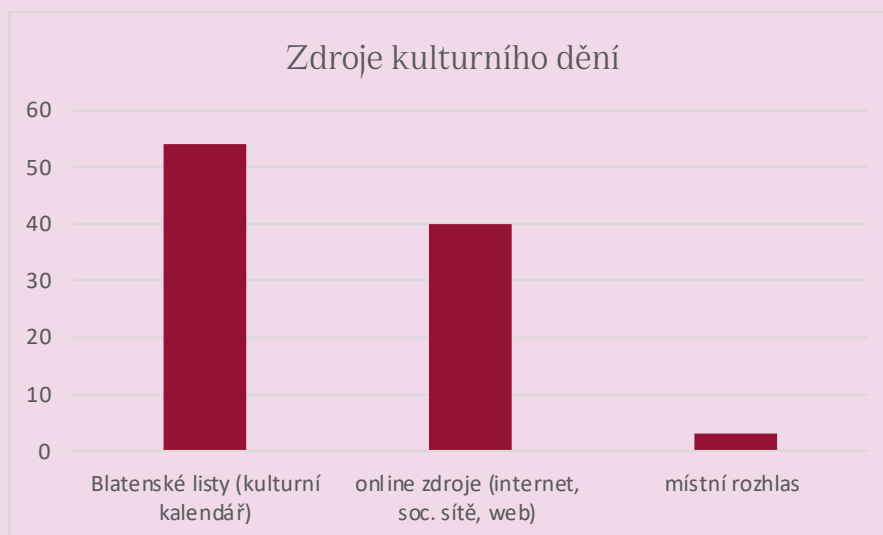
Níže uvádíme prostý výčet:

- Cesta na kaneček
- Komenského náměstí
- Husovo nábřeží
- U ZUŠ
- U Sokola
- Nové i staré sídliště
- Ulice Písecká, Buzická, Zahradnická, Řečická, tř. J.P. Koubka, Na Příkopech, Na Vinici, Na Růžových plantážích, Na Bílé husi,
- Parky u ZŠ J. A. Komenského, u nádraží
- U hřbitova
- Na hrázích rybníků
- Mezi Bezdědovicemi a Blatnou na kopci
- U čertova kamene
- U kostela
- U Penny v Lidlu

Vzhledem k omezeným možnostem volných parcel a objektivní potřebě řešit dopravu v klidu byla v dotazníku zařazena otázka výstavby parkovacího domu. Dotazující, kteří vyjádřili souhlas s výstavbou, doplňovali i vhodnou lokalitu, kde by objekt mohl stát: parkoviště u kotelny, u sběrného dvoru, u Lidlu, u nádraží, v blízkosti zámku, na místo bývalých Technických služeb, sídliště Lomnice, u Penny marketu. Oblast výstavby, která byla nejvíce zmiňovaná, byla lokalita u obchodního domu Lidl.



Otázky zaměřené na trávení volného času ve městě se týkaly kultury a sportu. První se dotazovala na zdroj informací o kulturním dění ve městě. Většina respondentů čerpá informace z kulturního kalendáře, který představují Blatenské listy. Hojně využívaným pramenem kulturního dění jsou rovněž online zdroje, ve smyslu sociálních sítí, facebooku či webových prezentací. Místní rozhlas, jako medium přenosu kulturních informací, je využíván jen velmi okrajově.



Kulturní, společenské i sportovní akce konané ve městě Blatná jsou respondenty hojně navštěvované. Nejčastěji jsou zmiňovaná divadelní představení, promítání v kině, koncerty, přednášky ale i sportovní akce (především hokejbal, fotbal a tenis). Místa, která jsou s trávením volného času respondentů spjata jsou hlavně Sokolovna, zámek a zámecká zahrada, muzeum a knihovna, komunitní centrum, ale i místní restaurace a kavárny jako prostor s kulturní náplní. Naopak dotazovaní volají po vybudování letního amfiteátru, letního kina, celkově prostoru pro letní venkovní hromadné akce. Poptávány jsou hudební produkce rozličných žánrů, věhlasná jména hudební scény, ale i alternativní hudebníci. Dále se mezi odpověďmi objevují plesy a bály, food festivaly, slavnosti vína a piva. Častým jevem v anketě byl požadavek na akce cíleně zaměřené na věkové kategorie – pro děti, pro mladé, pro důchodce.

Segment služeb je v Blatné zastoupen relativně dobře. Respondenti mohli v anketě vyjádřit názor, které služby ve městě postrádají, které by využívali, ale nejsou zde zastoupené:

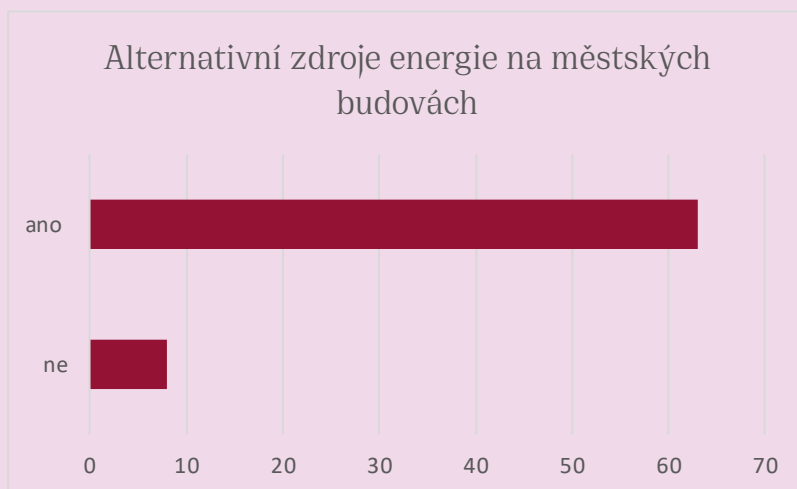
- Oprava obuvi
- Řemesla – krejčí, švec, čalouník, sedlář, elektro, drobné opravy, elektro opravy
- Čistírna oděvů
- Zdravotnické služby (dětských psycholog, psychiatr, odborní lékaři, chirurgie, orto-oncie, zubní, kožní a jiné)
- Pedagogicko-psychologická poradna
- Logopedie
- Sociální služby – odlehčovací služba, služby pro seniory
- Sauna, pára
- Sklenářství
- Ruční automyčka
- Výtah v poliklinice

Dále se respondenti vyjadřovali k otázce vybudování nebo rozšíření sportovišť na území města. Z odpovědí vyplývá, že by dotazovaní požadovali především krytá sportoviště, která mohou být využívána celoročně. Ideálem by byla multifunkční sportovní hala, která by v sobě zahrnovala plochy pro rozličná sportoviště včetně plaveckého bazénu.

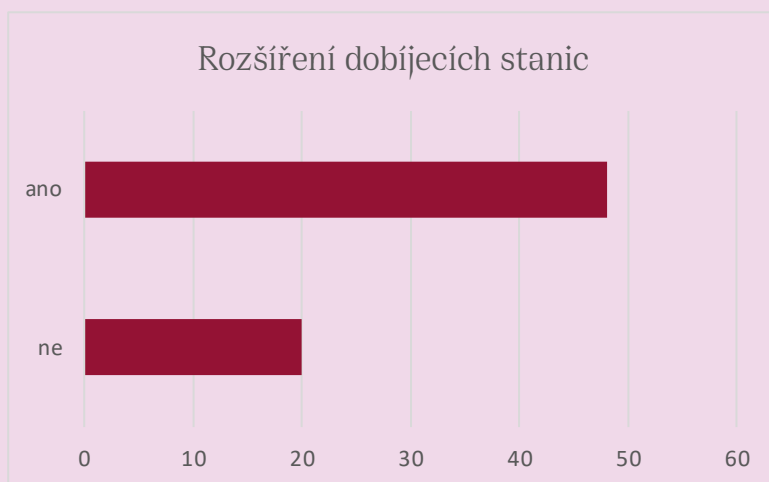
Z odpovědí uvádíme výčet respektující jejich četnost:

- Sportovní hala, multifunkční hala na indoor sporty
- Krytý bazén
- Hřiště na hokejbal
- Zimní stadion
- Stezky, cyklostezky, malý pumpark pro děti do 5 let, pěšinky pro děti v parku
- Inline dráha
- Lezecká stěna
- Hřiště pro děti
- Obohacení venkovních aktivity (např. pohádková cesta pro děti, zastavení na stezkách s herními aktivitami)
- Cvičiště pro psy, prostor pro psí agility

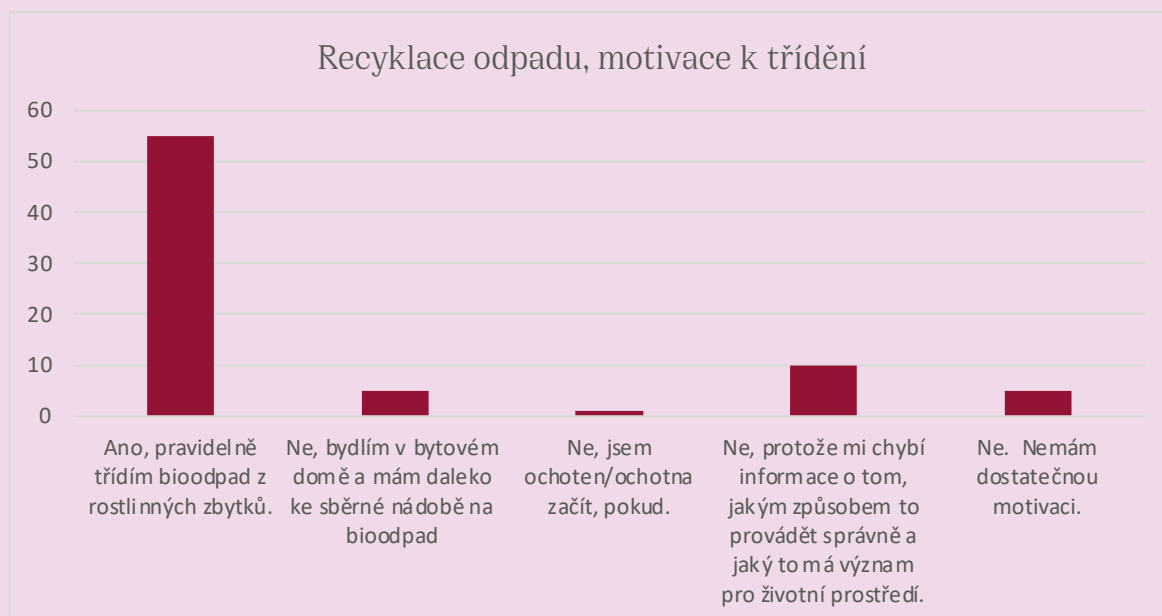
Město je vlastníkem mnoha nemovitostí a jako řádný hospodář by mělo dbát na optimalizaci jejich provozních potřeb, zejména nákladů na energetické vstupy. Je tedy žádoucí, aby město investovalo do alternativních zdrojů energie na budovách, jejichž je vlastníkem. Téměř 80 % respondentů rozhodně myšlenku alternativních zdrojů a energie a snižování spotřeby veřejných budov podporuje.



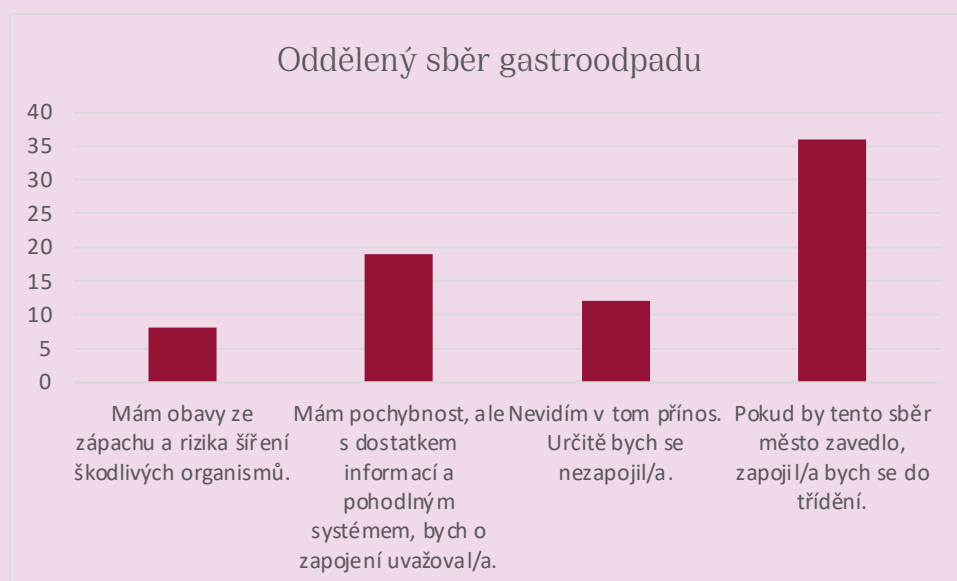
V souladu s rostoucím trendem elektromobility je třeba zajistit především základní infrastrukturu, která umožní dobíjení vozidel s elektrickým pohonem. V současné době disponuje Blatná jednou samoobslužnou dobíjecí stanicí umožňující souběžné nabíjení dvou vozidel, provozovatelem je společnost E.ON (zdroj: fdrive.cz). Otázka rozšíření sítě zázemí pro elektromobilitu je respondenty plně podporována. Více jak 70 % dotazujících vyjádřilo souhlas s rozšířením dobíjecích stanic ve městě.



Problematika oběhového hospodářství byla v anketě zastoupena dvěma otázkami, které se zabývaly tříděním a recyklací s cílem snížit objem komunálního odpadu. První dotaz byl všeobecný ve smyslu, zda respondenti třídí bioodpad a pokud ne, jaký k tomu mají důvod. Více jak 70 % dotazovaných odpovědělo pozitivně a bioodpad odděluje od smíšeného odpadu. Ti, kteří volili negativní odpověď, tzn. že rostlinné zbytky neodděluje, tak ve 13 % případů je důvodem chybějící informace a v 7 % pak nedostatečná motivace a vzdálenost k nádobě na bioodpad.



Pokud by město zavedlo cílené třídění kuchyňských gastro odpadů rostlinného a živočišného původu, cca polovina respondentů by se do něj zapojila. Aby se do tohoto druhu třídění zapojila většinová společnost, je nutné podat veřejnosti dostatečné, relevantní informace, eliminovat potenciální obavy a jasně definovat přínos nejen pro společnost, ale také pro jednotlivce.



Péče o veřejnou zeleň je pro respondenty atraktivní otázkou a dotazující vybírali z nabízených aktivit. Obecně lze konstatovat, že péče o zeleň by měla být komplexně akcentována a nelze oddělit dílčí aktivity. Respondenty je vyžadována jak pravidelná seč, péče o stávající zeleň i nové výsadby.



Povědomí o komunitním sadu, který vznikl v lokalitě Za Malým Vrchem, má většina respondentů, avšak aktivně se do něj zapojila necelá 4 % respondentů. Z ankety vyplývá, že informovanost o komunitním sadu by sice mohla být vyšší, ale problémem je především přilákat obyvatele k návštěvě sadu a případné aktivní účasti na akcích zde konaných. Mezi aktivity, které by je motivovaly k návštěvě patří kurzy sadaření, zahradničení včetně techniky řezu dřevin, rodinné pikniky a akce, posezení s hudbou, aktivity pro děti i žáky základních škol.



Otázka, která v dotazníku nezazněla na závěr, ale ve vyhodnocení jí závěrem řadíme zněla „**Máte nový námět k rozvoji města?**“. Odpovědi na tuto otázku v sobě zrcadlí průřezově všechna témata uvedená v dotazníku, zahrnují vyjádřené nedostatky infrastruktury a služeb, požadavky a přání ve všech zmiňovaných oblastech života.

- Cyklostezky – cyklostezky ve městě, v okolí, cyklostezky k výrobním podnikům zajišťující bezpečný přístup pro zaměstnance
- Domov pro seniory, pečovatelský dům
- Hřiště a relaxační zóny pro děti
- Krytá sportoviště
- Lepší péče o zeleň, zvýšit zelené plochy
- Otevřít sýpku veřejnosti, včetně okolí
- Pravidelné přednášky
- Rozvoj a podpora bytového fondu
- Rozvoj turistických cest, rozvoj turistického značení
- Rozšířit expozici muzea
- Sjednotit estetickou úroveň vývěsních štítů po městě
- Přesunout podnik Tesla mimo centrum, areál Tesly přeměnit na komunitní centrum
- Rozšíření územního plánu o nové stavební parcely
- Úprava řeky do původních meandrů a vytvoření parku
- Přírodní vodní park pro děti
- Vybudování lesoparku/přírodního parku podél Lomnice
- Vybudovat parkovací dům
- Zlepšení lékařské dostupnosti

Závěrem k anketě a jejímu využívání:

Pokud bychom se podívali na výstupy z anketních otázek roku 2020 a těchto z letošního roku, tak nalezneme průniky téměř ve všech výstupech. Může to značit konzistenci uvažování občanů, což lze považovat za žádoucí efekt, anebo v opačném případě se zamyslet nad důležitostí ankety a jejího obsahu. Anketní otázky většinou směřují k rozvojovým ambicím a plánům města, tzn. vesměs k investičním aktivitám vyžadujícím velkou časovou a finanční náročnost přesahující 3 až 4letý anketní cyklus. Stálost v odpovědích pak opět považujeme za pozitivní odkaz, jelikož uvedené aktivity již mají své místo ve strategickém plánu, je jim přisuzována určitá priorita a stupeň rozpracovanosti. Opakovaný apel veřejnosti může případně vést k přehodnocení hierarchie nastavených cílů a upřednostnit poptávaný investiční záměr nad jiným.

Proto by bylo vhodné v krátkodobých cyklech předkládat občanům otázky zaměřené např. na zhodnocení práce úřadu, jeho vstřícnost, doporučení k finančně méně náročným aktivitám, případně k neinvestičním projektům.

Z ankety vyplývající poptávka občanů po řešení udržovacích prací ve městě, drobných oprav a problémů, které občany v danou dobu trápí, lze řešit formou např. jednoduchého formuláře na webu města („závady a nedostatky“) nebo prostřednictvím samostatně zřízené emailové schránky. Důležitou součástí takového řešení je otevřenost úřadu směrem k občanům a rychlá odpověď občanovi, že jeho problém je v řešení, pracuje se na odstranění závady apod. Cílem nastavení této komunikace s občany, tj. komunikace na denní bázi, jejíž předmětem je řešení aktuálních nedostatků a problémů, je nejen zvýšení kvality interakce mezi občanem a úřadem, okamžité zlepšení stavu města, ale také eliminace těchto nedostatků z procesu dlouhodobého strategického plánování. Poslední jmenovaný cíl je důležitý právě pro tvorbu i aktualizaci strategického plánu, jehož cílem je postupnými promyšlenými kroky naplňovat nastavenou vizi a pozitivně posouvat město ve svém rozvoji a dalším směřování. Společná vize a cíl pak vychází z konsensu mezi přáním občanů, vizí lokální vlády a fiskálními možnostmi, avšak měla by být oproštěná o udržovací a opravné aktivity rutinního charakteru.